



Carbon Disclosure Project Relatório 2009 – Brasil

Em nome de 475 investidores com ativos de US\$ 55 trilhões.



Relatório produzido por:
Fábrica Ética Brasil – Consultoria em
Sustentabilidade (Facilitador Nacional)



Carbon Disclosure Project (CDP)
Paul Dickinson – Chief Executive Officer
paul.dickinson@cdproject.net
40 Bowling Green Lane
London EC1R 0NE
United Kingdom
Tel: + 44 (0) 20 7970 5660/5667 – Fax: + 44 (0) 20 7691 7316

Carbon Disclosure Project 2009

Este relatório está baseado nas manifestações das empresas brasileiras, em resposta à sétima solicitação de informações enviada pelo Carbon Disclosure Project (CDP7), em 1º de fevereiro de 2009. Este relatório e a íntegra de todas as respostas das empresas estão disponíveis gratuitamente no site www.cdproject.net. O conteúdo deste relatório poderá ser usado por qualquer pessoa, desde que devidamente citada a sua fonte.

Membros do CDP7 2009



Abrapp - Associação Brasileira das Entidades Fechadas de Previdência Complementar **Brasil**

Aegon N.V. **Holanda**

AIG Investments **EUA**

APG Investments **Holanda**

ASN Bank **Holanda**

ATP Group **Dinamarca**

Aviva Investors **Reino Unido**

AXA Group **França**

Bank of America Corporation **EUA**

BBVA **Espanha**

BlackRock **EUA**

BP Investment Management Limited **Reino Unido**

Caisse de dépôt et placement du Québec **Canadá**

California Public Employees' Retirement System **EUA**

California State Teachers' Retirement System **EUA**

Calvert Group **EUA**

Catholic Super **Austrália**

CCLA Investment Management Ltd **Reino Unido**

CIBC **Canadá**

Daiwa Asset Management Co. Ltd. **Japão**

Essex Investment Management, LLC **EUA**

Ethos Foundation **Suíça**

Folksam **Suécia**

Fortis Investments **Bélgica**

Generation Investment Management **Reino Unido**

Grupo Santander Brasil **Brasil**

ING **Holanda**

KLP Insurance **Noruega**

Legg Mason, Inc. **EUA**

Libra Fund, L.P. **EUA**

London Pensions Fund Authority **Reino Unido**

Mistra, Foundation for Strategic Environmental Research **Suécia**

Mitsubishi UFJ Financial Group (MUFG) **Japão**

Morgan Stanley Investment Management **EUA**

National Australia Bank Limited **Austrália**

Neuberger Berman **EUA**

Newton Investment Management Limited **Reino Unido**

Northwest and Ethical Investments LP **Canadá**

Pictet Asset Management SA **Suíça**

Rabobank **Holanda**

Robeco **Holanda**

Russell Investments **Reino Unido**

Schroders **Reino Unido**

Second Swedish National Pension Fund (AP2) **Suécia**

Sompo Japan Insurance Inc. **Japão**

Standard Chartered PLC **Reino Unido**

Sun Life Financial Inc. **Canadá**

Swiss Reinsurance Company **Suíça**

The RBS Group **Reino Unido**

The Wellcome Trust **Reino Unido**

Zurich Cantonal Bank **Suíça**

Signatários do CDP em 2009

Quatrocentos e setenta e cinco investidores, com ativos acima de US\$ 55 trilhões, são signatários do pedido de informações do CDP7, datado de 1º de fevereiro de 2009, incluindo:

| | | |
|--|--|---|
| Aachener Grundvermögen Kapitalanlagegesellschaft mbH Alemanha | Bank Sarasin & Co, Ltd Suíça | Cheyne Capital Management (Reino Unido) LLP Reino Unido |
| Aberdeen Asset Managers Reino Unido | Bank Vontobel Suíça | CI Mutual Funds' Signature Advisors Canadá |
| Acuity Funds Canadá | BANKINTER S.A. Espanha | CIBC Canadá |
| Addenda Capital Inc. Canadá | Barclays Group Reino Unido | Clean Yield Group, Inc. EUA |
| Advanced Investment Partners EUA | BayernInvest Kapitalanlagegesellschaft mbH Alemanha | ClearBridge Advisors, Socially Aware Investment EUA |
| Advantage Asset Managers (Pty) Ltd África do Sul | BBC Pension Trust Ltd Reino Unido | Close Brothers Group plc Reino Unido |
| Aegon N.V. Holanda | BBVA Espanha | Colonial First State Global Asset Management Austrália |
| Aeneas Capital Advisors EUA | Bedfordshire Pension Fund Reino Unido | Comite syndical national de retraite Bâtirente Canadá |
| AGF Management Limited Canadá | Beutel Goodman and Co. Ltd Canadá | Commerzbank AG Alemanha |
| AIG Investments EUA | BlackRock EUA | CommInsure Austrália |
| Alberta Investment Management Corporation (AIMCo) Canadá | Blue Marble Capital Management Limited Canadá | Companhia de Seguros Aliança do Brasil Brasil |
| Alberta Teachers Retirement Fund Canadá | BMO Financial Group Canadá | Compton Foundation, Inc. EUA |
| Alcyone Finance França | BNP Paribas Investment Partners França | Connecticut Retirement Plans and Trust Funds EUA |
| Allianz Group Alemanha | Boston Common Asset Management, LLC EUA | Co-operative Financial Services (CFS) Reino Unido |
| Altshuler Shacham LTD Israel | BP Investment Management Limited Reino Unido | Corston-Smith Asset Management Sdn. Bhd. Malásia |
| AMP Capital Investors Austrália | Brasilprev Seguros e Previdência S/A. Brasil | Crédit Agricole Asset Management França |
| AmpegaGerling Investment GmbH Alemanha | British Columbia Investment Management Corporation (bcIMC) Canadá | Credit Suisse Suíça |
| APG Investments Holanda | BT Financial Group Austrália | Daegu Bank Coreia do Sul |
| ARIA (Australian Reward Investment Alliance) Austrália | BT Investment Management Austrália | Daiwa Securities Group Inc. Japão |
| Artus Direct Invest AG Alemanha | Busan Bank Coreia do Sul | DB Advisors Deutsche Asset Management Alemanha |
| ASB Community Trust Nova Zelândia | CAAT Pension Plan Canadá | DEFO – Deutsche Fonds für Immobilienvermögen GmbH Alemanha |
| ASN Bank Holanda | Caisse de dépôt et placement du Québec Canadá | DEGI Deutsche Gesellschaft für Immobilienfonds mbH Alemanha |
| ATP Group Dinamarca | Caisse des Dépôts França | Deka FundMaster Investmentgesellschaft mbH Alemanha |
| Australia and New Zealand Banking Group Limited Austrália | Caixa de Previdência dos Funcionários do Banco do Nordeste do Brasil (CAPEF) Brasil | Deka Investment GmbH Alemanha |
| Australian Ethical Investment Limited Austrália | Caixa Econômica Federal Brasil | DekaBank Deutsche Girozentrale Alemanha |
| AustralianSuper Austrália | Caixa Geral de Depósitos Portugal | Deutsche Bank Alemanha |
| Aviva Investors Reino Unido | California Public Employees' Retirement System EUA | Deutsche Postbank Privat Investment Kapitalanlagegesellschaft mbH Alemanha |
| Aviva plc Reino Unido | California State Teachers Retirement System EUA | Development Bank of Japan Japão |
| AXA Group França | California State Treasurer EUA | Development Bank of the Philippines (DBP) Filipinas |
| Baillie Gifford & Co. Reino Unido | Calvert Group EUA | Dexia Asset Management França |
| Bakers Investment Group Austrália | Canada Pension Plan Investment Board Canadá | DnB NOR ASA Noruega |
| Banco Suécia | Canadian Friends Service Committee (Quakers) Canadá | Domini Social Investments LLC EUA |
| Banco Bradesco S.A Brasil | CAPESESP Brasil | DPG Deutsche Performancemessungs-Gesellschaft für Wertpapierportfolio mbH Alemanha |
| Banco de Galicia y Buenos Aires S.A. Argentina | Capital Innovations, LLC EUA | East Sussex Pension Fund Reino Unido |
| Banco do Brasil Brasil | CARE Super Pty Ltd Austrália | Economus Instituto de Seguridade Social Brasil |
| Banco Santander, S.A. Espanha | Carlson Investment Management Suécia | ELETRA – Fundação Celg de Seguros e Previdência Brasil |
| Banesprev – Fundo Banespa de Seguridade Social Brasil | Carmignac Gestion França | Environment Agency Active Pension Fund Reino Unido |
| Bank of America Corporation EUA | Catherine Donnelly Foundation Canadá | Epworth Investment Management Reino Unido |
| | Catholic Super Austrália | Erste Group Bank AG Austria |
| | Cbus Superannuation Fund Austrália | |
| | CCLA Investment Management Ltd Reino Unido | |
| | Central Finance Board of the Methodist Church Reino Unido | |
| | Ceres, Inc. EUA | |

| | | |
|---|--|---|
| Essex Investment Management, LLC EUA | FUNDIÁGUA – Fundação de Previdência da Companhia de Saneamento e Ambiental do Distrito Federal Brasil | Instituto de Seguridade Social dos Correios e Telégrafos – Postalis Brasil |
| Ethos Foundation Suíça | Gartmore Investment Management Ltd Reino Unido | Instituto Infraero de Seguridade Social – INFRAPREV Brasil |
| Eureko B.V. Holanda | Generation Investment Management Reino Unido | Insurance Australia Group Austrália |
| Eurizon Capital SGR Itália | Genus Capital Management Canadá | Internationale Kapitalanlagegesellschaft mbH Alemanha |
| Evangelical Lutheran Church in Canada Pension Plan for Clergy and Lay Workers Canadá | Gjensidige Forsikring Noruega | Investec Asset Management Reino Unido |
| Evli Bank Plc Finlândia | GLG Partners LP Reino Unido | Itaú Unibanco Banco Múltiplo S.A. Brasil |
| F&C Management Ltd Reino Unido | Goldman Sachs & Co. EUA | J.P. Morgan Asset Management EUA |
| Faelba Brasil | Governance for Owners Reino Unido | Janus Capital Group Inc. EUA |
| FAELCE – Fundação Coelce de Seguridade Social Brasil | Government Employees Pension Fund (“GEPF”), Republic of South Africa África do Sul | Jarislowsky Fraser Limited Canadá |
| Fédérés Gestion d’Actifs França | Green Cay Asset Management Bahamas | Jubitz Family Foundation EUA |
| First Affirmative Financial Network EUA | Green Century Funds EUA | Jupiter Asset Management Reino Unido |
| First Swedish National Pension Fund (AP1) Suécia | Groupe Investissement Responsable Inc. Canadá | K&H Investment Fund Management / K&H Befektetési Alapkezelő Zrt Hungria |
| FirstRand Ltd. África do Sul | GROUPE OFI AM França | KB Kookmin Bank Coreia do Sul |
| Fishman & Co. Israel | GrowthWorks Capital Ltd. Canadá | KBC Asset Management NV Bélgica |
| Five Oceans Asset Management Pty Limited Austrália | Grupo Banco Popular Espanha | KCPS and Company Israel |
| Florida State Board of Administration (SBA) EUA | Grupo Santander Brasil Brasil | KDB Asset Management Co., Ltd. Coreia do Sul |
| Folksam Suécia | Gruppo Monte Paschi Itália | Kennedy Associates Real Estate Counsel, LP EUA |
| Fondaction CSN Canadá | Guardian Ethical Management Inc Canadá | KfW Bankengruppe Alemanha |
| Fonds de Réserve pour les Retraites – FRR França | Guardians of New Zealand Superannuation Nova Zelândia | Kibo Technology Fund Coréia do Sul |
| Fortis Bank Nederland Holanda | Hang Seng Bank Hong Kong | KLP Insurance Noruega |
| Fortis Investments Bélgica | HANSAINVEST Hanseatische Investment GmbH Alemanha | Korea Investment Trust Management Co., Ltd. Coréia do Sul |
| Forward Management, LLC EUA | Harrington Investments EUA | KPA Pension Suécia |
| Fourth Swedish National Pension Fund, AP4 Suécia | Hastings Funds Management Limited Austrália | Kyobo Investment Trust Management Co., Ltd. Coréia do Sul |
| Frankfurter Service Kapitalanlagegesellschaft mbH Alemanha | Hazel Capital LLP Reino Unido | La Banque Postale Asset Management França |
| FRANKFURT-TRUST Investment Gesellschaft mbH Alemanha | Health Super Fund Austrália | La Financiere Responsable França |
| Franklin Templeton Investment Services GmbH Alemanha | Helaba Invest Kapitalanlagegesellschaft mbH Alemanha | LBBW – Landesbank Baden-Württemberg Alemanha |
| Frater Asset Management África do Sul | Henderson Global Investors Reino Unido | LBBW Asset Management GmbH Alemanha |
| Friends Provident Reino Unido | Hermes Fund Managers Reino Unido | LD Lønmodtagernes Dyrtdsfond Dinamarca |
| Front Street Capital Canadá | HESTA Super Austrália | Legal & General Group plc Reino Unido |
| Fukoku Capital Management Japão | Hospitals of Ontario Pension Plan (HOOPP) Canadá | Legg Mason, Inc. EUA |
| Fundação AMPLA de Seguridade Social - Brasileiros Brasil | HSBC Holdings plc Reino Unido | Lend Lease Investment Management Austrália |
| Fundação Atlântico de Seguridade Social Brasil | Hyundai Marine & Fire Insurance Co, Ltd Coréia do Sul | Libra Fund, L.P. EUA |
| Fundação Banrisul de Seguridade Social Brasil | IDBI Bank Limited Índia | Light Green Advisors, LLC EUA |
| Fundação CEEE de Seguridade Social – ELETROCEEE Brasil | Ilmarinen Mutual Pension Insurance Company Finlândia | Living Planet Fund Management Company S.A. Suíça |
| Fundação Codesc de Seguridade Social – FUSESC Brasil | Impax Group plc Reino Unido | Local Authority Pension Fund Forum Reino Unido |
| Fundação de Assistência e Previdência Social do BNDES – FAPES Brasil | Industrial Bank China | Local Government Superannuation Scheme Austrália |
| Fundação Forluminas de Seguridade Social – FORLUZ Brasil | Industry Funds Management Austrália | Local Super SA-NT Austrália |
| Fundação Promon de Previdência Social Brasil | Infrastructure Development Finance Company Ltd. (IDFC) Índia | Lombard Odier Darier Hentsch & Cie Suíça |
| Fundação São Francisco de Seguridade Social Brasil | ING Holanda | London Pensions Fund Authority Reino Unido |
| Fundação Vale do Rio Doce de Seguridade Social – VALIA Brasil | Inhance Investment Management Inc Canadá | Lothian Pension Fund Reino Unido |
| | Insight Investment Management (Global) Ltd Reino Unido | Macif Gestion França |
| | | Macquarie Group Limited Austrália |
| | | Magnolia Charitable Trust EUA |
| | | Maine State Treasurer EUA |

| | | |
|---|---|---|
| Man Group plc Reino Unido | New York City Employees Retirement System EUA | PPM Premiepensionsmyndigheten Suécia |
| Maple-Brown Abbott Limited Austrália | New York City Teachers Retirement System EUA | PRECE Previdência Complementar Brasil |
| Marc J. Lane Investment Management, Inc. EUA | New York State Common Retirement Fund (NYSCRF) EUA | PREVI Caixa de Previdência dos Funcionários do Banco do Brasil Brasil |
| Maryland State Treasurer EUA | Newton Investment Management Limited Reino Unido | Principle Capital Partners Limited Reino Unido |
| McLean Budden Canadá | NFU Mutual Insurance Society Reino Unido | PSP Investments Canadá |
| MEAG Munich Ergo Asset Management GmbH Alemanha | NH-CA Asset Management Coreia do Sul | QBE Insurance Group Limited Austrália |
| MEAG Munich Ergo Kapitalanlagegesellschaft mbH Alemanha | Nikko Asset Management Co., Ltd. Japão | Q Capital Partners Coreia do Sul |
| Meeschaert Gestion Privée França | Nissay Asset Management Corporation Japão | Railpen Investments Reino Unido |
| Meiji Yasuda Life Insurance Company Japão | Nordea Investment Management Suécia | Rathbones/Rathbone Greenbank Investments Reino Unido |
| Merck Family Fund EUA | Norfolk Pension Fund Reino Unido | Real Grandeza Fundação de Previdência e Assistência Social Brasil |
| Mergence Africa Investments (Pty) Limited África do Sul | Norges Bank Investment Management (NBIM) Noruega | Rei Super Austrália |
| Meritas Mutual Funds Canadá | Norinchukin Zenkyouren Asset Management Co., Ltd Japão | Rhode Island General Treasurer EUA |
| Metzler Investment GmbH Alemanha | North Carolina State Treasurer EUA | RLAM Reino Unido |
| Midas International Asset Management Coreia do Sul | Northern Ireland Local Government Officers' Superannuation Committee (NILGOSC) Reino Unido | Robeco Holanda |
| Miller/Howard Investments EUA | Northern Trust EUA | Rose Foundation for Communities and the Environment EUA |
| Mirae Investment Asset Management Coreia do Sul | Northwest and Ethical Investments LP Canadá | Royal Bank of Canada Canadá |
| Mistra, Foundation for Strategic Environmental Research Suécia | Oddo & Cie França | RREEF Investment GmbH Alemanha |
| Mitsubishi UFJ Financial Group (MUFG) Japão | Old Mutual plc Reino Unido | Russell Investments Reino Unido |
| Mitsui Sumitomo Insurance Co.,Ltd. Japão | OMERS Administration Corporation Canadá | SAM Group Suíça |
| Mizuho Financial Group, Inc. Japão | Ontario Teachers Pension Plan Canadá | Sanlam Investment Management África do Sul |
| Mn Services Holanda | Opplysningsvesenets fond (The Norwegian Church Endowment) Noruega | Santa Fé Portfolios Ltda Brasil |
| Monega Kapitalanlagegesellschaft mbH Alemanha | Oregon State Treasurer EUA | Sauren Finanzdienstleistungen Alemanha |
| Morgan Stanley Investment Management EUA | Orion Asset Management LLC EUA | Savings & Loans Credit Union (S.A.) Limited. Austrália |
| Motor Trades Association of Australia Superannuation Fund Pty Ltd Austrália | Pax World Funds EUA | Schroders Reino Unido |
| MP Pension - Pensionskassen for Magistre og Psykologer Dinamarca | PBU – Pension Fund of Early Childhood Teachers Dinamarca | Scotiabank Canadá |
| Munich Re Group Alemanha | Pension Fund for Danish Lawyers and Economists Dinamarca | Scottish Widows Investment Partnership Reino Unido |
| Mutual Insurance Company Pension-Fennia Finlândia | Pension Protection Fund Reino Unido | SEB Suécia |
| Natcan Investment Management Canadá | Pensionskassen for Jordbrugsakademikere og Drylaeger Dinamarca | SEB Asset Management AG Alemanha |
| Nathan Cummings Foundation, The EUA | PETROS – Fundação Petrobras de Seguridade Social Brasil | Second Swedish National Pension Fund (AP2) Suécia |
| National Australia Bank Limited Austrália | PFA Pension Dinamarca | Seligson & Co Fund Management Plc Finlândia |
| National Bank of Canada Canadá | PGGM Holanda | Sentinel Funds EUA |
| National Bank of Kuwait Kuaite | Phillips, Hager & North Investment Management Ltd. Canadá | SERPROS Fundo Multipatrocinado Brasil |
| National Grid Electricity Group of the Electricity Supply Pension Scheme Reino Unido | PhiTrust Active Investors França | Service Employees International Union Benefit Funds EUA |
| National Grid UK Pension Scheme Reino Unido | Pictet Asset Management SA Suíça | Seventh Swedish National Pension Fund (AP7) Suécia |
| National Pensions Reserve Fund of Ireland Irlanda | Pioneer Alapkezelő Zrt. Hungria | Shinhan Bank Coreia do Sul |
| Natixis França | Pioneer Investments Kapitalanlagegesellschaft mbH Alemanha | Shinhan BNP Paribas Investment Trust Management Co., Ltd Coreia do Sul |
| Needmor Fund EUA | PKA Dinamarca | Shinkin Asset Management Co., Ltd Japão |
| Nest Sammelstiftung Suíça | Portfolio 21 Investments EUA | Shinsei Bank Limited Japão |
| Neuberger Berman EUA | Portfolio Partners Austrália | Siemens Kapitalanlagegesellschaft mbH Alemanha |
| New Alternatives Fund Inc. EUA | Porto Seguro S.A. Brasil | Signet Capital Management Ltd Suíça |
| New Jersey Division of Investment EUA | | Skandia Nordic Division Suécia |
| New Mexico State Treasurer EUA | | SMBC Friend Securities Co., LTD Japão |

| | | |
|--|--|--|
| Smith Pierce, LLC EUA | The Bullitt Foundation EUA | Union Investment Institutional GmbH Alemanha |
| SNS Asset Management Holanda | The Central Church Fund of Finland Finlândia | Union Investment Privatfonds GmbH Alemanha |
| Social(k) EUA | The Collins Foundation EUA | Union Investment Service Bank AG Alemanha |
| Société Générale França | The Co-operators Group Ltd Canadá | Union PanAgora Asset Management GmbH Alemanha |
| Sompo Japan Insurance Inc. Japão | The Daly Foundation Canadá | UniSuper Austrália |
| Souls Funds Management Limited Austrália | The Dreyfus Corporation EUA | Unitarian Universalist Association EUA |
| SPF Beheer bv Holanda | The Japan Research Institute, Limited Japão | United Methodist Church General Board of Pension and Health Benefits EUA |
| Sprucegrove Investment Management Ltd Canadá | The Joseph Rowntree Charitable Trust Reino Unido | United Nations Foundation EUA |
| Standard Chartered PLC Reino Unido | The Local Government Pensions Insitution (LGPI)(keva) Finlândia | Universal Investment Gesellschaft mbH Alemanha |
| Standard Life Investments Reino Unido | The Presbyterian Church in Canada Canadá | Universities Superannuation Scheme (USS) Reino Unido |
| State Street Corporation EUA | The RBS Group Reino Unido | Vancity Group of Companies Canadá |
| Statewide Superannuation Trust Austrália | The Russell Family Foundation EUA | VERITAS SG INVESTMENT TRUST GmbH Alemanha |
| Storebrand ASA Noruega | The Shiga Bank, Ltd. Japão | Vermont State Treasurer EUA |
| Strathclyde Pension Fund Reino Unido | The Standard Bank of South Africa Limited África do Sul | VicSuper Pty Ltd Austrália |
| Stratus Group Brasil | The Sustainability Group at the Loring, Wolcott & Coolidge Office EUA | Victorian Funds Management Corporation Austrália |
| Sumitomo Mitsui Banking Corporation Japão | The Travelers Companies, Inc. EUA | Visão Prev Sociedade de Previdencia Complementar Brasil |
| Sumitomo Mitsui Card Company, Limited Japão | The United Church of Canada – General Council Canadá | Waikato Community Trust Inc Nova Zelândia |
| Sumitomo Mitsui Finance & Leasing Co., Ltd Japão | The University of Edinburgh Endowment Fund Reino Unido | Walden Asset Management, a division of Boston Trust and Investment Management Company EUA |
| Sumitomo Mitsui Financial Group Japão | The Wellcome Trust Reino Unido | Warburg-Henderson Kapitalanlagegesellschaft für Immobilien mbH Alemanha |
| Sumitomo Trust & Banking Japão | Third Swedish National Pension Fund (AP3) Suécia | West Yorkshire Pension Fund Reino Unido |
| Sun Life Financial Inc. Canadá | Threadneedle Asset Management Reino Unido | WestLB Mellon Asset Management (WMAM) Alemanha |
| Superfund Asset Management GmbH Alemanha | Tokio Marine & Nichido Fire Insurance Co., Ltd. Japão | Westpac Investment Management Austrália |
| Svenska Kyrkan, Church of Sweden Suécia | Toronto Atmospheric Fund Canadá | Winslow Management Company EUA |
| Swedbank Suécia | Trillium Asset Management Corporation EUA | WOORI BANK Coreia do Sul |
| Swiss Reinsurance Company Suíça | Triodos Bank Holanda | YES BANK Limited Índia |
| Swisscanto Holding AG Suíça | TrygVesta Dinamarca | York University Pension Fund Canadá |
| Syntus Achmea Asset Management Holanda | UBS AG Suíça | Youville Provident Fund Inc. Canadá |
| TD Asset Management Inc. and TDAM USA Inc. Canadá | Unibanco Asset Management Brasil | Zurich Cantonal Bank Suíça |
| Teachers Insurance and Annuity Association – College Retirement Equities Fund (TIAA-CREF) EUA | UniCredit Group Itália | |
| Tempis Capital Management Coréia do Sul | Union Asset Management Holding AG Alemanha | |
| Terra Forvaltning AS Noruega | | |
| TfL Pension Fund Reino Unido | | |

Agradecimentos e Patrocinadores

O sucesso da edição brasileira do CDP7 – 2009 foi obtido graças à liderança dos Patronos do projeto, **Grupo Santander Brasil** e **Associação Brasileira das Entidades Fechadas de Previdência Complementar (Abrapp)**.

Nosso especial reconhecimento vai para:

- Secretariado Geral do projeto em Londres, nas pessoas dos seus Chief Executive e Operating Officers, Paul Dickinson e Paul Simpson, bem como toda sua equipe;
- Todos os investidores brasileiros signatários do pedido de *disclosure*;
- Todos os patrocinadores do projeto (vide lista ao lado);
- Todas as empresas brasileiras que responderam ao pedido de *disclosure*;
- Todas as demais organizações públicas e privadas, pessoas físicas e jurídicas, veículos de comunicação e eventos pontuais que discutiram, apoiaram e divulgaram a existência do projeto;
- O time da TheMediaGroup, com particular destaque para Fábio Bazanelli;
- A equipe brasileira de *chasing* 2009, formada por Simone Oliveira Zahran, Elaine Cristina Pimenta do Carmo e Fernando Eliezer Figueiredo.

Patrocinadores da edição brasileira do CDP7

Grupo Santander Brasil (patrocinador master)
www.gruposantanderbrasil.com.br



Associação Brasileira das Entidades Fechadas de Previdência Complementar – ABRAPP (patrocinador ouro)
www.abrapp.org.br



FAPES – Fundação de Assistência e Previdência Social do BNDES
www.fapes.com.br



FORLUZ – Fundação Forluminas de Seguridade Social
www.forluz.org.br



FUNCEF – Fundação Economiários Federais (CEF)
www.funcef.com.br



FUNDAÇÃO ITAUBANCO
www.fundacaoitaubanco.com.br

Fundação **Itaubanco**

PETROS – Fundação Petrobras de Seguridade Social
www.petros.com.br



POSTALIS – Instituto de Seguridade Social dos Correios e Telégrafos
www.postalis.org.br/



PREVI – Caixa de Previdência dos Funcionários do Banco do Brasil
www.previ.com.br



VALE
www.vale.com.br



TheMediaGroup Comunicação de Valor
www.mediagroup.com.br

THEMEDIAGROUP
COMUNICAÇÃO FINANCEIRA
E DE SUSTENTABILIDADE

Sumário Executivo

CDP Brasil 2009

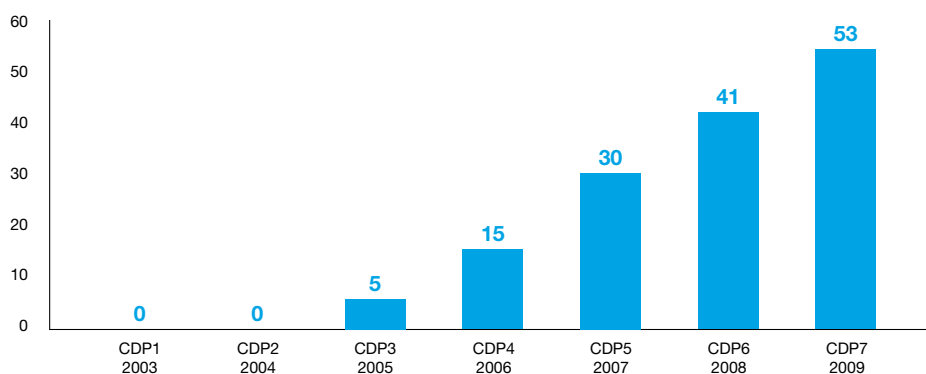
Sessenta e duas empresas brasileiras responderam, em 2009, ao pedido de *disclosure* formulado pelo CDP7, representando um percentual positivo de resposta de 78%.

O número de empresas que receberam o pedido de *disclosure* este

ano aumentou para 80. Assim como aumentou, também, o número total de investidores globais que participam do projeto na qualidade de signatários do pedido de *disclosure*, chegando a 475. No Brasil foram 53 signatários.

O percentual de respostas de 78% confirma a liderança assumida pelo País no projeto, de tal forma que, dos 29 grupos de empresas que receberam o pedido de *disclosure* nesta edição, ao redor do planeta, tanto por setor ou região geográfica, o índice percentual de respostas registrado no Brasil só foi inferior ao do Reino Unido (95%), país de concepção do próprio projeto (Índice FTSE 100); da Europa (82%) e do Global 500 (81%).

Evolução do número de signatários brasileiros



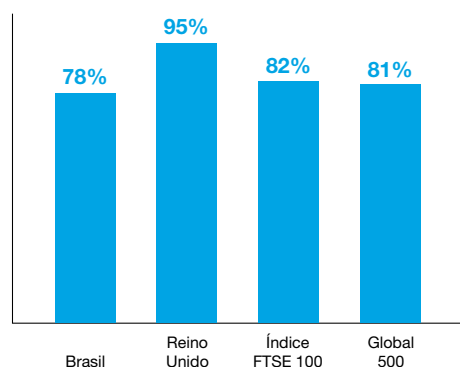
O uso que estes investidores estão fazendo da informação ainda não está claro, ficando como uma das tarefas para as próximas edições averiguar de que forma os investidores estão considerando as respostas das empresas.

O percentual de respostas de 78% confirma a liderança assumida pelo País no projeto, de tal forma que, dos 29 grupos de empresas que receberam o pedido de *disclosure* nesta edição,

ao redor do planeta, tanto por setor ou região geográfica, o índice percentual de respostas registrado no Brasil só foi inferior ao do Reino Unido (95%), país de concepção do próprio projeto (Índice FTSE 100); da Europa (82%) e do Global 500 (81%).

O Brasil, dessa forma, continua mostrando atenção e participação ao projeto superiores às de países industrializados com metas vinculantes de redução dos GEE, com base no Protocolo de Quioto (como Canadá, Japão, Itália, França e Alemanha, por exemplo).

listagens com melhor percentual de resposta ao CDP 2009



Entre os países que integram o bloco denominado "BRIC" (Brasil, Rússia, Índia e China), a liderança do País torna-se ainda mais nítida, com Rússia obtendo 13%, Índia 18% e China 10%.

Apesar da alta participação, as respostas ainda oscilam entre um boa compreensão sobre o tema e uma inserção incipiente. Oportunidades de melhoria no que se refere ao conteúdo das respostas existem, em especial quanto a:

1. Afinamento qualitativo das respostas das empresas nacionais:

apesar do avanço observado em várias empresas, ainda existe espaço para um aprimoramento do entendimento das questões e das respostas oferecidas. Percebe-se em várias respostas ainda certa superficialidade no tratamento do tema;

2. Mapeamento das emissões decorrentes da cadeia de suprimento, através do CDP SCLC (Supply Chain Leadership Collaboration):

este mapeamento não ocorreu na escala desejada e/ou necessária, impedindo que as empresas brasileiras disseminassem o tema entre seus fornecedores e parceiros e, com isso, identificassem novas oportunidades de negócios;

3. Formulação de metas para a redução das emissões:

as informações sobre os planos de redução de emissão ainda continuam vagas, apesar das empresas terem identificado vários projetos e/ou ações que podem contribuir para a redução das emissões. Cabe ressaltar que várias empresas afirmaram que ainda estão elaborando suas metas de redução, ou seja, estão indicando uma intenção futura de assumir metas de redução. Será importante

acompanhar a evolução destas empresas nas próximas edições do CDP para avaliar o resultado das intenções presentes;

4. Maturação da governança climática das empresas brasileiras:

o tema não parece ainda percorrer de forma transversal as organizações, com raras exceções;

5. Incorporação das políticas de mudanças climáticas nas estratégias de sustentabilidade de curto, médio e longo prazo:

também foram poucas as empresas que demonstraram que estão incorporando o tema das mudanças climáticas na agenda de sustentabilidade.

Como conclusão geral pode-se afirmar que apesar dos altos índices de participação continuarem demonstrando o real interesse das empresas brasileiras sobre o tema, as respostas evoluíram modestamente em relação às edições passadas. Isso não deve ser visto como um recuo da qualidade do projeto. O que ocorre é que as empresas brasileiras alcançaram um certo patamar de conscientização e ainda possuem condições de evoluir. Portanto, cria-se uma nova oportunidade: as empresas estão convidadas a manter a elevada taxa de participação, porém com uma reflexão mais profunda sobre as questões colocadas.

“O Carbon Disclosure Project está ajudando a convencer empresas ao redor do mundo em medir, gerenciar, reportar e em última instância reduzir suas emissões de gases de efeito estufa. Nenhuma outra organização está congregando este tipo de informação empresarial sobre mudança climática e fornecendo-a para o mercado”.

Ban Ki-moon
Secretário Geral das Nações Unidas

1

Carta de apresentação da Abrapp

Disseminar a responsabilidade ambiental é uma missão a qual os fundos de pensão assumem integralmente, uma daquelas tarefas urgentes para cujo cumprimento a poupança previdenciária muito vem contribuindo. O apoio conferido, na condição de patronos, à edição 2009 do relatório brasileiro do Carbon Disclosure Project (CDP), que chega agora às mãos dos leitores, é nesse sentido mais uma evidente tradução desse nosso compromisso em ajudar a construir melhores condições de vida no Planeta.

Ao ajudar a tornar possível essa nova versão brasileira do CDP, os nossos fundos de pensão acrescem algo que é uma evidente prioridade – reduzir as mudanças climáticas, estimulando as empresas a reduzirem a emissão dos gases que as causam – ao arco das demais contribuições francamente positivas que já oferecem, como a proteção da renda do aposentado, a criação de centenas de milhares de empregos, a participação dos trabalhadores no capital de muitas das maiores empresas do País, os avanços na governança e na transparência e o fortalecimento da economia e dos negócios. Tudo isso é motivo de muito orgulho, um sentimento que compartilho com tantas associadas que foram extremamente proativas no apoio que emprestaram.

Gestores responsáveis que são, os dirigentes do sistema combinam essa postura social e ambientalmente positiva com a mais plena convicção de que tal atitude produz os melhores rendimentos. Afinal, as empresas e projetos sustentáveis estão seguramente entre os melhores em que se pode investir, pela capacidade que têm de reservar um importante papel para si nas décadas que se seguirão.

Sucesso desde o seu primeiro ano no Brasil, o CDP é um êxito cujas dimensões e importância o leitor compreenderá ainda melhor através deste relatório, para cuja leitura convidamos a todos.

Cordialmente,

José de Souza Mendonça

Diretor-Presidente da Abrapp

2

Carta de apresentação do Grupo Santander Brasil

“Chegou a hora”

O ano de 2009 será considerado, possivelmente, como um divisor de águas na questão climática. O marco é o evento COP 15, em Copenhague, palco de uma discussão de mais 200 países para rediscutir metas, obrigações e responsabilidades das nações sobre as mudanças climáticas. O encontro de Copenhague é uma revisão do que foi acertado em Quioto, em 1997.

Independente dos resultados das discussões sobre as mudanças climáticas, fica cada vez mais evidente a necessidade do esforço conjunto para lidar com o tema, principalmente se considerarmos que não somente os países industrializados são os grandes emissores. O Brasil, por exemplo, figura entre os cinco maiores emissores de gases de efeito estufa – principais causadores do aquecimento global – do mundo. Por isso, cresce cada vez mais o sentimento de que todos (governos, empresas, ONGs, pessoas) têm a sua parcela de responsabilidade na questão. O problema das mudanças climáticas é comum a todos, assim como é a necessidade de encontrar uma solução.

Desde 2000, o Carbon Disclosure Project tem colaborado ativamente com esse esforço. Em 2009, 475 investidores globais, que administram US\$ 55 trilhões e quase 4 mil empresas de capital aberto, são membros desse projeto e demandam informações a respeito da conduta ambiental das empresas. Dentre eles, 53 são investidores brasileiros. Como apoiadores desde a 1ª edição no Brasil, nós, do Grupo Santander Brasil, ficamos muito contentes em ver a evolução desse projeto, fundamental no incentivo à transparência de atuação das empresas. Também é muito bom ver que a participação do Brasil na iniciativa cresce a cada ano. Nessa 4ª edição do relatório, temos questionários preenchidos por 62 empresas brasileiras.

Esse é um ganho enorme para a sociedade que, com acesso a informação, tem subsídios para exigir cada vez mais qualidade e consciência ambiental das corporações. Disponibilizar dados para que a sociedade possa acompanhar a evolução desse movimento é um sinal de confiança e maturidade que as empresas dão ao mercado. O objetivo, porém, é avançar mais e atingir níveis cada vez maiores de participação de empresas, mostrando comprometimento e reconhecimento da importância do tema.

Falando pelo mundo empresarial, tenho consciência do papel fundamental das empresas na promoção da mudança rumo a uma economia de baixo carbono, a fim de minimizar os efeitos das mudanças climáticas. A boa notícia é que estamos avançando. Há quatro anos discutíamos o quanto as empresas iriam aderir ao projeto. Hoje, discutimos a velocidade em que isso está acontecendo. É um avanço notável.

A recente crise financeira ajudou nessa reflexão e só veio confirmar um desafio que já estava proposto: o de reinventar os negócios. Ideias que envolvam um novo jeito de fazer negócios, mais inclusivo e com o olhar de desenvolvimento da sociedade são mais do que bem-vindas, são necessárias para a construção de um mundo melhor.

Fábio Barbosa

Presidente do Grupo Santander Brasil

Índice

| | |
|-----------|---|
| 01 | Membros e Signatários |
| 06 | Agradecimentos e Patrocinadores |
| 07 | Sumário Executivo |
| 09 | 1. Carta de apresentação da Abrapp |
| 10 | 2. Carta de apresentação do Grupo Santander Brasil |
| 12 | 3. Introdução: Carbon Disclosure Project |
| 16 | 4. Histórico do CDP no Brasil e lançamentos |
| 25 | 5. As mudanças climáticas: avanços no Brasil e no Mundo |
| 28 | 6. Respostas brasileiras ao CDP7 2009 |
| 72 | 7. Conclusões |
| 73 | 8. Apêndice 1 – Tabela resumo das empresas brasileiras |
| 75 | 9. Apêndice 2 – Questionário do CDP7 2009 |

3

Introdução: Carbon Disclosure Project

Visão geral do CDP¹

A agitação nos mercados financeiros e a economia global nos últimos anos ressaltaram a importância de um *disclosure* efetivo e de uma análise de risco de alta qualidade. A crise financeira de 2008 sugere que é preciso melhor compreender os riscos sistêmicos que podem causar impactos de desestabilização significativos na economia global. As mudanças climáticas possuem o potencial de causar interrupções na forma de eventos não previstos de alto impacto (tais como eventos climáticos extremos) assim como, através de mudanças de longo prazo no valor entre os países, indústrias e corporações.

O Painel Intergovernamental de Mudanças Climáticas (IPCC) prevê que “impactos futuros das mudanças climáticas mostram que as consequências podem variar de interrupções a catástrofes”². Portanto, é vital que políticos, empresas e investidores tenham um entendimento completo dos riscos e oportunidades associadas. De acordo com uma pesquisa do **HSBC**³, governos ao redor do globo alocaram US\$ 430 bilhões em estímulos fiscais para os temas-chaves da mudança climática. Aqueles que estejam oferecendo soluções *low carbon* estão bem posicionados para se beneficiarem, enquanto aqueles que ignoram os riscos jogam com a possibilidade de serem deixados para trás.

Por estar representando o poder coletivo da comunidade de investidores, representada em 2009 por mais de 475 investidores, com US\$ 55 trilhões em ativos gerenciados, o CDP motiva mais de 1.800 empresas ao redor do globo a reportarem as suas estratégias para as mudanças climáticas e emissões

de gases de efeito estufa. Este sistema global oferece para o mercado, investidores, políticos e diretores de compra um entendimento claro de como as empresas estão posicionadas enquanto nos movemos em direção a uma economia *low carbon* e garante que corporações forneçam uma transparência completa sobre as mudanças climáticas.

Este ano observamos um crescimento considerável nas respostas das economias emergentes tais como China, África do Sul e Coreia do Sul, e a expansão do CDO na Rússia em 2009, onde grandes companhias, tais como **Gazprom** e **Novatek**, responderam. O CDP continua a crescer com o lançamento do primeiro relatório CDP Europa, cobrindo as 300 maiores empresas europeias, assim como através da expansão em países da Europa Central e Leste. Nós abrimos também novos escritórios na Alemanha e Brasil, ambos economias-chave no combate às mudanças climáticas.

Enquanto que a quantidade e qualidade dos dados disponíveis aumentou significativamente, assim também aumentou o uso dos dados, o que está agindo como catalisador para uma mudança no comportamento empresarial. Os dados do CDP estão sendo integrados de forma crescente nas análises financeiras, estando disponíveis através da Bloomberg Professional Services, e estão sendo usados para fornecer análises setoriais para os signatários do CDP. Um estudo recente produzido pela Mecer suporta tal visão.

Alguns signatários do CDP, tais como **CalSTRS** estão indo um passo além, usando resoluções de acionistas para encorajar empresas a reportarem através do CDP e implementarem estratégias de mudanças climáticas. Nós também estamos trabalhando com os Princípios

de Investimento Responsável (Principles of Responsible Investment (PRI)) para orientar a conscientização e a melhoria das respostas. O CDP recentemente iniciou uma nova parceria com a empresa de serviço de informações financeiras **Markit** para construir uma série de índices baseados no Carbon Disclosure Leadership Index, o qual será licenciado para o Exchange-Traded Fund (ETF) e prestadores de serviços estruturados.

O CDP também trabalha com mais de 55 organizações incluindo **Dell**, **Unilever**, **Wal-Mart Stores** e departamentos do Governo Britânico para medir e avaliar os riscos e oportunidades das mudanças climáticas através da cadeia de fornecedores. Mais de 800 empresas reportam suas estratégias de mudança climática através do sistema do CDP para seus clientes e, como resultado, nós vimos um aumento significativo no uso dos dados do CDP nas operações de cotação de compras. Agora os profissionais de compras podem compreender como as suas cadeias de fornecedores podem ser impactadas e como resultado começar a preparar para o futuro seus sistemas de compras contra as mudanças climáticas.

O processo de medir as emissões é central para o seu manejo e redução. À medida que o arcabouço de regulamentação se desenvolve para reduções obrigatórias de emissões, o papel do CDP irá se expandir. Nós continuaremos a trabalhar como corporações, políticos e usuários da informações para produzir resultados práticos e robustos que complementam o desenvolvimento das regras mandatárias de reportar.

Para continuar a fornecer o *hub* global para reportar carbono, o CDP está atualmente passando por atualizações significativas dos seus

¹ Retirado do Relatório Global 500 (Carbon Disclosure Project 2009 – Global 500)

² http://unfccc.int/essential_background/feeling_the_heat/items/2905.php

³ HSBC Global Research: A Climate for Recovery – The colour of stimulus goes green

sistemas, desenhados para aumentar a comparabilidade dos dados, facilitar serviços de *benchmarking* e ultimamente fornecer dados que são apropriados para a análise de investimento e submissões regulatórias. Em países como os EUA e Reino Unido, onde regulamentações mandatórias para reportar as emissões estão no horizonte, o sistema do CDP irá ajudar empresas a se prepararem para tais requerimentos e irá eventualmente integrar os registros nacionais a fim de permitir que as corporações reportem mais dados detalhados e padronizados.

As mudanças climáticas são um desafio global que requer uma solução global e, ao diminuir os espaços entre os governos nacionais e os negócios internacionais através do globo, o CDP irá auxiliar na conexão do ecossistema nacional e internacional das mudanças climáticas.

Key Trends Snapshot⁴

Essa tabela mostra algumas das principais descobertas do CDP 2009 por região e indústria⁵:

| Amostra: Geográfica / número de empresas ⁶ | % da amostra que respondeu ao CDP 2009 | % da amostra que respondeu ao CDP 2008 | % dos respondentes que atribuíram responsabilidade à direção sobre as mudanças climáticas | % dos respondentes que identificaram riscos regulatórios | % dos respondentes que identificaram oportunidades regulatórias | % dos respondentes que identificaram riscos físicos | % dos respondentes que identificaram oportunidades físicas | % dos respondentes que reportaram emissões no Escopo 1 | % dos respondentes que reportaram emissões no Escopo 2 | % dos respondentes que verificaram as emissões | % dos respondentes que consideram e/ou participam do mercado de carbono | % dos respondentes que possuem planos de redução de emissão / energia | % dos respondentes engajados no debate político das mudanças climáticas |
|---|--|--|---|--|---|---|--|--|--|--|---|---|---|
| Asia-ex JICK 100 ⁷ | 31 | (35) | 76 | 55 | 76 | 66 | 55 | 66 | 69 | 31 | 17 | 59 | 62 |
| Australia 200 | 52 | 48 | 80 | 79 | 81 | 82 | 56 | 81 | 83 | 46 | 50 | 67 | 73 |
| Brazil 80 | 76 | (83) | 49 | 61 | 73 | 73 | 53 | 61 | 55 | 22 | 25 | 61 | 49 |
| Canada 200 | 49 | 55 | 70 | 57 | 68 | 56 | 46 | 81 | 76 | 27 | 34 | 49 | 61 |
| Central & Eastern Europe 100 | 8 | - | 75 | 50 | 50 | 75 | 25 | 75 | 25 | 75 | 50 | 100 | 50 |
| China 100 | 10 | 5 | 56 | 67 | 78 | 67 | 44 | 22 | 22 | 22 | 11 | 67 | 44 |
| Europe 300 | 82 | - | 85 | 80 | 90 | 75 | 63 | 91 | 85 | 77 | 58 | 89 | 79 |
| France 120 | 58 | 63 | 77 | 69 | 84 | 66 | 61 | 79 | 77 | 63 | 47 | 81 | 66 |
| Germany 200 | 51 | 55 | 65 | 58 | 70 | 44 | 47 | 63 | 57 | 45 | 33 | 63 | 55 |
| Global 500 | 81 | 77 | 80 | 78 | 84 | 78 | 63 | 85 | 80 | 63 | 54 | 80 | 74 |
| Global Electric Utility 250 | 49 | 52 | 71 | 79 | 84 | 75 | 62 | 81 | 50 | 61 | 57 | 60 | 77 |
| Global Transport 100 | 67 | 58 | 84 | 81 | 84 | 79 | 50 | 79 | 68 | 50 | 43 | 72 | 74 |
| India 200 | 18 | 19 | 52 | 14 | 66 | 62 | 48 | 48 | 48 | 17 | 17 | 55 | 38 |
| Ireland 45 | 33 | - | 71 | 71 | 71 | 64 | 43 | 71 | 50 | 50 | 43 | 57 | 43 |
| Italy 60 | 35 | (46) | 52 | 67 | 86 | 67 | 48 | 81 | 62 | 71 | 33 | 67 | 57 |
| Japan 500 | 37 | (72) | 85 | 87 | 83 | 80 | 64 | 77 | 72 | 33 | 90 | 49 | 49 |
| Korea 100 | 50 | (32) | 61 | 67 | 76 | 69 | 57 | 55 | 55 | 33 | 35 | 63 | 55 |
| Latin America 50 | 50 | (52) | 58 | 79 | 79 | 58 | 47 | 79 | 68 | 37 | 26 | 47 | 58 |
| Netherlands 50 | 62 | 52 | 97 | 74 | 90 | 65 | 61 | 90 | 90 | 58 | 42 | 81 | 71 |
| New Zealand 50 | 52 | 50 | 65 | 69 | 77 | 69 | 65 | 58 | 54 | 35 | 27 | 58 | 54 |
| Nordic 200 | 65 | (58) | 77 | 76 | 81 | 63 | 54 | 83 | 77 | 46 | 33 | 78 | 59 |
| Portugal 20 | 38 | - | 75 | 88 | 75 | 88 | 63 | 100 | 88 | 88 | 25 | 63 | 75 |
| Russia 50 | 13 | - | 33 | 0 | 33 | 33 | 33 | 33 | 33 | 0 | 33 | 33 | 33 |
| South Africa 100 | 68 | 58 | 86 | 73 | 86 | 89 | 68 | 83 | 86 | 38 | 33 | 68 | 65 |
| Spain 85 | 41 | (71) | 80 | 66 | 77 | 63 | 54 | 91 | 83 | 86 | 34 | 80 | 74 |
| Switzerland 100 | 56 | 57 | 74 | 44 | 72 | 48 | 48 | 72 | 67 | 35 | 19 | 65 | 43 |
| UK FTSE 100 | 95 | 90 | 83 | 89 | 91 | 83 | 66 | 98 | 95 | 73 | 77 | 88 | 79 |
| UKFTSE 250 | 57 | 58 | 79 | 78 | 76 | 72 | 53 | 81 | 80 | 36 | 43 | 61 | 49 |
| US S&P 500 | 66 | 64 | 68 | 70 | 77 | 70 | 52 | 77 | 74 | 41 | 31 | 65 | 61 |

4 Os números nessa tabela estão baseados no total de respostas no dia 10 de julho de 2009. Portanto, eles podem variar dos números no resto do relatório que são baseados no número de empresas que responderam.

5 Em alguns casos, o número de respostas analisadas é um pouco menor do que o número de respondentes no CDP 2009 devido a compras, uniões e aquisições.

6 As porcentagens entre parênteses refletem um tamanho de amostra diferente em 2008, por exemplo: em 2008 foram convidadas 75 empresas no Brasil, e não 80, e no Japão foram convidadas 150 empresas em 2008, e não 500. Um traço (-) mostra que a amostra não estava no CDP6 (2008).

7 Ásia excluindo Japão, Índia, China e Coreia.

Destaque na regulamentação do carbono e perspectivas para Copenhague

2009 foi testemunha de um progresso significativo na abordagem global para as mudanças climáticas. A administração Obama introduziu uma nova era na política de mudanças climáticas nos EUA e, como resultado, um acordo global em Copenhague em dezembro parece mais tangível. A China, tão essencial para o sucesso de Copenhague, está preparada para cumprir metas ambiciosas de energia renovável e eficiência energética, além de sediar algumas das maiores empresas de energia renovável. O Brasil começou o ano com um novo Plano Nacional sobre Mudança do Clima e governos nacionais em países industrializados incluindo o Japão e Austrália estão introduzindo novas legislações para reduzir as emissões.

Enquanto que na reunião de julho do G8 houve um acordo para prevenir que a temperatura global aumente além de 2° Celsius (3° – 4° Fahrenheit) em relação ao nível pré-industrial, e para que sejam cortes das emissões de gases de efeito estufa entre 50% e 80% até o meio do século, muitos se desapontaram pelo fato de que o tema das metas de médio prazo foi ignorado. Apesar da arquitetura multilateral ainda precisar ser trabalhada, existe muito o que reportar no nível regional.

Na Europa, o pacote de Energia e Mudanças Climáticas foi aprovado em dezembro de 2008, o que estabelece o arcabouço político e as medidas necessárias para reduzir as emissões através da continuação (e expansão) do EU Emissions Trading Scheme (EU-ETS), metas para setores não cobertos pelo ETS e novas metas para a promoção de energia renovável.

Nos EUA, a administração Obama moveu-se cedo para declarar suas ambições em torno da mitigação das

mudanças climáticas: “We will harness the sun and the winds and the soil to fuel our cars and run our factories.”⁸

O projeto de lei Waxman-Markey foi finalmente debatido no Congresso (House of Representatives) em junho e passou por uma pequena margem. A proposta de legislação irá comprometer os EUA a reduzirem as emissões de gases de efeito estufa em 17% abaixo do nível de 2005 até 2020 através de um sistema de *cap-and-trade* iniciando em 2012. A proposta ainda precisa passar por vários comitês do Senado, onde alterações serão debatidas, antes de ser colocada para votação, muito provavelmente em outubro.

Na Austrália, os detalhes sobre o Carbon Pollution Reduction Scheme (CPRS) progrediram apesar dos desafios políticos sobre possíveis impactos competitivos em face da virada negativa da economia. O Esquema, que pode cobrir 75% das emissões totais da Austrália, deve ser votado no final do ano.

Dada a natureza multinacional de muitas das empresas do Global 500, a evolução destas políticas provavelmente terá implicações significativas nas direções estratégicas e operações, e muitas das maiores empresas mundiais querem se beneficiar das vantagens de serem pioneiras.

É claro que o papel dos governos é essencial em oferecer o arcabouço regulatório. Mas investidores e empresários também irão desempenhar um papel essencial ao dirigir os fluxos de capitais através de tecnologias e inovações que irão permitir que as economias floresçam e prosperem à medida que caminhamos para uma economia *low carbon*.

Atualmente estes mesmos investidores e empresários estão sendo diretamente afetados pelas mudanças climáticas. Muitas empresas reportaram ao CDP os impactos

materiais das mudanças climáticas em suas operações, através de enchentes, secas, disseminação de doenças e mudança do padrão climático local crescentes. No setor público, cidades reportando através do CDP, explicaram como estão planejando se adaptar às mudanças nos padrões climáticos, tais como calor e precipitação extremos.

Investidores, políticos, diretores de compra e outras partes interessadas necessitam construir bancos de dados comparáveis para poder monitorar e analisar as mudanças, tanto em termos de repostas às medidas de mitigação (tais como regulamentação sobre emissões) e políticas e programas de adaptação. Parte integrante do sucesso do acordo em Copenhague será a disponibilidade de dados corretamente reportados: caso os negócios não meçam as emissões atuais agora, será impossível para eles gerenciarem e reduzirem as mesmas no futuro. É por isso que o papel do CDP é crucial.

Progresso nos padrões de reportar

Enquanto que o CDP colocou o tom sobre o *disclosure* através dos anos, pela primeira vez este ano, está ampliando sua abordagem para incorporar *performance*, além de existirem outras iniciativas complementares e valiosas caminhando para abordar os requerimentos para a criação de um sistema global de reportar e medir o carbono.

Enquanto que o sistema de contabilidade financeira levou várias centenas de anos para se desenvolver, o de contabilidade do carbono está em sua infância. A fim de alcançar um sistema global coerente o CDP está liderando os trabalhos do Climate Disclosure Standards Board (CDSB), trabalhando com **Deloitte, Ernest & Young, KPMG e PricewaterhouseCoopers** para desenvolver padrões robustos de

contabilidade a fim de permitir reportar o carbono através dos relatórios financeiros anuais. O CDP e o CDSB irão também trabalhar com o Fórum Econômico Mundial para orientar o G20 sobre contabilidade das mudanças climáticas em 2010.

O processo do CDP demonstra que corporações podem liderar o caminho ao tomar ações que podem ser Mensuradas, Reportadas e Verificadas (MRV). Também mostra como empresas internacionais podem reduzir suas emissões através da totalidade de suas operações globalmente, mesmo quando sujeitas a uma série de diferentes requerimentos regulatórios. A medida que mais países introduzem regulamentações sobre as mudanças climáticas, o sistema do CDP irá suportar as empresas através da redução do espaço entre os negócios internacionais e os requerimentos nacionais e na redução do esforço de reportar.

O lançamento global do CDP marca o início do evento NY Climate Week, quando líderes empresariais, chefes de estado e os maiores investidores mundiais irão se encontrar em Nova Iorque para preparar as negociações para COP 15. Um acordo será um passo vital para o sucesso, mas é tão importante quanto olhar além de Copenhague e construir um sistema global necessário para combater as mudanças climáticas perigosas. O CDP continua focado e dedicado ao seu trabalho e agradece a todas as organizações que trabalharam conosco auxiliando no cumprimento dessa meta.

4

Histórico do CDP no Brasil e lançamentos

Participação brasileira no CDP

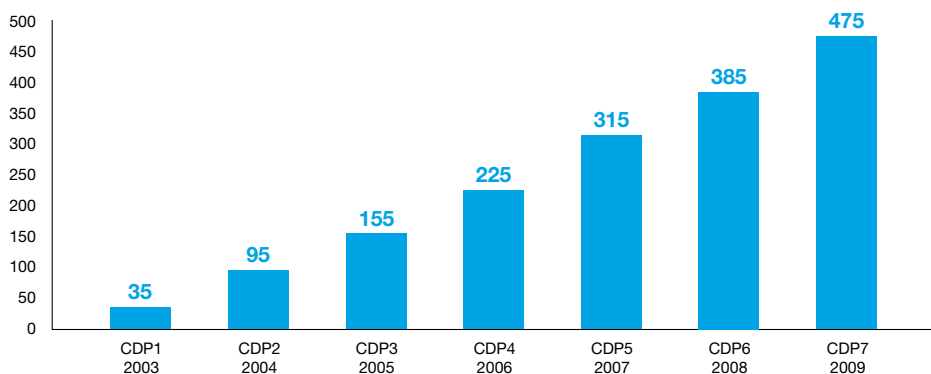
O número total de investidores globais que participam do projeto na qualidade de signatários do pedido de *disclosure* chegou, em 2009 a 475, mantendo a

trajetória de crescimento observada desde o início do projeto em 2003.

O gráfico a seguir ilustra o crescimento constante do interesse e participação dos investidores globais em receber informações corporativas sobre o tema das mudanças climáticas.

A participação de entidades brasileiras signatárias logrou ulterior e significativo aumento em 2009, com a adesão de 53 signatários nacionais (11% do total de signatários do projeto).

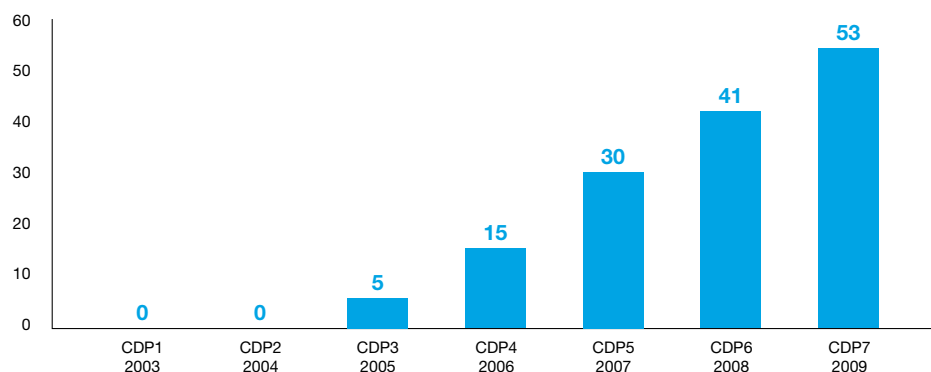
Evolução do número de signatários globais



A participação de entidades brasileiras signatárias logrou ulterior e significativo aumento em 2009, com a adesão de

53 signatários nacionais (11% do total de signatários do projeto).

Evolução do número de signatários brasileiros



Vale ressaltar que várias entidades optaram pela adesão trienal, cobrindo portanto o triênio 2008-2010.

Historicamente, o Brasil passou a ter signatários nacionais só a partir da terceira edição do CDP (2005: cinco

instituições). Em ordem cronológica, a **BrasilPrev** foi a primeira entidade brasileira signatária do pedido de *disclosure*, logo acompanhada, naquela oportunidade, por (em ordem alfabética) **Abrapp, Anbid, Banco do Brasil e Previ**.

Os ativos administrados por entidades brasileiras são calculados na ordem de cerca de US\$ 246 bilhões, sobre o

total de US\$ 55 trilhões detidos pelos investidores remetentes do pedido de *disclosure*, em 2009.

O quadro completo dos signatários brasileiros, de todas as edições do CDP, se compõe das entidades listadas a seguir (em ordem alfabética).

| Signatários brasileiros | | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|--|---|------|------|------|------|------|
| Abrapp – Associação Brasileira das Entidades Fechadas de Previdência Complementar |  | X | X | X | X | |
| Aerus – INSTITUTO AERUS DE SEGURIDADE SOCIAL |  | | | | | X |
| Anbid – Associação Nacional dos Bancos de Investimento |  | X | X | X | X | |
| Astra Investimentos |  | | | X | | |
| Banco Bradesco S.A. |  | | | X | X | X |
| Banco do Brasil S.A. |  | X | X | X | X | X |
| Banco ITAÚ S.A. |  Banco Itaú Holding Financeira S.A. | | | | X | |
| Banco Pine S.A. |  | | | X | X | |
| Banco Real S.A. |  | | | | X | |
| Banesprev – Fundo Banespa de Seguridade Social |  <small>Fundo Banespa de Seguridade Social</small> | | | | X | X |
| Brasileiros – Fundação Ampla de Seguridade Social |  | | | | X | X |
| Brasilprev Seguros e Previdência S.A. |  | X | X | X | X | X |
| Caixa Beneficente dos Empregados da Companhia Siderúrgica Nacional – CBS |  | | | | X | X |
| Caixa Econômica Federal |  | | X | X | X | X |
| Capef – Caixa de Previdência dos Funcionários do Banco do Nordeste |  | | | X | X | X |
| CAPESESP – Caixa de Previdência e Assistência dos Servidores da Fundação Nacional de Saúde |  | | | | | X |
| Ceres – Fundação de Seguridade Social |  | | | X | X | |
| Companhia de Seguros Aliança do Brasil |  | | | | X | X |
| Economus – Instituto de Seguridade Social |  | | | | X | X |
| Eletra – Fundação Celg de Seguros e Previdência |  | | | | X | X |
| ELETROCEEE – Fundação CEEE de Seguridade Social |  <small>PREVIDÊNCIA PRIVADA</small> | | | | | X |

| Signatários brasileiros | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|---|---|------|------|------|------|
| Faelba – Fundação Coelba de Previdência Complementar |  | | | | X |
| Faelce – Fundação Coelce de Seguridade Social |  | | X | X | X |
| Fapers – Fundação Assistencial e Previdenciária da Extensão Rural no Rio Grande do Sul |  | | X | X | X |
| Fapes – Fundação de Assistência e Previdência Social do BNDES |  | X | X | X | X |
| FASERN – Fundação COSERN de Previdência Complementar |  | | | | X |
| FIPECq – Fundação de Previdência Complementar dos Empregados e Servidores da Finep, do Ipea, do CNPq, do Inpe e do Inpa |  | | X | X | X |
| Forluz – Fundação Forluminas de Seguridade Social (Cemig) |  | X | | | X |
| Funcef – Fundação dos Economiários Federais (CEF) |  | X | X | X | X |
| Fundação "Attilio Francisco Xavier Fontana" |  | | | X | X |
| Fundação 14 de Previdência Privada |  | | | | X |
| Fundação Atlântico de Seguridade Social |  | X | X | X | X |
| Fundação Bannrisul de Seguridade Social |  | | X | X | X |
| Fundação BrTPREV |  | | | | X |
| Fundação Cesp |  | X | X | | |
| Fundação Copel de Previdência e Assistência Social |  | | X | | |
| Fundação Corsan dos Funcionários da Companhia Rio Grandense de Saneamento |  | | X | X | |
| FUNDAÇÃO ITAUBANCO | Fundação Itaubanco | | | | X |
| Fundação Itaúsa Industrial | Fundação Itaúsa Industrial | | | | X |
| Fundação Promon de Previdência Social |  | | | | X |
| Fundação Rede Ferroviária de Seguridade Social – Refer |  | | X | | |
| Fundação São Francisco de Seguridade Social |  | | X | X | X |
| Fundiágua – Fundação de Previdência da Companhia de Saneamento Ambiental do Distrito Federal |  | | | X | X |
| Fusesc – Fundação Codesc de Seguridade Social |  | | X | X | X |

| Signatários brasileiros | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|---|---|------|------|------|------|
| Geap – Fundação de Seguridade Social |  | | | X | X |
| Grupo SANTANDER Brasil |  | | | | X |
| Infraprev – Instituto Infraero de Seguridade Social |  | | X | X | X |
| Itaú Unibanco Banco Múltiplo S.A. |   | | | | X |
| Petros – Fundação Petrobras de Seguridade Social |  | X | X | X | X |
| Porto Seguro S.A. |  | | | X | X |
| Postalís – Instituto de Seguridade Social dos Correios e Telégrafos |  | | | | X |
| PRECE Previdência Complementar |  | | | | X |
| Previ – Caixa de Previdência dos Funcionários do Banco do Brasil |  | X | X | X | X |
| PREVIG Sociedade de Previdência Complementar |  | | | | X |
| Real Grandeza – Fundação de Previdência e Assistência Social |  | | X | X | X |
| Santa Fé Portfólios Ltda. |  | | | X | X |
| Sebrae – Previdência – Instituto Sebrae de Seguridade Social |  | | X | | X |
| Serpros Fundo Multipatrocinado |  | | | X | X |
| SIAS – Sociedade Ibgeana de Assistência e Seguridade |  | | | | X |
| Sistel – Fundação Sistel de Seguridade Social |  | | | | X |
| Stratus – Banco de Negócios |  | | X | X | X |
| Unibanco Asset Management |  | | X | X | X |
| Valia – Fundação Vale do Rio Doce de Seguridade Social |  | | X | X | X |
| Visão Prev Sociedade de Previdencia Complementar |  | | | X | X |

Levando-se em conta o perfil internacional dos investidores globais, aplicado ao contexto nacional, observamos a seguinte composição, por categoria:

Número de entidades nacionais signatárias, por setor

| Setores | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|--------------------------------------|------|------|------|------|
| Fundos de pensão | 9 | 22 | 29 | 42 |
| Associações sem finalidade lucrativa | 2 | 2 | 2 | 0 |
| Bancos | 3 | 5 | 7 | 5 |
| Outros administradores de ativos | 1 | 1 | 1 | 4 |
| Seguradoras | 0 | 0 | 2 | 2 |
| Total | 15 | 30 | 41 | 53 |

Os fundos de pensão, cuja adesão cresceu também constantemente, continuam representando a categoria de investidores com o maior número de signatários do CDP.

Histórico da implementação do CDP no Brasil

a) Apoios institucionais

Desde o início o CDP teve o apoio da Abrapp e do Banco Real na qualidade de patronos.

A primeira atividade de disseminação do CDP, no Brasil, ocorreu no segundo semestre de 2005, por ocasião da 2ª Conferência Internacional sobre Finanças Sustentáveis em Mercados Emergentes, organizada pelo (IFC) International Finance Corporation do Banco Mundial, CES-FGV/ Eaesp e Bovespa, em São Paulo, no dia 2 de dezembro. O evento, que lançou o Índice de Sustentabilidade Empresarial (ISE) da Bovespa, foi também o palco para o lançamento da primeira versão em língua portuguesa do relatório global do CDP, contando com o patrocínio institucional do Banco Real.

Em 2005, a terceira edição do CDP obteve também apoios institucionais das seguintes entidades: Banco Real; Programa das Nações Unidas para o Meio Ambiente (Pnuma); Programa das Nações Unidas para o Desenvolvimento (Pnud); PricewaterhouseCoopers – Divisão Sustainable Business Solutions; Associação dos Analistas e Profissionais de Investimento do

Mercado de Capitais (Apimec); Associação Nacional de Investidores do Mercado de Capitais (Animec); Centro de Estudos em Sustentabilidade CES-FGV/Eaesp; Instituto Brasileiro de Relações com Investidores (IBRI); TheMediaGroup; Núcleo de Estudos do Futuro (NEF-PUC/SP) e Instituto Ethos de Empresas e Responsabilidade Social.

Em 2006, a quarta edição do CDP contou com o apoio especial do IBRI, que enviou carta aos profissionais de relações com investidores das empresas brasileiras, destinatárias do pedido de *disclosure*, elucidando as características do projeto e convidando as empresas a participarem da iniciativa.

Em 2007 e 2008, as edições nacionais do CDP contaram novamente com os apoios especiais do IBRI e da Apimec, que contribuíram para divulgar o projeto junto a seus respectivos associados, visando estimular um clima mais propício para o *disclosure* das empresas, através de uma sinérgica e pontual sensibilização dos analistas de mercado e dos profissionais de relações com investidores.

Em 2008, registrou-se, também, análoga iniciativa de suporte por parte da Anbid, que endereçou carta às empresas que tinham manifestado a intenção de declinar do convite para participar, reiterando a importância do projeto e o envolvimento direto da associação, na qualidade de signatário interessado em receber as informações objeto do pedido.

Os fundos de pensão, cuja adesão cresceu também constantemente, continuam representando a categoria de investidores com o maior número de signatários do CDP.

b) Reuniões com as empresas e eventos de disseminação

Uma reunião geral de esclarecimento específico sobre o projeto CDP, em particular benefício das empresas destinatárias, pela primeira vez, do pedido de *disclosure*, foi realizada na sede da Abrapp, em São Paulo, em 24 de abril de 2009, contando com a participação de empresas e entidades nacionais signatárias do projeto.

A mídia escrita, televisiva e radiofônica dedicou espaço ao projeto, em 2009, com citações em algumas revistas, jornais e programas nacionais, no

contexto de matérias relativas ao tema da sustentabilidade empresarial e do aquecimento global.

Empresas brasileiras destinatárias do pedido de *disclosure*

A edição global do CDP (baseada na participação das empresas listadas no índice FT500 e, a partir de 2008, no FTSE Global 500⁹) está em sua sétima edição anual, e o Brasil esteve presente em todas as edições, representado por empresas listadas entre as 500 maiores do mundo, por capitalização de mercado, que assim se manifestaram:

| Empresas | CDP1 | CDP2 | CDP3 | CDP4 | CDP5 | CDP6 | CDP7 |
|--------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|
| Petrobras | NR | AQ | AQ | AQ | AQ | AQ | AQ |
| Vale | AQ | NR | NR | AQ | AQ | AQ | AQ |
| Banco Itaú | NI | NI | AQ | AQ | AQ | AQ | AQ |
| AmBev | NI | NI | AQ | DP | AQ | AQ | AQ |
| Banco do Brasil | NI | NI | NI | AQ | AQ | AQ | AQ |
| Bradesco | NI | NI | NI | AQ | AQ | AQ | AQ |
| Companhia Siderúrgica Nacional | NI | NI | NI | NI | NI | DP | NI |
| ELETROBRAS | NI | NI | NI | NI | NI | NI | AQ |

NR (não respondeu); NI (não estava incluída no índice FT500 ou no Global 500); AQ (respondeu); DP (declinou do convite).

A expansão internacional do CDP permitiu ao Brasil ter sua própria edição ("Brasil 50", em 2006, quarta edição global), com seleção inicial de 50 empresas nacionais, que receberam também o pedido de *disclosure*, além das brasileiras já incluídas no índice FT500. Em 2007, esse número subiu para 60 ("Brasil 60"), além de 9 empresas incluídas no segmento de energia elétrica, para um total de 69 empresas brasileiras participantes. Em outro índice setorial criado na edição de 2007 ("Transporte 100"), compareceu também uma empresa brasileira, já incluída na lista

do "Brasil 60": a TAM S.A. Em 2008, a edição nacional se tornou "Brasil 75", com endereçamento do pedido de *disclosure* para 75 empresas brasileiras, bem como presença de 17 no segmento de energia elétrica ("Energia Elétrica 250") e inclusão de 2 no segmento de transporte ("Transporte 100").

Em 2009, a edição nacional passou a endereçar o pedido de *disclosure* para 80 empresas ("Brasil 80"), além da presença de empresas brasileiras nos seguintes índices: 18 no "Energia Elétrica 250"; 2 no "Transporte 100" e 16 no "América Latina 50".

Em 2009, a edição nacional passou a endereçar o pedido de *disclosure* para 80 empresas ("Brasil 80"), além da presença de empresas brasileiras nos seguintes índices: 18 no "Energia Elétrica 250"; 2 no "Transporte 100"; e 16 no "América Latina 50".

⁹ A partir de 2008, foi usada a referência do índice FTSE Global Equity Index Series – Global 500, que substituiu o índice FT500, que também seleciona as empresas por capitalização de mercado, mas com base em uma diferente metodologia, especialmente no que se refere aos mercados emergentes.

As empresas são escolhidas com base no índice IBrX¹⁰ da Bovespa (para o CDP 2009, foi utilizada a 1ª prévia, janeiro a abril de 2009 – divulgada em dezembro de 2008), por ordem de liquidez, pertencendo a diversos setores da economia brasileira, baseada na classificação tipológica oficial da própria Bovespa¹¹.

Devido às características do mercado brasileiro de capitais, muitos setores continuam sendo representados por uma única empresa ou por um número tão pequeno de empresas, que torna não relevante a

comparação de respostas dentro do setor considerado, bem como seu agrupamento em *clusters* de análise.

Das oito empresas incluídas pela primeira vez no CDP Brasil, em 2009, três responderam ao pedido de *disclosure*, preenchendo o questionário (Banco Nossa Caixa, BM&FBovespa e JBS), quatro declinaram do convite (Banco do Estado do Rio Grande do Sul, Fosfertil, Marfrig, e Redecard) e uma saiu da listagem, devido a questões societárias, durante o período de implementação do projeto (Anglo Ferrous).

Em geral, a ausência de resposta aos investidores institucionais signatários do projeto, no País, continua a representar uma tendência absolutamente minoritária, com diminuição constante absoluta e percentual, apesar do aumento do número de empresas consultadas

| Empresas | CDP6 | CDP7 |
|--|------|------|
| Anglo Ferrous | NI | Saiu |
| Banco do Estado do Rio Grande do Sul | NI | DP |
| Banco Nossa Caixa | NI | AQ |
| BM&FBovespa | NI | AQ |
| Fertilizantes Fosfados S/A – Fosfertil | NI | DP |
| JBS S/A | NI | AQ |
| Marfrig Frigorífico e Com. Alimentos | NI | DP |
| Redecard S/A | NI | DP |

Em geral, a ausência de resposta aos investidores institucionais signatários do projeto, no País, continua a representar uma tendência absolutamente minoritária, com

diminuição constante absoluta e percentual, apesar do aumento do número de empresas consultadas, como mostrado pela tabela a seguir:

| Edição | Participantes totais | Não respondentes | % |
|------------------|----------------------|------------------|-------|
| Brasil 50 – 2006 | 50 | 7 | 14,00 |
| Brasil 60 – 2007 | 60 | 3 | 5,00 |
| Brasil 75 – 2008 | 75 | 1 | 1,33 |
| Brasil 80 – 2009 | 80 | 0 | 0,00 |

¹⁰ O IBrX – Índice Brasil é um índice de preços que mede o retorno de uma carteira teórica composta por 100 ações selecionadas entre as mais negociadas na BOVESPA, em termos de número de negócios e volume financeiro. Essas ações são ponderadas na carteira do índice pelo seu respectivo número de ações disponíveis à negociação no mercado". Extraído do website da Bovespa: www.bovespa.com.br/Principal.asp no link Mercado/Ações/Índices.

¹¹ A lista de setores foi estabelecida a partir dos segmentos da classificação setorial da Bovespa (www.bovespa.com.br). A lista completa das empresas selecionadas encontra-se no Apêndice 1.

Participação de empresas brasileiras nos setores de energia elétrica, transporte e CDP América Latina

Na edição 2009 do CDP, a categoria denominada “Electric Utilities 250” abrangeu 18 empresas brasileiras (foram 10, na edição de 2006; 19, na de 2007 e 17 na edição de 2008), algumas das quais já estão contempladas no grupo Brasil 80.

Nesse conjunto, o número de respostas alcançou o montante de 13 empresas, as quais representam 72% do total, enquanto o número de empresas que declinaram do convite foi cinco.

Na categoria denominada “Transporte 100”, registrou-se, em 2009, a presença de duas empresas brasileiras (foi somente uma na edição de 2007 e duas em 2008).

Em resumo:

| Empresas Brasileiras no “Electric Utilities 250” | CDP7 |
|--|------|
| AES Elpa S.A. | AQ |
| AES Tiete S.A. | AQ |
| Centrais Elet. Matogrossenses S.A. | NR |
| Centrais Elétricas Brasileiras S.A. ELETROBRAS | AQ |
| Centrais Elétricas de Santa Catarina S.A. CELESC | AQ |
| Cia. Energética de São Paulo – CESP | AQ |
| Cia. Paranaense de Energia COPEL | AQ |
| Cia. Transmissão Energia Elétrica Paulista – CTEEP | AQ |
| Cia. Energética de Minas Gerais – CEMIG | AQ |
| Companhia de Eletricidade do Estado da Bahia – COELBA | NR |
| Companhia Energética de Brasília | NR |
| CPFL Energia S.A. | AQ |
| Duke Energy International Geração Paranapanema S.A. | AQ |
| EDP – Energias do Brasil S.A. | AQ |
| Eletropaulo Metropolitana Eletricidade de São Paulo S.A. | AQ |
| Energisa S.A. | NR |
| MPX Mineração e Energia S.A. | NR |
| Tractebel Energia S.A. | AQ |

NR (não respondeu); NI (não estava incluída no “Energia Elétrica 250”); AQ (respondeu); DP (declinou do convite).

Nesse conjunto, o número de respostas representou 100% do total, conforme mostrado pela tabela:

| Empresas Brasileiras no “Transporte 100” | CDP7 |
|---|------|
| All America Latina Logística S.A. | AQ |
| Companhia de Concessões Rodoviárias (CCR) | AQ |

AQ (respondeu)

A expansão do projeto para a América Latina fez também constar 16 empresas brasileiras, em 2009, na categoria “América Latina 50” do CDP.

Nesse conjunto, o número de respostas representou 100% do total. Um resumo da participação das empresas brasileiras listadas no índice “América Latina 50” é oferecido na tabela a seguir:

| Empresas | CDP6 | CDP7 |
|--|-------------|-------------|
| AmBev – Cia. Bebidas das Américas | AQ | AQ |
| Aracruz Celulose S.A. | AQ | AQ |
| Banco Bradesco S.A. | AQ | AQ |
| Brasil Telecom Participações S.A. | AQ | AQ |
| Cia. Energética de Minas Gerais (Cemig) | AQ | AQ |
| Cia. Siderúrgica Nacional (CSN) | DP | AQ |
| Cia Paranaense de Energia (Copel) | AQ | AQ |
| Centrais Elétricas Brasileiras S/A (Eletrobrás) | AQ | AQ |
| Cyrella Brazil Realty S.A. | NI | AQ |
| Empresa Brasileira de Aeronáutica S.A. (Embraer) | AQ | AQ |
| Gerdau S.A. | AQ | IN |
| ItaúBanco – Banco Itaú Holding Financeira S.A. | AQ | AQ |
| Petróleo Brasileiro S.A. (Petrobras) | AQ | AQ |
| Tele Norte Leste Participações S.A. (Telemar) | AQ | AQ |
| Unibanco União de Bancos Brasileiros S.A. | AQ | AQ |
| Vale | AQ | AQ |

NR (não respondeu); NI (não estava incluída no "Energia Elétrica 250"); AQ (respondeu); DP (declinou do convite); NI – forneceu informações.

A expansão do projeto para a América Latina fez também constar 16 empresas brasileiras, em 2009, na categoria “América Latina 50” do CDP.

Lançamentos dos relatórios CDP 2009

Vários eventos de lançamento dos relatórios do projeto ocorreram em 2009, com particular destaque para os lançamentos do relatório brasileiro do projeto (CDP Brasil 80 – 2009), realizado, em 2 de outubro, por ocasião do 30º Congresso Brasileiro dos Fundos de Pensão, organizado por Abrapp, Sindicato Nacional das Entidades Fechadas de Previdência

Complementar (SINDAPP) e Instituto Cultural de Seguridade Social (ICSS), na cidade de Curitiba.

O lançamento do relatório global ocorreu em Nova Iorque, durante o Global Forum, em 21 de setembro, contando com a participação de personalidades do mercado financeiro internacional.

A lista completa dos lançamentos realizados e/ou previstos, para 2009, está na tabela a seguir:

| Cidade | Data |
|--------------------------------------|----------------|
| Global Forum – Nova Iorque | 21 de Setembro |
| Ásia – Hong Kong | 23 de Setembro |
| Brasil – Curitiba | 2 de Outubro |
| Canadá – Montreal, Toronto e Calgary | 8 de Outubro |
| UK – Londres | 8 de Outubro |
| Alemanha – Frankfurt | 13 de Outubro |
| Irlanda – Dublin | 19 de Outubro |
| Suécia – Estocolmo | 20 de Outubro |
| Dinamarca – Copenhague | 27 de Outubro |
| Japão – Tóquio | 27 de Outubro |
| Noruega – Oslo | 28 de Outubro |
| Finlândia – Helsinque | 29 de Outubro |
| Coreia – Seul | 29 de Outubro |
| França – Paris | 3 de Novembro |

5

As mudanças climáticas: avanços no Brasil e no Mundo

O mercado de carbono e os projetos de Mecanismo de Desenvolvimento Limpo (MDL) no Brasil

De acordo com levantamento feito pelo Banco Mundial¹², em 2008 o mercado de carbono movimentou aproximadamente US\$ 126 bilhões (dobrando de valor em relação ao ano anterior). Novamente o mercado europeu (EU ETS – European Union Emission Trade Scheme) foi responsável pela maior parte das transações (US\$ 92 bilhões). As atividades de projeto do Mecanismo de Desenvolvimento Limpo (MDL) movimentaram entre transações primárias e secundárias US\$ 32,7 bilhões. O Brasil participou deste mercado com 3% do volume oferecido de reduções certificadas de emissões.

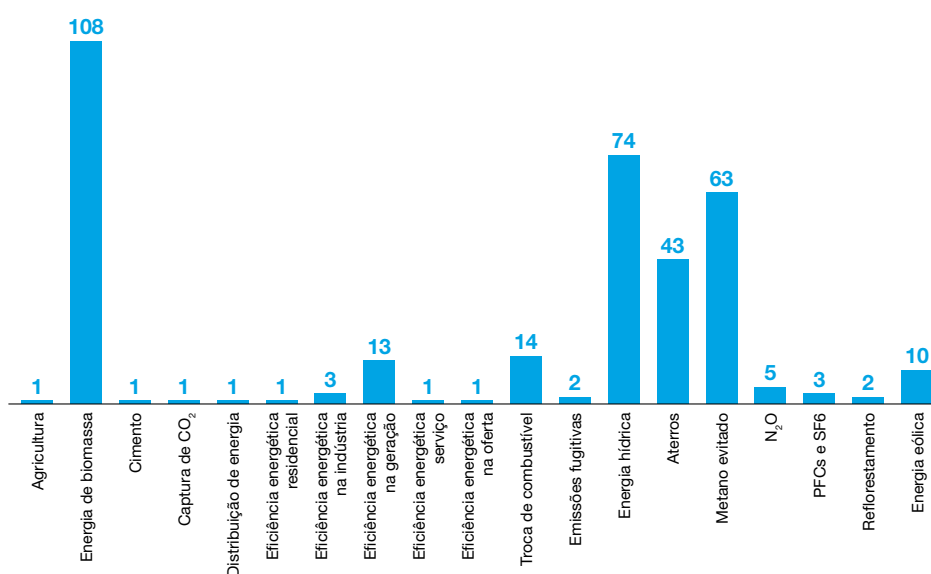
Evolução do mercado de carbono

| | 2006 | | 2007 | | 2008 | |
|--|-----------------------------------|-------------------------|-----------------------------------|-------------------------|-----------------------------------|-------------------------|
| | Volume (Mt CO ₂ eq) | Valor (US\$ milhões) | Volume (Mt CO ₂ eq) | Valor (US\$ milhões) | Volume (Mt CO ₂ eq) | Valor (US\$ milhões) |
| Permissões | | | | | | |
| EU ETS | 1104 | 24436 | 2060 | 49065 | 3093 | 91910 |
| New South Wales | 20 | 225 | 25 | 224 | 31 | 183 |
| Chicago Climate Exchange | 10 | 38 | 23 | 72 | 69 | 309 |
| RGGI | NA | NA | NA | NA | 65 | 246 |
| AAUs | NA | NA | NA | NA | 18 | 211 |
| Subtotal | 1134 | 24699 | 2108 | 49361 | 3276 | 92859 |
| Transações baseadas em projetos | | | | | | |
| MDL Primário | 537 | 5804 | 552 | 7433 | 389 | 6519 |
| MDL Secundário | 25 | 445 | 240 | 5451 | 1072 | 26277 |
| Implementação conjunta (JI) | 16 | 141 | 41 | 499 | 20 | 294 |
| Outros | 33 | 146 | 43 | 263 | 54 | 397 |
| Subtotal | 611 | 6536 | 874 | 13641 | 1535 | 33487 |
| Total | 1745 | 31235 | 2984 | 63007 | 4811 | 126345 |

Fonte: State and Trends of the Carbon Market 2008 & 2009.

O Brasil continua ocupando a terceira posição no *ranking* de projetos. O levantamento do UNEP Risoe Centre de 1º de agosto de 2009¹³ mostra que o Brasil possuía 347 projetos assim distribuídos:

Projetos de MDL no Brasil, 1º de agosto de 2009.



Fonte: UNEP Risoe CDM/JI Pipeline Analysis and Database, September 1st 2009.

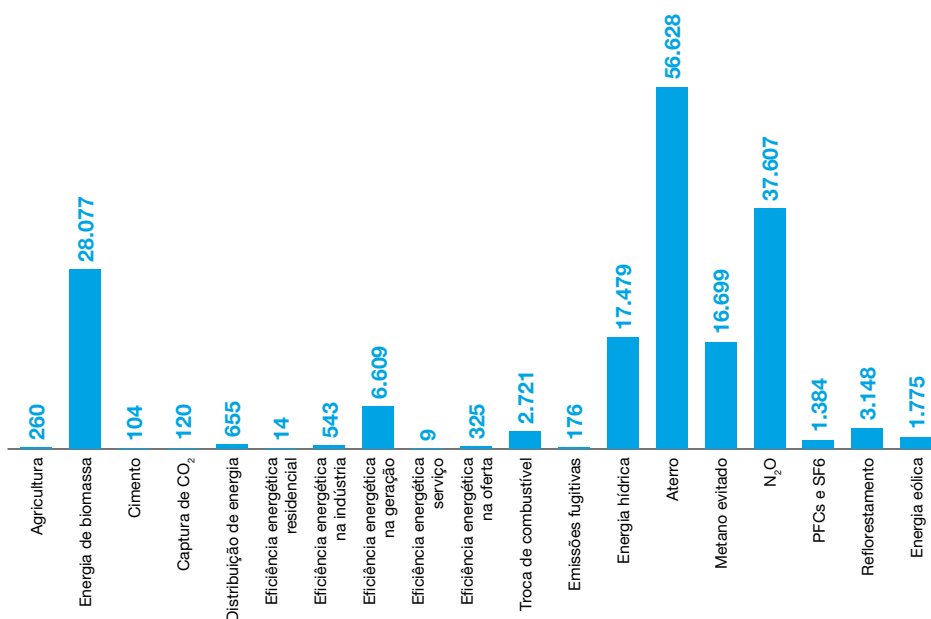
¹² State and Trends of the Carbon Market 2009. Karan Capoor & Philippe Ambrosi. Disponível em: <http://www.carbonfinance.org>

¹³ Disponível em www.cdmpipeline.org

China e Índia ocupavam a primeira e segunda posição do *ranking*, respectivamente com 1.804 e 1.168 projetos.

Em termos de reduções certificadas de emissões (RCE) a serem geradas até 2012, o Brasil possui o potencial de gerar 174.332.000 toneladas de CO₂ equivalente, através dos seguintes projetos:

RCE potenciais até 2012 no Brasil (em 1.000 toneladas de CO₂ equivalente), 1º de agosto de 2009.



Fonte: UNEP Risoe CDM/JI Pipeline Analysis and Database, September 1st 2009.

China e Índia ocupavam a primeira e segunda posição do *ranking*, respectivamente com 1.541.284.000 e 427.393.000 toneladas de CO₂ equivalente.

A Comissão Interministerial de Mudança Global do Clima¹⁴ aprovou, até a data de 27 de agosto de 2009, 211 projetos¹⁵. Dos projetos brasileiros registrados no Comitê Executivo do MDL¹⁶, já foram emitidas 33.592.065 RCEs.

Em relação aos dados informados no último relatório do CDP (dados referentes a 7 de outubro de 2008), houve crescimento de apenas 11% nos projetos aprovados pela Comissão Interministerial e de 36% nas RCEs emitidas pelo Comitê Executivo.

Os projetos brasileiros têm obtido performances satisfatórias na geração de RCEs, com exceção dos projetos de metano evitado (manejo de dejetos na suinocultura), eficiência energética na indústria e aterros.

| Tipo | Mínima | Máxima | Média |
|------------------------------------|--------|--------|-------|
| Energia a partir de biomassa | 24% | 153% | 94% |
| Captura de CO ₂ | 191% | 191% | 191% |
| Eficiência energética na indústria | 51% | 51% | 51% |
| Eficiência energética geração | 102% | 102% | 102% |
| Troca de combustível | 19% | 76% | 103% |
| Energia hídrica | 43% | 148% | 102% |
| Aterros | 5% | 119% | 47% |
| Metano evitado | 8% | 83% | 33% |
| N ₂ O | 105% | 119% | 112% |
| Energia eólica | 37% | 99% | 70% |

¹⁴ <http://www.mct.gov.br/index.php/content/view/4016.html>

¹⁵ <http://www.mct.gov.br/index.php/content/view/57967.html>

¹⁶ <http://cdm.unfccc.int/>

Os projetos brasileiros têm obtido *performances* satisfatórias na geração de RCEs, com exceção dos projetos de metano evitado (manejo de dejetos na suinocultura), eficiência energética na indústria e aterros.

O regime climático pós-2012: continuam as negociações

Do ponto de vista de observadores externos, as negociações iniciadas em 2005 sobre o regime climático pós-2012 (quando se encerra o primeiro período de compromisso do Protocolo de Quioto) parecem ter avançado muito pouco em relação ao que foi relatado durante o lançamento do relatório do CDP6 Brasil.

De fato, entre os lançamentos das edições brasileiras do CDP houve várias reuniões do Ad Hoc Working Group on Long-Term Cooperative Action under the Convention (**AWG-LCA**)¹⁷ e do Ad Hoc Working Group on Further Commitments for Annex I Parties under the Kyoto Protocol (**AWG-KP**)¹⁸, mas os textos de negociação continuam contendo ainda inúmeras propostas e opções. Os países se mostram relutantes em diminuir o número de propostas de forma a migrar para um possível acordo em Copenhague em dezembro de 2009, quando será realizada a 15ª Conferência das Partes da Convenção Quadro das Nações Unidas sobre Mudança do Clima (COP 15 - UNFCCC) e a 5ª Reunião das Partes do Protocolo de Quioto (COP/MOP 5).

Uma das principais razões para manter o maior número possível de opções em negociação é a incerteza sobre qual será o regime climático norte-americano, que atualmente está em discussão no senado norte-americano.

Os EUA confirmaram mais uma vez que não farão parte de um acordo

internacional nos moldes do Protocolo de Quioto, ou seja, não aceitarão metas compulsórias de redução das emissões dos gases de efeito estufa (GEE). Porém, existe uma proposta de lei¹⁹ sendo discutida, que criaria um sistema de *cap-and-trade* internamente nos EUA. Dessa forma algumas empresas norte-americanas estariam obrigadas a limitarem suas emissões de GEE e, para cumprir com as metas estabelecidas, poderiam buscar no mercado “permissões para emissão” e até mesmo “créditos de carbono”.

Como ainda não está claro quais serão as eventuais modificações efetuadas na proposta de lei, não se sabe ao certo qual será o seu formato final e, principalmente, qual será o esforço necessário por parte das empresas para o seu cumprimento.

Sendo assim, as empresas de países que eventualmente estariam assumindo metas de redução de emissão de GEE no próximo período de compromisso do Protocolo de Quioto, não conseguem ainda avaliar as eventuais diferenças de competitividade estabelecidas pelo sistema de *cap-and-trade* norte-americano e as novas metas de Quioto.

Como o Senado norte-americano deverá avaliar a proposta de lei somente no primeiro semestre de 2010, é de se esperar que não seja possível obter um acordo em Copenhague, visto que as diferenças entre a competitividade das empresas norte-americanas e “empresas de Quioto” ainda não seria conhecida.

Os países se mostram relutantes em diminuir o número de propostas, de forma a migrar para um possível acordo em Copenhague em dezembro de 2009, quando será realizada a 15ª Conferência das Partes da Convenção Quadro das Nações Unidas sobre Mudança do Clima (COP 15 – UNFCCC) e a 5ª Reunião das Partes do Protocolo de Quioto (COP/MOP 5).

17 Responsável pela negociação de ações de cooperação de longo prazo, no âmbito da Convenção, para o maior engajamento de todos os países no combate às mudanças climáticas – <http://unfccc.int/meetings/items/4381.php>

18 Responsável pela negociação das novas metas de redução de emissões para os países desenvolvidos, no âmbito do Protocolo de Quioto – http://unfccc.int/kyoto_protocol/items/4577.php

19 H.R. 2454, the American Clean Energy and Security Act of 2009 – conhecida como “Waxman and Markey”. Uma cópia da mesma pode ser obtida em http://energycommerce.house.gov/Press_111/20090515/hr2454.pdf

6

Respostas brasileiras ao CDP7 2009

Dados e tendências nacionais

O percentual relativo de respostas (AQ – “Answered Questionnaire”) das empresas brasileiras ao CDP7 2009 foi de 78%, inferior ao de 83% da edição passada (2008), porém superior ao de 66%, registrado na primeira edição nacional de 2006. Em termos absolutos 62 empresas preencheram o questionário de 2009, fazendo registrar um novo marco histórico positivo de respostas válidas de empresas brasileiras (o máximo anterior foi de 60 respostas, registrado em 2008).

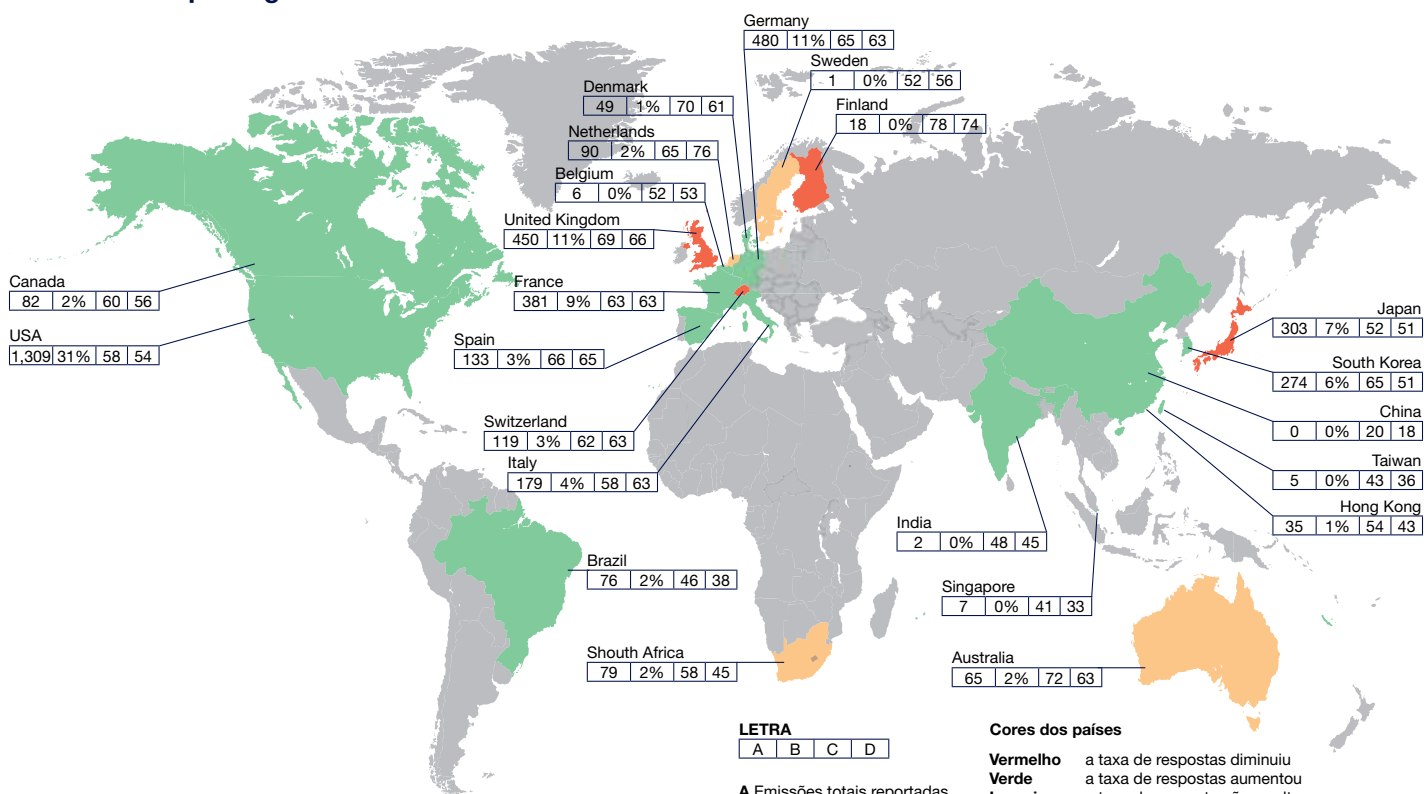
As seguintes observações merecem ser feitas sobre a participação das empresas brasileiras no CDP:

- 1) Oito companhias brasileiras receberam a solicitação de *disclosure* pela primeira vez, por ocasião do CDP7 2009, devido à expansão numérica do leque das destinatárias (de 75, em 2008, para 80, em 2009; três empresas da listagem de 2008 não foram consultadas em 2009, por terem fechado seu capital acionário);
- 2) O percentual de respostas de 78% confirma a liderança assumida pelo País no projeto, de tal forma que, dos 29 grupos de empresas que receberam o pedido de *disclosure* nesta edição, ao redor do planeta, tanto por setor ou região geográfica, o índice percentual de respostas registrado no Brasil só foi inferior ao do Reino Unido (95%), país

de concepção do próprio projeto (Índice FTSE 100), da Europa (82%) e do Global (81%);

- 3) O Brasil, dessa forma, continua mostrando uma atenção e participação ao projeto superiores à de países industrializados com metas vinculantes de redução dos GEE, com base no Protocolo de Quioto (como Canadá, Japão, Itália, França e Alemanha, por exemplo);
- 4) Entre os países que integram o bloco denominado “BRIC” (Brasil, Rússia, Índia e China), a liderança do País torna-se ainda mais nítida, com Rússia obtendo 13%, Índia 18% e China 10%;

Fatos-chaves por região



Fonte: Retirado do Relatório Global (Carbon Disclosure Project 2009 – Global 500). Para maiores informações sobre o mapa consulte o Relatório Global.

- 5) Também de enorme relevância é a participação exponencial de investidores signatários brasileiros, que alcançaram a marca recorde de 53, com preponderante presença de fundos de pensão e bancos, embora atuando em ano caracterizado pela crise financeira dos mercados globais;
- 6) Apesar da alta participação, as respostas ainda oscilam entre uma boa compreensão sobre o tema e uma inserção incipiente no *core business* das respondentes;
- 7) Merece destaque o fato de uma empresa brasileira (Vale) ter sido classificada no Carbon Disclosure Leadership Index (CDLI da edição Global 500) como a segunda melhor resposta entre as empresas de países não Anexo I (países em desenvolvimento);
- 8) Como na edição passada, muitos desafios se mantêm na pauta das oportunidades de melhoria, tais como, a necessidade de um diálogo mais maduro entre os dilemas colocados pelas mudanças climáticas globais e as estratégias e políticas corporativas, orientadas para a sustentabilidade de longo prazo; uma compreensão maior das problemáticas postas pelo aquecimento global, por parte de alguns setores específicos, como o setor de transporte aéreo e, especialmente, o de construção civil; uma requalificação dos inventários corporativos de emissões já existentes, frequentemente limitados aos Escopos 1 e 2 do GHG Protocol e geralmente desprovidos de verificação e auditoria, realmente qualificados.

Vinte e nove empresas listadas no Índice de Sustentabilidade Empresarial (ISE), entre as 30 corporações que integram essa carteira privilegiada da Bovespa, receberam a solicitação expressa de *disclosure* (em 2009 somente a COELCE não recebeu

a solicitação): 26 responderam ao pedido, uma declinou do convite (Diagnósticos da América (DASA) e duas forneceram informações (Gerdau e Metalúrgica Gerdau).

Em relação às 62 empresas que responderam (sigla AQ) ao CDP, em 2009:

- Sessenta e duas delas estão listadas no Índice de Ações com Governança Corporativa Diferenciada (IGC);
- Vinte e sete estão listadas no NYSE;
- Seis estão listadas no Dow Jones Sustainability Index (DJSI).

No tocante às 13 empresas que se manifestaram, declinando do convite para responder (sigla DP) ao CDP7 2009 (foram dez em 2006; seis em 2007 e 11 em 2008), a posição é a seguinte:

- Oito empresas estão listadas no IGC;
- Uma está listada no NYSE;
- Uma está listada no DJSI.

Empresas que declinaram de participar do CDP7 – 2009 (DP)

B2W Companhia Global do Varejo

Banco do Estado do Rio Grande do Sul S/A

Diagnósticos da América S.A. – DASA

Fertilizantes Fosfatados S/A Fosfertil

Gafisa S.A.

Localiza Rent a Car S.A.

Lojas Americanas S/A

Lojas Renner S.A.

Marfrig Frigorífico e Com. Alimentos S/A

Positivo Informática S/A

Randon S.A. Implementos e Participações

Redecard S/A

Weg S/A

Como na edição passada muitos desafios se mantêm na pauta das oportunidades de melhoria, tais como, por exemplo: a necessidade de um diálogo mais maduro entre os dilemas colocados pelas mudanças climáticas globais e as estratégias e políticas corporativas, orientadas para a sustentabilidade de longo prazo; uma compreensão maior das problemáticas postas pelo aquecimento global, por parte de alguns setores específicos, como o setor de transporte aéreo e, especialmente, o de construção civil; uma requalificação dos inventários corporativos de emissões já existentes, frequentemente limitados aos Escopos 1 e 2 do GHG Protocol e geralmente desprovidos de verificação e auditoria, realmente qualificados.

Tabela resumo sobre amostra de 62 respostas de empresas brasileiras

| Tema | % |
|--|----------|
| Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração | 49 |
| Enxerga riscos regulatórios | 61 |
| Enxerga oportunidades decorrentes da regulamentação | 73 |
| Enxerga riscos físicos | 73 |
| Enxerga oportunidades decorrentes dos riscos físicos | 53 |
| Realizaram inventário de emissões – Escopo 1 | 61 |
| Realizaram inventário de emissões – Escopo 2 | 55 |
| Realizaram verificação externa dos seus inventários | 22 |
| Participam ou pretendem participar do mercado de carbono | 25 |
| Possuem plano de redução de emissão e/ou energia | 61 |
| Discutem o tema com tomadores de decisão | 49 |

Destaques

As respostas das empresas brasileiras foram originalmente fornecidas em língua inglesa. Os trechos abaixo selecionados têm caráter meramente exemplificativo. A íntegra das respostas pode ser consultada no *website* do projeto: www.cdproject.net.

Várias empresas respondentes (vinte e seis) não deram permissão para divulgação dos conteúdos de suas respostas, na forma deste relatório, preferindo a utilização de outros canais de comunicação para investidores não signatários e demais públicos estratégicos.

São elas, em 2009: Aracruz Celulose S.A.; Banco Bradesco S/A; Banco do Brasil S/A; Banco Nossa Caixa S/A; BM&F Bovespa S/A Bolsa de Valores Mercadorias e Futuro; Brasil Telecom Participações S/A; Brasil Telecom S/A; Centrais Elétricas de Santa Catarina S.A. CELESC; Cia. Paranaense de

Energia – COPEL; Companhia de Concessões Rodoviárias – CCR; Confab Industrial S/A; COSAN S.A. Indústria e Comércio; Cyrela Brazil Realty S.A. Empreendimentos e Participações; Embraer – Empresa Brasileira de Aeronáutica S.A.; Gol Linhas Aéreas Inteligentes S.A.; Ipiranga Companhia Brasileira de Petróleo; Lupatech S/A; Marcopolo S/A; PETROBRAS; Rossi Residencial S/A; Sadia S/A; Suzano Pulp and Paper S.A.; TAM S.A.; Tele Norte Leste Participações S.A. – Telemar; Telemar Norte Leste S.A. e Ultrapar Participações S/A.

Os dados corporativos, mencionados nesse parágrafo, foram obtidos no *website* da Bolsa de Valores de São Paulo (Bovespa), no mês de agosto de 2009.

A posição acionária das empresas se refere à participação dos acionistas com mais de 5% das ações de cada espécie.

AES TIETE S.A.**AES**

Atividade Principal: Geração de Energia Elétrica

Classificação Setorial: Utilidade Pública/Energia Elétrica/Energia Elétrica

Site: www.aestiete.com.br

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Alexandre Cesar Innecco

E-mail: alexandre.innecco@aes.com

Posição Acionária* – 28/04/2009

| Nome | %ON | %PN | % Total |
|-------------------------------------|--------|--------|---------|
| Companhia Brasileira de Energia | 71,35 | 32,34 | 52,55 |
| Centrais Elétricas Brasileiras S.A. | 0,08 | 16,38 | 7,94 |
| Lazard Asset Management Llc | 0,00 | 5,22 | 2,52 |
| Ações em Tesouraria | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Outros | 28,57 | 46,06 | 36,99 |
| Total | 100,00 | 100,00 | 100,00 |

HISTÓRICO CDP

| Ano | |
|------|----------------|
| 2006 | Respondeu (AQ) |
| 2007 | Respondeu (AQ) |
| 2008 | Respondeu (AQ) |
| 2009 | Respondeu (AQ) |

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES:

A empresa informou as respostas através do questionário da AES CORP, que também participa do projeto através do índice "Energia Elétrica 250".

TABELA-RESUMO²⁰

Enxerga riscos regulatórios: Sim

Enxerga riscos físicos: Sim

Enxerga oportunidades regulatórias: Sim

Enxerga oportunidades físicas: NR

Reportou dados sobre emissões de GEE: Sim

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: Não

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Sim

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Sim

Participa ou pretende participar do comércio de emissões: Não

DESTAQUES DA RESPOSTA:

While we have developed and are implementing certain climate solutions projects under the Clean Development and Joint Implementation Mechanisms of the Kyoto Protocol, there is no guarantee that we will be successful in developing these. To date, compliance with the Kyoto Protocol and EU ETS has not had a material adverse effect on the Company's consolidated results of operations, financial condition and cash flows. In December 2008, a United Nations Climate Change Conference was held in Poznan, Poland. Over 180 countries sent representatives and a majority

agreed to continue to negotiate further reductions in GHG emissions for the period beginning after 2012 when Kyoto Protocol expires. At present, the Company cannot predict whether compliance with the Kyoto Protocol or any agreements reached at the Climate Change Conference will have a material impact on the Company in future periods.

Countries in Latin America and Asia in which subsidiaries of the Company operate may also choose to adopt regulations that directly or indirectly regulate GHG emissions from coal plants.

Although the Company does not currently believe that CO₂ laws and regulations that have been adopted to date in countries in Latin America and Asia in which subsidiaries of the Company operate will have a material adverse effect on the Company's consolidated financial condition or results of operations, the Company cannot predict with any certainty if future laws and regulations in these countries regarding CO₂ emissions will have a material adverse effect on the Company's consolidated financial condition or results of operations.

The Executive Office, which includes the CEO, the COO, the CFO, the General Counsel and the Chief Risk Officer, has been involved with the development of the Company's climate solutions business (referenced in excerpts from our 2008 10-K attached to the response to Question 1.1) and other alternative energy business plans referenced in other portions of our 2008 10-K. In addition, in late 2008, the Company formed a group to track developments in carbon regulation and legislation and to address compliance and carbon offset opportunities. A copy of our entire 2008 10-K is available at www.aes.com.

ALL AMÉRICA LATINA LOGÍSTICA S.A.**ALL**

Atividade Principal: Participação e Administração

Classificação Setorial: Construção e Transporte/Transporte/Transporte Ferroviário

Site: www.all-logistica.com

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Rodrigo Barros de Moura Campos

E-mail: rodrigo.campos@all-logistica.com

Posição Acionária* – 31/03/2009

| Nome | %ON | %PN | % Total |
|--|-------|-------|---------|
| Judori Adm. E Empr. Participações S.A. | 10,53 | 4,69 | 6,69 |
| Emerging Markets Capital Investments | 9,32 | 0,00 | 3,20 |
| Hana Investments, Llc | 8,28 | 0,00 | 2,84 |
| Advance Adm E Particip Ltda | 0,11 | 0,00 | 0,04 |
| Grucai Participacoes S A | 0,05 | 0,00 | 0,02 |
| Latin American Growth Capital | 0,32 | 0,00 | 0,11 |
| Spoornet Do Brasil Ltda | 0,54 | 0,00 | 0,19 |
| Caixa Previd Func Do Bco Do Br | 3,15 | 0,00 | 1,08 |
| Fund Economiarios Feder Funcef | 3,01 | 0,00 | 1,03 |
| Bndes Part Sa Bndespar | 8,75 | 0,00 | 3,00 |
| Ações em Tesouraria | 0,30 | 0,63 | 0,51 |
| Outros | 55,64 | 94,68 | 81,29 |
| Total | | | |

HISTÓRICO CDP

| Ano | |
|------|-------------------|
| 2006 | Não incluída (NI) |
| 2007 | Declinou (DP) |
| 2008 | Respondeu (AQ) |
| 2009 | Respondeu (AQ) |

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES:

A empresa também foi convidada a participar do projeto através do índice "Transporte 100".

TABELA-RESUMO

Enxerga riscos regulatórios: Não

Enxerga riscos físicos: Sim

Enxerga oportunidades regulatórias: Sim

Enxerga oportunidades físicas: Sim

Reportou dados sobre emissões de GEE: Não

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: NA

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Sim

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: NR

Participa ou pretende participar do comércio de emissões: NR

DESTAQUES DA RESPOSTA:

The physical risks in the climate change can also be classified as commercial risks and are of great importance to the business of the result, since almost 70% of our share and billing is coupled with the transport of agricultural commodities that depend on the weather conditions to be grown and harvested accordingly.

The physical risks that climate change may lead to our business are resulting from inability to harvest agricultural products, especially the soybean coming from the mid-west region of the country (State of Mato Grosso – MT). These risks can be listed as:

- High rainfall
- Drought
- Pests

Despite of the reported risks, ALL is not solely dependent on agricultural products. This sector is relevant because it shows that the highest bid, however, commercially speaking, the physical risks mentioned above result in new opportunities with the direction and preferably in the transport of another category of products.

The opportunities are related to the development of our business and industrial transport of containers and products of higher added value among them include: automotive parts, construction frozen products and ore.

Future regulatory requirements present opportunities as rail transport burns half of fuel when we compare with our main competitor, the truck business. Also, ALL has a huge finance and management structure if compared with our competitors, giving us a fundamental advantage in terms of changing and adding new technologies.

The main one is the use of cleaner energy for traction of our vehicles, such as biodiesel. Such actions require an intense study and approach of the companys technology and production areas, which would decrease the emission of CO₂ and financial economy.

BRADESPAR S.A.**BRADESPAR**

Atividade: Participação como sócia ou acionista de outras empresas

Classificação Setorial: Financeiro e Outros/*Holdings* Diversificadas/*Holdings* Diversificadas

Site: www.bradespar.com

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Renato Da Cruz Gomes

E-mail: bradespar@bradespar.com

Posição Acionária* – 15/10/2007

| Nome | %ON | %PN | % Total |
|---|--------|--------|---------|
| Cidade de Deus Cia. Cial de Participações | 36,59 | 0,13 | 12,92 |
| Fundação Bradesco | 14,82 | 0,97 | 5,83 |
| NCF Participações S.A. | 19,38 | 0,00 | 6,80 |
| Geração Futuro Corret.valores S.A. (fundos) | 0,00 | 8,08 | 5,25 |
| Fundo Pensões do Banco Espírito Santo | 5,40 | 0,00 | 1,89 |
| Hedging Griffio (fundos) | 5,16 | 7,77 | 6,85 |
| Blackrock, Inc. (fundos) | 0,00 | 5,53 | 3,59 |
| Ações em Tesouraria | 0,05 | 0,00 | 0,02 |
| Outros | 18,60 | 77,52 | 56,85 |
| Total | 100,00 | 100,00 | 100,00 |

HISTÓRICO CDP

| Ano | |
|------|----------------|
| 2006 | Declinou (DP) |
| 2007 | Respondeu (AQ) |
| 2008 | Respondeu (AQ) |
| 2009 | Respondeu (AQ) |

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES:

A resposta da VALE constitui referência para a resposta da empresa.

TABELA-RESUMO

Vide resposta da VALE.

DESTAQUES DA RESPOSTA:

Vide resposta da VALE.

CIA BEBIDAS DAS AMÉRICAS – AMBEV**AMBEV**

Atividade Principal: Fabricação de Cervejas E Refrigerantes

Classificação Setorial: Consumo não Cíclico/Bebidas/Cervejas e Refrigerantes

Site: www.ambev-ir.com

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Nelson José Jamel

E-mail: ri@ambev.com.br

Posição Acionária* – 28/04/2009

| Nome | %ON | %PN | % Total |
|--|--------|--------|---------|
| Fahz-fundação Antonio E Helena Zerrenner | 16,60 | 0,00 | 9,33 |
| Interbrew International B.v. | 65,29 | 37,92 | 53,30 |
| Ambrew S.A. | 8,66 | 6,88 | 7,88 |
| Inbev Participações Societárias Ltda. | 0,00 | 1,10 | 0,48 |
| Ações em Tesouraria | 0,04 | 0,35 | 0,17 |
| Outros | 9,41 | 53,75 | 28,84 |
| Total | 100,00 | 100,00 | 100,00 |

HISTÓRICO CDP

| Ano | |
|------|----------------|
| 2006 | Declinou (DP) |
| 2007 | Respondeu (AQ) |
| 2008 | Respondeu (AQ) |
| 2009 | Respondeu (AQ) |

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES:

A empresa também foi convidada a participar do projeto através do índice América Latina 50.

TABELA-RESUMO

Enxerga riscos regulatórios: Sim

Enxerga riscos físicos: Sim

Enxerga oportunidades regulatórias: Sim

Enxerga oportunidades físicas: Sim

Reportou dados sobre emissões de GEE: Sim

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: Não

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Sim

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Sim

Participa ou pretende participar do comércio de emissões: Sim

DESTAQUES DA RESPOSTA:

AmBev's commitment to reduce GHG emissions led it, from 2003, to seek ways to diversify its energy supply by looking at renewable energy sources. An important element of this has been using renewable biomass such as wood chips, coconut and rice husks and farmed eucalyptus as boiler fuel.

In 2008, we have been using biomass at eight of our plants on Brazil (Agudos – SP, Lages – SC, Teresina – PI, Viamão – RS, Juatuba – MG, Cebrasa – GO, Cuiabá – MT and Equatorial - MA).

We have also substituted part of natural gas by burning biogas from anaerobic Wastewater Treatment Plant.

The annual target for energy, fuel and water consumption set by AmBev is cascaded for all plants, including individual targets for environmental and utilities managers.

The plant as a whole is also evaluated on these KPI into the Excellence Program, a yearly competition where all AmBev factories take part. The best plants received an award and all its employees receive financial bonus.

BRASKEM S.A.**BRASKEM**

Atividade Principal: Indústria Petroquímica

Classificação Setorial: Materiais Básicos/Químicos/Petroquímicos

Site: www.braskem.com.br

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Carlos Jose Fadigas de Souza Filho

E-mail: braskem-ri@braskem.com.br

Posição Acionária* – 30/04/2009

| Nome | %ON | %PN | % Total |
|---------------------------------------|--------|--------|---------|
| Odebrecht S.A. | 46,76 | 0,00 | 17,09 |
| Nordeste Química S.A. – Norquisa | 15,56 | 0,66 | 6,11 |
| Petrobras Química S.A. – Petroquisa | 30,98 | 22,08 | 25,34 |
| Bndes Participações S.A. – Bndespar | 0,00 | 8,01 | 5,09 |
| Belgrávia Empreend. Imobiliários S.A. | 0,00 | 23,76 | 15,07 |
| Ações em Tesouraria | 0,00 | 0,46 | 0,29 |
| Outros | 6,70 | 45,03 | 31,01 |
| Total | 100,00 | 100,00 | 100,00 |

HISTÓRICO CDP

| Ano | |
|------|------------------------|
| 2006 | Não se manifestou (NR) |
| 2007 | Não se manifestou (NR) |
| 2008 | Respondeu (AQ) |
| 2009 | Respondeu (AQ) |

TABELA-RESUMO

Enxerga riscos regulatórios: Sim

Enxerga riscos físicos: Sim

Enxerga oportunidades regulatórias: Sim

Enxerga oportunidades físicas: Sim

Reportou dados sobre emissões de GEE: Sim

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: Não

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Sim

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Sim

Participa ou pretende participar do comércio de emissões: Sim

DESTAQUES DA RESPOSTA:

The approval of some of these policies (the National Plan on Climate Change, in effect since December 2008, and the Draft Bill for the National Policy for Climate Change) could represent regulatory risks or opportunities for Braskem in the medium term, depending on the emissions reduction targets imposed or the expected minimum energy performance indicators for the industry. With regard to the establishment of minimum energy efficiency targets, the Company is ready to overcome easily the short-term challenges, a period in which

regulatory risk related to this issue is considered low.

Regulatory uncertainties create difficulties for future planning, making it impossible to accurately quantify the risks posed by future climate policies. However, Braskem believes that additional regulations addressing energy and climate change will be imposed in all countries (taking into account the principle of differentiated responsibilities) and that it is prepared to formulate its strategy and implement the necessary actions in accordance with the corresponding scenarios.

Advancing the project launched in Triunfo, Rio Grande do Sul, Braskem has invested in substituting its MTBE production with ETBE, also in Camaçari, Bahia. ETBE is made from ethanol and hence provides important environmental advantages.

This investment is expected to be concluded in 2009, and Braskem will have annual production capacity of 300,000 tons of ETBE, which, in addition to drawing on a renewable natural resource, reduces annual CO₂ emission levels by 76% or approximately 97,067 tons compared with MTBE (considering the product's entire life cycle, from sugarcane cultivation to the production of the additive).

Braskem has taken measures to mitigate GHG emissions and announced the world's first polyethylene certified as made from 100% renewable raw materials. Braskem's biopolymer development program, which was begun in June 2007, with the launch of the first green resin, a high-density polyethylene, targets markets that demand products with superior performance and quality, especially the auto, food packaging, cosmetics and personal hygiene industries.

ITAÚ UNIBANCO HOLDING S.A.**ITAÚ**

Atividade Principal: Banco Múltiplo

Classificação Setorial: Financeiro e Outros/Intermediários Financeiros/Bancos

Site: www.itau.com.br

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Alfredo Egydio Setubal

E-mail: aes-drinvest@itau.com.br

Posição Acionária* – 10/08/2009

| Nome | %ON | %PN | % Total |
|--|--------|--------|---------|
| Iupar – Itaú Unibanco Participações S.A. | 51,00 | 0,00 | 25,54 |
| Itaúsa – Investimentos Itaú S.A. | 36,03 | 0,01 | 18,05 |
| Bank Of America Corporation (exterior) | 2,47 | 8,26 | 5,36 |
| Barclays Plc. (por Suas Subsidiárias) | 0,00 | 5,37 | 2,68 |
| Ações em Tesouraria | 0,01 | 2,38 | 1,17 |
| Outros | 10,49 | 83,98 | 47,20 |
| Total | 100,00 | 100,00 | 100,00 |

HISTÓRICO CDP

| Ano | |
|------|----------------|
| 2006 | Respondeu (AQ) |
| 2007 | Respondeu (AQ) |
| 2008 | Respondeu (AQ) |
| 2009 | Respondeu (AQ) |

**INFORMAÇÕES
COMPLEMENTARES:**

Em função da união com o UNIBANCO, as respostas foram apresentadas pelo UNIBANCO

TABELA-RESUMO

Vide resposta UNIBANCO

DESTAQUES DA RESPOSTA

Vide resposta UNIBANCO

CENTRAIS ELET. BRAS. S.A. – ELETROBRÁS**ELETROBRAS**

Atividade Principal: Geração, Transmissão, Distribuição E Comercialização de Energia Elétrica.

Classificação Setorial: Utilidade Pública/Energia Elétrica/Energia Elétrica

Site: www.elektrobras.com

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Astrogildo Fraguglia Quental

E-mail: df@elektrobras.com

Posição Acionária* – 30/04/2009

| Nome | %ON | %PN | % Total |
|---|--------|--------|---------|
| União Federal | 53,99 | 15,48 | 46,26 |
| Bndespar | 14,79 | 0,31 | 11,87 |
| Fundo Nacional de Desenvolvimento – Fnd | 5,04 | 0,00 | 4,03 |
| Fundo Garantidor das Parc. Pub. e Priv. | 4,42 | 0,00 | 3,53 |
| Aksjefondet Skagen Global | 0,00 | 4,99 | 1,00 |
| Paola Penotti Chiappa | 0,00 | 0,01 | 0,01 |
| Giovanni Chiappa | 0,00 | 0,01 | 0,01 |
| Skagen Kon Tiki Verdipapirfond | 0,00 | 5,56 | 1,12 |
| Jp Morgan Chase Bank | 7,37 | 14,52 | 8,81 |
| Ações em Tesouraria | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Outros | 14,39 | 59,12 | 23,36 |
| Total | 100,00 | 100,00 | 100,00 |

HISTÓRICO CDP

| Ano | |
|------|----------------|
| 2006 | Respondeu (AQ) |
| 2007 | Respondeu (AQ) |
| 2008 | Respondeu (AQ) |
| 2009 | Respondeu (AQ) |

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES:

A empresa também foi convidada a participar do projeto através dos índices “Energia Elétrica 250” e “América Latina 50”.

TABELA-RESUMO

Enxerga riscos regulatórios: Sim

Enxerga riscos físicos: Desconhece

Enxerga oportunidades regulatórias: Sim

Enxerga oportunidades físicas: Sim

Reportou dados sobre emissões de GEE: Não

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: Não

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Não

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Não

Participa ou pretende participar do comércio de emissões: Sim

DESTAQUES DA RESPOSTA:

Normative Instruction No. 7, published in April, 13th by the Brazilian Institute of Environment and Renewable Natural Resources, provides that companies promote a program for mitigation of emissions of carbon dioxide to obtain a license for operation of thermal power plants. Among other points, the program sets for a third of the budget for forest recovery and two thirds in the generation of renewable energy and measures to promote energy efficiency.

The pioneer study “Climate Change: Energy Security” from the Alberto Luiz Coimbra Institute – Graduate School and Research in Engineering – COPPE/UFRJ (Federal University of Rio de Janeiro) published in June/2008 had concluded that the Brazilian energy system is vulnerable to climate change. The results show a tendency towards energy generation capacity loss from all studied energy sources and all over the Country, except for sugar cane. The greatest foreseen loss occurs in the Aeolian potential of Brazil, up to 60% in 2100 when compared to the 2001 figure. The hydroelectric production should fall from 1 to 2.2% due only to the expected outflow reduction on Brazilian rivers. The prevision of a great increase of extreme climate events should increase those figures, as the occurrence of typhoons and hurricanes can cause damages, interruptions in the energy supplying and even the fall of some transmission lines. The thermal units should be slightly affected by an operating efficiency decrease caused by changes on the ambient temperature and humidity. As the coal mines are under the open sky and are not prepared to operate neither transport during storms to the thermal units the increase of extreme events could represent an additional difficulty for the coal fired power plants.

CESP – CIA ENERGÉTICA DE SÃO PAULO

CESP

Atividade Principal: Geração e Comercialização de Energia Elétrica

Classificação Setorial: Utilidade Pública/Energia Elétrica/Energia Elétrica

Site: www.cesp.com.br

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Vicente Kazuhiro Okazaki

E-mail: finance@cesp.com.br

Posição Acionária* – 30/04/2009

| Nome | %ON | %PN | % Total |
|--|--------|--------|---------|
| Fazenda do Estado de São Paulo | 94,08 | 6,93 | 35,98 |
| Santander Invest. em Participações S.A. | 0,89 | 6,15 | 4,40 |
| Bndes Part S.A. Bndespar | 0,00 | 8,56 | 5,71 |
| Centrais Elétr. Brasileiras – Eletrobrás | 0,03 | 3,05 | 2,05 |
| Companhia Paulista de Parcerias – Cpp | 0,00 | 6,32 | 4,21 |
| Deutsche Bank Ag London | 0,00 | 5,40 | 3,60 |
| Ações em Tesouraria | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Outros | 5,00 | 63,59 | 44,05 |
| Total | 100,00 | 100,00 | 100,00 |

HISTÓRICO CDP

| Ano | |
|------|-------------------|
| 2006 | Não incluída (NI) |
| 2007 | Respondeu (AQ) |
| 2008 | Respondeu (AQ) |
| 2009 | Respondeu (AQ) |

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES:

A empresa também foi convidada a participar do projeto através do índice "Energia Elétrica 250".

TABELA-RESUMO

Enxerga riscos regulatórios: Não

Enxerga riscos físicos: Não

Enxerga oportunidades regulatórias: Sim

Enxerga oportunidades físicas: Sim

Reportou dados sobre emissões de GEE: Sim

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: Não

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Sim

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Sim

Participa ou pretende participar do comércio de emissões: Não

DESTAQUES DA RESPOSTA:

CESP's energy is exclusively generated by hydroelectric plants within the Brazilian territory. It has no usage restrictions and its hydro resources are available in areas not exposed to severe natural changes.

According to IPCC Concise Reports for 2007, the main prediction for the hydro basin of Parana River will be the increase in rain fall in summer and decrease in winter.

There are no significant future climate changes identified in the reservoirs located on Paraíba do Sul River.

The Brazilian Future Climate Events Atlas prepared by CPTEC – Weather Forecast and Climate Surveys Center a division of INPE – National Institute of Spatial Research belonging to the Brazilian Government, published in February 2007, confirms the IPCC forecast of rainfall changes on the Paraná River basin region.

The Climate Change and Energy Safety Survey carried out in Brazil by Universidade Federal do Rio de Janeiro according to the Energy Planning Program and Energy Sources Division of the Energy and Mines Department of the Brazilian Government, published in 2008, confirms the forecast of minor operational changes in Brazilian hydro basins in the south east of Brazil.

Because of such surveys and anticipations made by IPCC and the Brazilian Government, we foresee no physical risks that would significantly impact our financial condition and increase the operating costs of CESP's hydro plants.

CIA. BRASILEIRA DE DISTRIBUIÇÃO**CBD**

Atividade Principal: Comércio Varejista

Classificação Setorial: Consumo não Cíclico/Comércio e Distribuição/Alimentos

Site: www.gpari.com.br

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Daniela Sabbag

E-mail: gpa.ri@paodeacucar.com.br

Posição Acionária* – 5/08/2009

| Nome | %ON | %PN | % Total |
|-------------------------------|--------|--------|---------|
| Wilkes Participações S.A. | 65,61 | 0,00 | 27,49 |
| Casino Guichard Perrachon | 5,62 | 0,00 | 2,35 |
| Sudaco Participações Ltda. | 28,71 | 0,98 | 12,60 |
| Onyx 2006 Participações Ltda. | 0,00 | 14,85 | 8,63 |
| Tarpon Investimentos S.A. | 0,00 | 9,46 | 5,50 |
| Ações em Tesouraria | 0,00 | 0,27 | 0,16 |
| Outros | 0,06 | 74,44 | 43,27 |
| Total | 100,00 | 100,00 | 100,00 |

HISTÓRICO CDP

| Ano | |
|------|----------------|
| 2006 | Respondeu (AQ) |
| 2007 | Respondeu (AQ) |
| 2008 | Respondeu (AQ) |
| 2009 | Respondeu (AQ) |

TABELA-RESUMO

Enxerga riscos regulatórios: Sim

Enxerga riscos físicos: Sim

Enxerga oportunidades regulatórias: Não

Enxerga oportunidades físicas: Não

Reportou dados sobre emissões de GEE: Sim

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: Não

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Sim

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Não

Participa ou pretende participar do comércio de emissões: Sim

DESTAQUES DA RESPOSTA:

As soon as the climatic changes issues become more serious and dangerous, the perception of the customers will start to be more demanding, compelling investments in the management of our emissions. The lack of adjusted reply to this potential market requirement will be able to bring commercial risks and impact sales.

Although huge investments in energy efficiency, the projects of CDM developed were not approved by CDM-EB, for absence of evaluation methodologies by that entity. With the current rules, multiple action projects of energy efficiency will be impossible to be approved.

CIA. ENERGÉTICA DE MINAS GERAIS – CEMIG

CEMIG

Atividade Principal: Concessionária de Serviço Público de Energia Elétrica

Classificação Setorial: Utilidade Pública/Energia Elétrica/Energia Elétrica

Site: www.cemig.com.br

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Luiz Fernando Rolla

E-mail: lrolla@cemig.com.br

Posição Acionária* – 29/04/2009

| Nome | %ON | %PN | % Total |
|---|--------|--------|---------|
| Estado de Minas Gerais | 50,96 | 0,00 | 22,27 |
| Southern Electric Brasil Partic. Ltda | 32,96 | 0,00 | 14,41 |
| Outras Empresas do Estado de Minas Gerais | 0,01 | 1,85 | 1,05 |
| Ações em Tesouraria | 0,00 | 0,07 | 0,04 |
| Outros | 16,07 | 98,08 | 62,23 |
| Total | 100,00 | 100,00 | 100,00 |

HISTÓRICO CDP

| Ano | |
|------|----------------|
| 2006 | Declinou (DP) |
| 2007 | Respondeu (AQ) |
| 2008 | Respondeu (AQ) |
| 2009 | Respondeu (AQ) |

INFORMAÇÕES
COMPLEMENTARES:

A empresa também foi convidada a participar do projeto através dos índices “Energia Elétrica 250” e “América Latina 50”.

TABELA-RESUMO

Enxerga riscos regulatórios: Sim

Enxerga riscos físicos: Sim

Enxerga oportunidades regulatórias: Sim

Enxerga oportunidades físicas: Sim

Reportou dados sobre emissões de GEE: Sim

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: Não

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Sim

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Sim

Participa ou pretende participar do comércio de emissões: Sim

DESTAQUES DA RESPOSTA:

Cemig does, however, believe that following the expiration of the Kyoto Protocol (in 2012), there will be new agreements in which reduction targets will be established for countries not included in Annex 1 or sectoral targets for GHG emission reduction.

Cemig is constantly conducting assessments and believes that its exposure with regards to physical risks related to climate change is primarily influenced by the fact that a large portion of its energy generation capacity is concentrated in hydroelectric plants.

Therefore, the amplitude of the impacts on its activities in the short and medium term is considered low. This assessment is based on the 4th Report from the IPCC, which presents scenarios regarding the effects of climate change on land-based water systems. For the period covered between the middle and the end of the 21st century, the IPCC suggests that the Southeastern region of Brazil may experience small fluctuations in the water cycle that may, possibly, lead to an increase in water availability, in the event there is an increase of 3 to 5°C in global temperatures.

On the other hand, specific studies, national in scope and related to climate change, present results that are unfavorable in relation to variations in water availability in the Paraná River hydrographic basin, where a large number of Cemig's plants are concentrated. According to the report “Climate change and Energy Security in Brazil” produced by the Alberto Luiz Coimbra Post-Graduate and Engineering Research Institute – Coppe – at the Federal University of Rio de Janeiro, a reduction of 2.4% by the year 2050 is possible in the aforementioned region.

Regardless of the situation in which it finds itself in the future, Cemig must be prepared, as 97.2% of its installed capacity is comprised of hydroelectric plants.

As part of its strategy for this opportunity, Cemig has created a workgroup that has identified different opportunities for the development of CDM projects in the carbon market and has also established in its management system an analysis tool with the goal of evaluating carbon projects for each new enterprise. This workgroup conducted a diagnostic to identify which projects, be they

CIA. ENERGÉTICA DE MINAS GERAIS – CEMIG

CEMIG

existing, under development or in the study phase, fit within the CDM and, at the same time, represent potential sources of Carbon Credits for Cemig.

Cemig has two areas that are responsible for CDM projects: The New Business Ventures Executive Office and the Wholesale Energy Purchase and Sale Superintendence.

These areas have formal attributions that are related to prospecting for projects and analyzing the business opportunities involving carbon credits and their commercialization.

Currently, Cemig has an ongoing CDM project at the Barreiro Thermal Plant, which employs steam to generate electricity by utilizing the industrial process gases from a steel mill. The Barreiro Thermal Plant project was approved by the Executive Board of the United Nations Framework Convention on Climate Change – UNFCCC. Though it owns 100% of the assets, Cemig ceded the carbon credits from this project to the Vallourec&Mannesman steel company which is the supplier of the fuel used in the plant.

In 2008, Efficientia S.A. – a company that provides services, is owned by Cemig and operates in the field of energy solutions – began the development of a project to obtain carbon credits within the Clean Development Mechanism environment. The project involves energy co-generation utilizing gas from a blast furnace. The project is published on the United Nations Framework Convention on Climate Change – UNFCCC website and is currently being validated by a Designated Operational Entity (DOE).

Cemig is working to take advantage of energy generation opportunities based on solid urban waste. To this end, a technical study was commissioned on the main commercial technologies and

suppliers, taking into consideration an assessment of their general characteristics, the application of the technology and the standard costs for the construction of plants for the energy generation from waste, including the exploitation of landfills and the energy generation from tree pruning waste.

An assessment was undertaken of the wind energy potential of some promising sites in the State of Minas Gerais. A project was then initiated to conduct research and development of small wind power generators that are appropriate for installation in mountainous regions and could potentially service remote locations.

In 2008, partnerships were established with eight companies for the installation ethanol and sugar plants within the scope of the Minas Gerais Sugar-Alcohol Sector Development Incentive Program. The signatories of this program are Cemig, the State of Minas Gerais, the State Secretary of Economic Development – SEDE, the Minas Gerais Development Bank – BDMG and the Minas Gerais Integrated Development Institute – INDI.

Currently, the Company is working with other State bodies and research centers to consolidate biodiesel production technology in Minas Gerais, using the identification of regional potential for the cultivation of oil-producing plants, the construction of small pilot-project plant for the experimental production of this fuel and, also, the establishment of laboratory infrastructure in a state research organization in order to qualify and certify the biodiesel, thus contributing to its entry into the domestic market. Already operational is the Biofuel Laboratory at the Minas Gerais Technological Center Foundation (CETEC), with a production capacity of 1,000 liters/day of biodiesel, which is being used

experimentally in motor generator group and in a micro turbine.

Cemig is continuing to invest in R&D projects for the purification of existing metallurgical grade silicon in Minas Gerais and the development of low-cost photovoltaic cells.

Another of the Company's initiatives is directed towards research and experimentation relating to the use of solar thermal energy by means of a solar thermoelectric process, utilizing cylindrical-parabolic concentrators and also for heating water in a centralized manner, utilizing flat solar collectors for low income communities.

Cemig also has an experimental laboratory for the production of hydrogen through electrolysis and by ethanol processing and in 2008 produced gas with a purity of 99.9%.

The main challenges in making the fuel feasible are: a reduction in production costs, storage and transport. The hydrogen will be initially utilized in fuel cell tests, supplying internal demand and, also, as a chemical element for the purification of the silicon used in photovoltaic cell research projects.

Cemig, in partnership with Itaipu Binacional and Fiat Automóveis, is conducting a research project and technical and economic feasibility study for the use of electric vehicles. At the end of 2008, four electric Fiat Palio Weekend vehicles were received. The Company will test the prototypes in its fleet during the next year with the goal of assessing the operational and maintenance.

CIA. SIDERÚRGICA NACIONAL**CSN**

Atividade Principal: Fabricação, Transformação e Comercialização de Produtos Siderúrgicos

Classificação Setorial: Materiais Básicos/Siderurgia e Metalurgia/Siderurgia

Site: www.csn.com.br

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Paulo Penido Pinto Marques

E-mail: paulopenido@csn.com.br

Posição Acionária* – 30/04/2009

| Nome | %ON | %PN | % Total |
|--|--------|------|---------|
| Vicunha Siderurgia S/a | 43,97 | 0,00 | 43,97 |
| Bndes Part A Bndespar | 3,64 | 0,00 | 3,64 |
| Cxa Beneficiante dos Empregados da CSN | 4,47 | 0,00 | 4,47 |
| Ações em Tesouraria | 4,38 | 0,00 | 4,38 |
| Outros | 43,54 | 0,00 | 43,54 |
| Total | 100,00 | 0,00 | 100,00 |

HISTÓRICO CDP

| Ano | |
|------|----------------|
| 2006 | Declinou (DP) |
| 2007 | Declinou (DP) |
| 2008 | Declinou (DP) |
| 2009 | Respondeu (AQ) |

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES:

A empresa também foi convidada a participar do projeto através do índice "América Latina 50". Pela primeira vez respondeu ao questionário.

TABELA-RESUMO

Enxerga riscos regulatórios: Sim

Enxerga riscos físicos: Não

Enxerga oportunidades regulatórias: Sim

Enxerga oportunidades físicas: Não

Reportou dados sobre emissões de GEE: Sim

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: Sim

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Não

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Sim

Participa ou pretende participar do comércio de emissões: Sim

DESTAQUES DA RESPOSTA:

Our company is also strongly vertically integrated, with operations and equity shares also in the renewable energy and transport sectors, which allows it to be an energy efficient and lower carbon producer when compared to most of the competitors on integrated steelmaking.

In the case of future taxation for CO₂ emissions and/or rising energy costs for the steel market, CSN will be well positioned to face competitors.

The climate change may start a new economic model were carbon emissions, energy efficiency and resource recycling becomes even more important than today.

The opportunity may arise from increasing steel recycling. This is a market where CSN already participates and is prepared to expand its share by using the scrap at production process, in its new EAF plant under construction. As this process is significantly less energy and carbon intensive when compared to integrated steelmaking from coal, the Company would follow the society and economy demands.

The integrated steelmaking plants have significant ways to reduce their overall CO₂-e emissions by exporting by-products with high carbon content, like carbochemical by-products, siderurgical gases for energy generation and blast furnace slag sold for cement plants.

CSN Scope 3 and Scope 1 data take benefits from these materials flows, because they avoid emissions by other companies and, therefore, are accounted as negative values in the overall plant CO₂-e emissions inventory.

We expect that the increased climate change effects in the coming years may lead to even more public concern, which certainly will result in emission regulations all over the world. CSN foresees this process and is preparing itself to face successfully these constraints, by reducing emissions and taking advantage of new business opportunities.

CIA. GÁS DE SÃO PAULO – COMGÁS**COMGAS**

Atividade Principal: Distribuição de Gás Natural Canalizado Através de Gasodutos

Classificação Setorial: Utilidade Pública/Gás/Gás

Site: www.comgas.com.br

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Roberto Collares Lage

E-mail: rlage@comgas.com.br

Posição Acionária* – 24/07/2009

| Nome | %ON | %PN | % Total |
|------------------------------|--------|--------|---------|
| Integral Investments Bv | 87,87 | 14,08 | 71,91 |
| Shell Brazil Holding B V | 8,09 | 0,00 | 6,34 |
| Bg Gas Sao Paulo Investments | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Shell Gas B V | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Poland Fia | 1,21 | 38,94 | 9,37 |
| Tarpon Investimentos S.A | 1,87 | 17,16 | 5,18 |
| Ações em Tesouraria | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Outros | 0,96 | 29,82 | 7,20 |
| Total | 100,00 | 100,00 | 100,00 |

HISTÓRICO CDP

| Ano | |
|------|-------------------|
| 2006 | Não incluída (NI) |
| 2007 | Não incluída (NI) |
| 2008 | Respondeu (AQ) |
| 2009 | Respondeu (AQ) |

**INFORMAÇÕES
COMPLEMENTARES:**

A empresa respondeu através do questionário da BG Group.

TABELA-RESUMO

Enxerga riscos regulatórios: Sim

Enxerga riscos físicos: Sim

Enxerga oportunidades regulatórias:
Sim

Enxerga oportunidades físicas: Sim

Reportou dados sobre emissões de GEE: Sim

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: Sim

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Sim

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Sim

Participa ou pretende participar do comércio de emissões: Sim

DESTAQUES DA RESPOSTA:

Three of the BG Group Business Principles are directly related to the environment. They state that:

- 1) "We go beyond compliance with local environmental regulation to meet internationally accepted best practice."
- 2) "We make a positive contribution to the protection of the environment."
- 3) "We reduce to the minimum practicable any adverse effects of our operations on the environment."

CIA. GÁS DE SÃO PAULO – COMGÁS

COMGAS

Adherence to these principles also serves to mitigate against risks that may develop as a result of legislation related to climate change.

In summary our strategy in addressing regulatory risks with regard to climate change is made up of the following:

- 1) Contribute to Climate Change mitigation through supply of gas to customers as an alternative to oil or coal. Our core business concentrates on the supply of natural gas (approximately 70% of 2008 production was gas);
- 2) Improve our operational emissions performance through identifying projects to improve fuel efficiency and BG Standards which minimise greenhouse gas emissions at design stage through the use of Best Available Techniques (BAT) which we define as using the most effective and advanced engineering practices and methods of operation which are available, practical and suitable to prevent, and where this is not practicable, reduce emissions;
- 3) Anticipate financial liability associated with carbon emissions and incorporate this in the economics of new developments;
- 4) Engage with Governments to establish economically efficient regulatory structures to reduce greenhouse gas emissions and the impact on the environment as a whole;

- 5) Develop capabilities for the timely adoption of new technologies such as Carbon Capture and Storage;
- 6) Support and participate in emissions trading as an economically efficient option to reduce carbon emissions.

Investments by our natural gas distribution company Comgas in gas networks in São Paulo, Brazil, enabling fuel-switching from diesel or fuel oil by factories and other industrial premises. The gas is burnt in more energy-efficient applications, creating additional savings for Comgas customers. The ongoing annual emissions reduction from Comgas-supplied businesses amount to more than 1.5 million tonnes of CO₂, a figure that will increase as Comgas continues to expand the gas network.

In 2008, the Group's Brazilian gas distribution subsidiary, Comgás, completed the refurbishment of its operations centre, installing a water recycling system, gas-fired heat and power co-generation, biological sewage treatment and a gas-fired air-conditioning system.

CIA. SANEAMENTO BÁSICO EST. SÃO PAULO**SABESP**

Atividade Principal: Abastecimento de Água, Esgotamento Sanitário, Drenagem e Manejo de Águas Pluviais Urbanas, Limpeza Urbana, Manejo de Resíduos Sólidos e Energia

Classificação Setorial: Utilidade Pública/Água e Saneamento/Água e Saneamento

Site: www.sabesp.com.br

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Rui de Britto Alvares Affonso

E-mail: raffonso@sabesp.com.br

Posição Acionária* – 29/04/2009

| Nome | %ON | %PN | % Total |
|-----------------------|--------|------|---------|
| Secretaria da Fazenda | 50,26 | 0,00 | 50,26 |
| Ações em Tesouraria | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Outros | 49,74 | 0,00 | 49,74 |
| Total | 100,00 | 0,00 | 100,00 |

HISTÓRICO CDP

| Ano | |
|------|----------------|
| 2006 | Respondeu (AQ) |
| 2007 | Respondeu (AQ) |
| 2008 | Respondeu (AQ) |
| 2009 | Respondeu (AQ) |

TABELA-RESUMO

Enxerga riscos regulatórios: Sim

Enxerga riscos físicos: Sim

Enxerga oportunidades regulatórias: Sim

Enxerga oportunidades físicas: Sim

Reportou dados sobre emissões de GEE: Sim

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: Não

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Sim

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Sim

Participa ou pretende participar do comércio de emissões: Não

DESTAQUES DA RESPOSTA:

In spite of having a Climate Change National Policy's legislative bill pending before the National Congress, Brazil still does not have goals to reduce greenhouse gas (GHG) emissions: the inventory initiatives of such emissions are voluntary. In this scenario, Sabesp may, in principle, benefit from possible developing projects to an emerging carbon world market, based on potential opportunities identified within the company. Besides, a risk and opportunity analysis based on new regulatory exigencies would depend on such policy as these exigencies could be from a restrictive or a boost nature. In this case they could, as a result, generate additional costs or new economic opportunities to the Company.

The rise of ocean levels would cause serious problems not only in the water supply systems of these municipalities, but also in their sanitary sewer systems. One of the events likely to occur would be an increased invasion of the salt wedge caused by tidal movements in river estuaries where the company abstracts water to be treated and subsequently supplied to approximately 1.7 million people (Sabesp, December 2008), without considering the floating population. The rise of the sea level could also modify the drainage and seeping rates and cause various effects in the wastewater collecting network, causing negative sanitary impacts.

Problems as the ones mentioned above in this hypothetical scenario could cause serious operational, technological and financial impacts on the Company.

In the short term, the GHG regulation could also offer an opportunity to Sabesp, as the Company is already developing projects which can result in GHG emissions reduction and mitigation. As example: (i) projects on water resources protection and recovery and in water provision (eg. real water loss reduction projects; projects on conservation; rational use of water); (ii) wastewater projects (eg. increase the coverage of sewage collection and treatment; reclaimed water and biosolids); (iii) energy conservation programme and energetic efficiency; (iv) energy self-generation (eg. Small Hydroelectric (SHC) and Thermoelectric (STC) Central); (v) renovation of the Company's fleet and road vehicles, as well as the substitution of the fossil fuels, among others.

CPFL ENERGIA S.A.**CPFL**

Atividade Principal: Gestão de Participações Societárias (*holdings*)

Classificação Setorial: Utilidade Pública/Energia Elétrica/Energia Elétrica

Site: www.cpfl.com.br

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Jose Antonio de Almeida Filippo

E-mail: jfilippo@cpfl.com.br

Posição Acionária* – 23/04/2009

| Nome | %ON | %PN | % Total |
|--|--------|------|---------|
| Vbc Energia S.A. | 25,62 | 0,00 | 25,62 |
| 521 Participações S.A. | 31,10 | 0,00 | 31,10 |
| Bonaire Participações S.A. | 12,65 | 0,00 | 12,65 |
| Bndes Participações S.A. Bndespar | 8,44 | 0,00 | 8,44 |
| Conselho de Administração – Independente | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Conselho de Administração | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Membros de Diretoria | 0,01 | 0,00 | 0,01 |
| Ações em Tesouraria | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Outros | 22,18 | 0,00 | 22,18 |
| Total | 100,00 | 0,00 | 100,00 |

HISTÓRICO CDP

| Ano | |
|------|----------------|
| 2006 | Respondeu (AQ) |
| 2007 | Respondeu (AQ) |
| 2008 | Respondeu (AQ) |
| 2009 | Respondeu (AQ) |

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES:

A empresa também foi convidada a participar do projeto através do índice "Energia Elétrica 250".

TABELA-RESUMO

Enxerga riscos regulatórios: Não

Enxerga riscos físicos: Não

Enxerga oportunidades regulatórias: Sim

Enxerga oportunidades físicas: Sim

Reportou dados sobre emissões de GEE: Sim

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: Não

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Sim

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Sim

Participa ou pretende participar do comércio de emissões: Sim

DESTAQUES DA RESPOSTA:

Since its generation base is hydraulic, CPFL's business could be affected by changes in rainfall patterns. Given the continental dimension of Brazil and to minimize the effects of these risks, the Company has been diversifying its generation business in different regions and employing alternative energy sources (biomass, for instance). In addition, there are risks to the operation as such, namely damage to the Company's assets, since such events can effect CPFL Energia's generation and distribution assets. These risks are considered of a low level nature for CPFL.

CPFL ENERGIA S.A.

CPFL

CPFL Bionergia was constituted in 2008 as a result of this business strategy with a focus on the generation of electricity from sugarcane bagasse. More than 20 partnership projects have been analyzed throughout Brazil (SP, MT, MS, MG, GO, ES, PR) with one project – the Baldin Plant in Pirassununga – already under construction, where CPFL Energia will do investment of about R\$ 100 million and will have right to 24 average MW of exported energy during the harvest period.

In the wind power segment, CPFL has been examining wind farm projects through the medium of partnerships with companies with projects at a preparatory phase or under construction and in operation. In addition, the Group is prospecting potential projects for building up its own project portfolio in order to take part in future electricity energy auctions. CPFL is also conscious of the need for technological development in the use of wind and solar energy sources through investment in Research and Development projects.

CPFL Energia's Energy Efficiency Program aims to reduce GHG gas emissions and/or encourage the rational use of energy in the community. The program consists of five central themes: i) serving consumers with low purchasing power; ii) industrial projects; iii) services for supplying water; iv) public buildings and v) formative projects.

To exemplify, we have selected an initiatives involving consumers with low purchasing power and another relating to public buildings. The first example is the donation of three units per family energy of efficient bulbs. On delivery, incandescent lamps are collected and disposed in an environmentally-friendly way. The donation of the energy-efficient lamps is just the tip of the iceberg of a much larger Energy Efficient Program incorporating other successful initiatives. Solar heaters and refrigerators have been installed at zero cost in the homes of low income families generating savings for this income group. At the same time, reeducation courses are offered to consumers allowing participants to establish a more sustainable relationship with electricity.

Another initiative in the same program is the installation of more energy-efficient lighting systems in public buildings. Since April 2007, companies are investing 0.50% of net operating revenue in improvements such as those mentioned above. The return on these initiatives surpasses the limits of energy alone by guaranteeing the sustainability to the businesses and our planet.

CTEEP – CIA. TRANSMISSÃO ENERGIA ELÉTRICA**CTEEP**

Atividade Principal: Transmissão de Energia Elétrica

Classificação Setorial: Utilidade Pública/Energia Elétrica/Energia Elétrica

Site: www.cteep.com.br

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Márcio Lopes Almeida

E-mail: ri@cteep.com.br

Posição Acionária* – 24/08/2009

| Nome | %ON | %PN | % Total |
|-------------------------------------|--------|--------|---------|
| Isa Capital Do Brasil Sa | 89,40 | 0,00 | 37,50 |
| Sec Dos Negocios Da Fazenda | 0,00 | 10,68 | 6,20 |
| Centrais Elétricas Brasileiras S.A. | 9,85 | 53,74 | 35,33 |
| Ações em Tesouraria | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Outros | 0,75 | 35,58 | 20,97 |
| Total | 100,00 | 100,00 | 100,00 |

HISTÓRICO CDP

| Ano | |
|------|----------------|
| 2006 | Decinou (DP) |
| 2007 | Respondeu (AQ) |
| 2008 | Respondeu (AQ) |
| 2009 | Respondeu (AQ) |

TABELA-RESUMO²¹

Enxerga riscos regulatórios: Não sabe

Enxerga riscos físicos: NR

Enxerga oportunidades regulatórias: NR

Enxerga oportunidades físicas: NR

Reportou dados sobre emissões de GEE: NR

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: NR

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: NR

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: NR

Participa ou pretende participar do comércio de emissões: NR

DESTAQUES DA RESPOSTA:

Concerned with environmental issues, CTEEP (Company of Electric Energy Transmission of the State of São Paulo) has started in January of 2009 a research entitled "Research for identification, characterization and quantification of greenhouse effect gases in activities and processes of CTEEP's transmission system".

Project's overall objective consists in developing mechanisms and tools for identification, characterization and quantification of greenhouse effect gases, more specifically for the sulfur hexafluoride gas (SF6), in CTEEP's transmission system.

Electric energy companies have used SF6 in their electrical equipments, mainly in circuit breakers and sealed substations, the SF6 gas, more specifically in highly populated regions, where space reduction in the construction of substations is essential.

The utilization and operation of SF6 isolated equipments can cause gas losses to the environment. CTEEP, a transmission company with substations in the great São Paulo area, has several substations and equipments isolated with SF6 gas. Electrical equipments need continuous preventive and corrective maintenance, during which is possible to occur SF6 gas liberation to the atmosphere. Therefore, it's essential that these emissions are controlled, mainly by monitoring leaks and adopting practices in the treatment and/or the substitution of new charges of this gas.

Currently, the emission of SF6 gas to the environment due to leakages in electrical equipments is unknown by CTEEP. In order to adopt measures to refrain leakages and thus, minimize global warming effects, the concessionary needs to know where are the leakages and in which equipments they occur.

To detect SF6 gas leak in electrical equipments in operation in the concessionary, the acquisition of specific equipment called IR SF6 LEAK DETECTOR was scheduled. This equipment was released in the international market in 2008, by GAS Gessellschaft für analytische Sensorsysteme mbH. With the acquisition of this equipment CTEEP will be able to determine more accurately, the volume of SF6 gas released to the atmosphere due to leaks in the concessionary's electrical equipments and consequently, to calculate the heating factor of the volume of gas that is released to the environment. Based on these calculations, measurements to hold down the leaks will be created together with suppliers, once the concessionary is able to localize the leaks.

The SF6 gas zero emission, together with a program for the substitution of fossil fuels by renewable sources, is directly linked to CTEEP's strategies in operating its Transmission systems with environmental sustainability.

21 NA = Não se aplica / NR = Não respondeu / NI = Não Informado.

DURATEX S.A.**DURATEX**

Atividade Fabr. Com. e Exp. de Produtos Derivados Da Madeira

Classificação Setorial: Materiais Básicos/Madeira e Papel/Madeira

Site: www.duratex.com.br

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Plínio Do Amaral Pinheiro

E-mail: vpfinanceira.corporativa@duratex.com.br

Posição Acionária* – 31/07/2009

| Nome | %ON | %PN | % Total |
|------------------------------------|--------|--------|---------|
| Itaúsa – Investimentos Itaú S.A. | 59,76 | 8,01 | 29,38 |
| Itaúcorp S.A. | 28,76 | 0,00 | 11,88 |
| HSBC Bank Brazil S.A. (adm. Cart.) | 0,00 | 13,17 | 7,73 |
| Ações em Tesouraria | 0,00 | 3,94 | 2,31 |
| Outros | 11,48 | 74,88 | 48,70 |
| Total | 100,00 | 100,00 | 100,00 |

HISTÓRICO CDP

| Ano | |
|------|-------------------|
| 2006 | Não incluída (NI) |
| 2007 | Respondeu (AQ) |
| 2008 | Respondeu (AQ) |
| 2009 | Respondeu (AQ) |

TABELA-RESUMO

Enxerga riscos regulatórios: Sim

Enxerga riscos físicos: Sim

Enxerga oportunidades regulatórias: Sim

Enxerga oportunidades físicas: Sim

Reportou dados sobre emissões de GEE: Sim

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: Sim

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Sim

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Sim

Participa ou pretende participar do comércio de emissões: Sim

DESTAQUES DA RESPOSTA:

The fabrication of reconstituted wooden boards relies on a verticalized production strategy. Because of strategic issues, the Company decided, since the beginning of its history, to detain the timberland necessary to provide the necessary wood needs, via reforestation activity. A dramatic climate shift should change wood productivity standards causing either productivity losses or gains depending on the climate pattern change with regard to rain patterns and development of new plagues. To mitigate such risks the company invests already in developing tree clones more adapted to dryer conditions and more resistant to plague. Plus, the company is active in studies for breaking the eucalyptus tree (most used in the planted areas) DNA so as to develop further resistant species.

The 120,000 hectares of land with eucalypt plantations on it are responsible for sequestering about 1.4 million tones of CO₂ from the environment, which makes Duratex carbon free. Of the 1.4 million tones, about 1.2 million tones are offsets that could eventually be sold in dedicated markets generating to Duratex financial gains. In 2008, the Company concluded the process to be accepted at the Chicago Climate Exchange where it should eventually sell such offsets in the future.

EDP – ENERGIAS DO BRASIL S.A.**EDP**

Atividade: Holding Setor Energia Elétrica

Classificação Setorial: Utilidade Pública/Energia Elétrica/Energia Elétrica

Site: www.energiasdobrasil.com.br

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Miguel Dias Amaro

E-mail: miguel.amaro@enbr.com.br

Posição Acionária* – 30/06/2009

| Nome | %ON | %PN | % Total |
|--|--------|------|---------|
| Balwerk – Cons. Ecôn. e Part. Soc. Ltda. | 15,70 | 0,00 | 15,70 |
| EDP – Energias de Portugal S.A. | 25,02 | 0,00 | 25,02 |
| EDP – Investment & Services Limited | 24,08 | 0,00 | 24,08 |
| Ações em Tesouraria | 9,94 | 0,00 | 9,94 |
| Outros | 25,26 | 0,00 | 25,26 |
| Total | 100,00 | 0,00 | 100,00 |

HISTÓRICO CDP

| Ano | |
|------|----------------|
| 2006 | Respondeu (AQ) |
| 2007 | Respondeu (AQ) |
| 2008 | Respondeu (AQ) |
| 2009 | Respondeu (AQ) |

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES:

A empresa respondeu através do questionário da EDP Portugal.

TABELA-RESUMO

Enxerga riscos regulatórios: Sim

Enxerga riscos físicos: Sim

Enxerga oportunidades regulatórias: Sim

Enxerga oportunidades físicas: Sim

Reportou dados sobre emissões de GEE: Sim

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: Sim

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Sim

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Sim

Participa ou pretende participar do comércio de emissões: Sim

DESTAQUES DA RESPOSTA:

In Energias do Brasil (EnBr), physical risks such as dam overflow are fully identified, and EnBr is starting to implement ISO 14001 and OHSAS 18001.

In Brazil, EDP participates in the voluntary carbon market. In effect, EDP sold Verified Emission Reductions

(VERs) to the European market and we expect to make some more transactions during the next two years. EDP in Brazil through Energias do Brasil operates in a country not listed in Annex B of the Kyoto Protocol and, therefore, is only developing CDM projects, without taking part in other modalities foreseen in the protocol.

In Brazil, Energias do Brasil has signed the Brazilian Program of GHG Protocol as founding member. The Brazilian Program of GHG Protocol is aimed at adjusting the standards usually applied to the world to the Brazilian criteria, and intends to enable its use by companies of several industries.

In Brazil the following initiatives in energy efficiency were launched:

- Program Energy in the Community – focused in to lower income communities, comprises the development of energy efficiency projects. This program covered more than 112.000 families and delivered more than 447.000 energy saving bulbs (see Energias do Brasil Annual Report 2008);
- Several Illumination Efficiency programs in public hospitals, public shelters and social care institutions.

EDP is strongly committed to use renewable energy sources.

EDP's strategy is based on three main vectors: controlled risk, superior efficiency and focused growth. These come into action through more tangible objectives:

To exceed 1600 MW of hydropower capacity in Brazil by 2015.

ELETROPAULO METROP. ELET. SÃO PAULO S.A.**ELETROPAULO**

Atividade: Prestação de Serviço Público

Classificação Setorial: Utilidade Pública/Energia Elétrica/Energia Elétrica

Site: www.eletropaulo.com.br

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Alexandre Cesar Innecco

E-mail: clarissa.sadock@aes.com

Posição Acionária* – 27/04/2009

| Nome | %ON | %PN | % Total |
|--|--------|--------|---------|
| AES Elpa S.A. | 77,81 | 0,00 | 30,97 |
| União Federal | 20,03 | 0,01 | 7,97 |
| Companhia Brasileira de Energia | 0,00 | 7,38 | 4,44 |
| Bndes Participações | 0,00 | 0,73 | 0,44 |
| Schroder Investment Management Limited | 0,00 | 9,66 | 5,82 |
| Gwi Classic Fundo de Investimento | 0,00 | 0,15 | 0,15 |
| Lazard Asset Management Llc | 0,00 | 4,91 | 2,96 |
| Ações em Tesouraria | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Outros | 2,16 | 77,16 | 47,25 |
| Total | 100,00 | 100,00 | 100,00 |

HISTÓRICO CDP

| Ano | |
|------|----------------|
| 2006 | Respondeu (AQ) |
| 2007 | Respondeu (AQ) |
| 2008 | Respondeu (AQ) |
| 2009 | Respondeu (AQ) |

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES:

A resposta da AES constitui referência para a resposta da empresa.

TABELA-RESUMO

Vide resposta da AES.

DESTAQUES DA RESPOSTA:

Vide resposta da AES.

ITAÚSA INVESTIMENTOS ITAÚ S.A.**ITAUSA**

Atividade: Gestão de Participações Societárias (*holding*)

Classificação Setorial: Financeiro e Outros/Intermediários Financeiros/Bancos

Site: www.itausa.com.br

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Henri Penchas

E-mail: hp-drinvest@itau.com.br

Posição Acionária* – 12/08/2009

| Nome | %ON | %PN | % Total |
|--|--------|--------|---------|
| Alfredo Egidio Arruda Villela Filho | 11,84 | 4,35 | 7,23 |
| Ana Lúcia de Mattos Barretto Villela | 11,84 | 4,35 | 7,23 |
| Maria de Lourdes Egidio Villela | 7,73 | 3,13 | 4,90 |
| Camargo Corrêa Cimentos S.A. | 10,31 | 0,16 | 4,06 |
| Fundação Itaú Social | 8,25 | 0,14 | 3,26 |
| Cx. Previd. Funcs. Bco Do Brasil – Previ | 0,00 | 5,55 | 3,42 |
| Ações em Tesouraria | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Outros | 50,03 | 82,32 | 69,90 |
| Total | 100,00 | 100,00 | 100,00 |

HISTÓRICO CDP

| Ano | |
|------|----------------|
| 2006 | Respondeu (AQ) |
| 2007 | Respondeu (AQ) |
| 2008 | Respondeu (AQ) |
| 2009 | Respondeu (AQ) |

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES:

A resposta do Banco Itaú Holding Financeira S.A. constitui referência para a empresa.

TABELA-RESUMO

Vide resposta do Banco Itaú Holding Financeira S.A

DESTAQUES DA RESPOSTA:

Vide resposta do Banco Itaú Holding Financeira S.A

JBS S.A.**JBS**

Atividade: Exploração do Ramo de Abatedouro e Frigorificação de Bovinos, Industrialização de Carnes, Conservas, Gorduras, Rações e Produtos Derivados.

Classificação Setorial: Consumo não Cíclico/Alimentos Processados/Carnes e Derivados

Site: www.jbs.com.br

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Jeremiah Alphonsus O'callaghan

E-mail: jerry@jbs.com.br

Posição Acionária* – 01/07/2009

| Nome | %ON | %PN | % Total |
|--|--------|------|---------|
| ZMF Fundo de Investimento em Part. | 6,11 | 0,00 | 6,11 |
| J. & F. Participações S.A. | 44,00 | 0,00 | 44,00 |
| Bndes Participações S.A. – Bndespar | 13,00 | 0,00 | 13,00 |
| Prot – Fundo de Invest. em Participações | 14,28 | 0,00 | 14,28 |
| Ações em Tesouraria | 2,58 | 0,00 | 2,58 |
| Outros | 20,03 | 0,00 | 20,03 |
| Total | 100,00 | 0,00 | 100,00 |

HISTÓRICO CDP

| Ano | |
|------|-------------------|
| 2006 | Não incluída (NI) |
| 2007 | Não incluída (NI) |
| 2008 | Não incluída (NI) |
| 2009 | Respondeu (AQ) |

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES:

A empresa foi convidada a participar do CDP pela primeira vez.

TABELA-RESUMO

Enxerga riscos regulatórios: Sim

Enxerga riscos físicos: Sim

Enxerga oportunidades regulatórias: Sim

Enxerga oportunidades físicas: Não

Reportou dados sobre emissões de GEE: Não

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: NA

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Não

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Sim

Participa ou pretende participar do comércio de emissões: Sim

DESTAQUES DA RESPOSTA:

Growing concerns have risen around the world, however, it is specifically its Brazilian Operations that represent the largest reputational risk to the Company. The expansion of pastures to the Amazon region is a known process, whereas its reasons are still a matter of discussion. Regardless of its origins, it is known that cattle are being raised in areas considered to be of national legal protection. Even though the Company does not have its own herd of extensive cattle, internal directives regarding Amazon cattle have existed since its inception. In 2008 the Company has made a public commitment (Amazon-São Paulo Pact, October 2008) to only buying cattle from farms that follow national Brazilian regulation regarding the protection forests and other areas. The Company follows closely a list continuously audited by IBAMA (Brazilian

Environmental Institute) that points out farms that are not in accordance with national regulation, immediately interrupting commercial relationships with said suppliers. The Company also recognizes that there are farms in the Amazon region that are legal in all aspects.

The Company intends to further enforce its controls to not buying cattle from areas responsible for the deforestation of the Amazon by supporting initiatives that have as the ultimate goal a full chain of custody certification of the cattle. While there are numerous difficulties to this process the Company believes it to be an efficient way at proving the cattle's origin.

The aforementioned risk also affects the Company's demand for its beef and beef products in markets all around the world. Its intention is to proceed with measures that will secure those markets by fulfilling its needs for information disclosure and product stewardship.

JBS sees one clear opportunity stemming from climate change, directly connected to the main risk identified in Theme 3. The Company has a distinct opportunity to become a market leader regarding environmental practices and climate change management in its operations worldwide.

The JBS intends to continue its pioneering initiatives regarding carbon markets as well as a special care for product stewardship. The Company is conscious of its responsibilities regarding stakeholder engagement, especially cattle ranchers. The JBS Quality Farms program offers advisory for cattle ranchers for pasture management, pointing out the best practices available for sustainable ranching. This program promotes several indirect benefits for mitigating climate change, such as more sustainable and intensive use of the land, avoiding expansion of pasture areas.

As previously mentioned JBS is currently developing mechanisms that will support initiatives that promote the certification of the chain of custody of the livestock, especially in Brazil where the situation requires more attention.

KLABIN S.A.**KLABIN**

Atividade: Indústria de Papel, Celulose, Embalagem, Florestamento e Reflorestamento

Classificação Setorial: Materiais Básicos/Madeira e Papel/Papel e Celulose

Site: www.klabin.com.br

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Antonio Sergio Alfano

E-mail: salfano@klabin.com.br

Posição Acionária* – 15/04/2009

| Nome | %ON | %PN | % Total |
|---------------------------------------|--------|--------|---------|
| Klabin Irmãos & Cia. | 51,70 | 0,00 | 17,85 |
| Monteiro Aranha S.A. (investidora) | 20,03 | 5,35 | 10,42 |
| Niblak Participações S.A. | 7,80 | 0,00 | 2,70 |
| Bndes Participações S.A. – Bndespar | 0,00 | 30,93 | 20,25 |
| The Bank Of New York – Adr Department | 0,00 | 10,57 | 6,92 |
| Ações em Tesouraria | 0,00 | 2,81 | 1,84 |
| Outros | 20,47 | 50,34 | 40,02 |
| Total | 100,00 | 100,00 | 100,00 |

HISTÓRICO CDP

| Ano | |
|------|----------------|
| 2006 | Respondeu (AQ) |
| 2007 | Respondeu (AQ) |
| 2008 | Respondeu (AQ) |
| 2009 | Respondeu (AQ) |

TABELA-RESUMO

Enxerga riscos regulatórios: Sim

Enxerga riscos físicos: Sim

Enxerga oportunidades regulatórias: Sim

Enxerga oportunidades físicas: NR

Reportou dados sobre emissões de GEE: Sim

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: Sim

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Sim

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Sim

Participa ou pretende participar do comércio de emissões: Sim

DESTAQUES DA RESPOSTA:

Brazil is hard to beat when it comes to Forestry Growth, most important international groups of the pulp and paper sector has been increasing its presence in the South Hemisphere, mainly in Brazil, Chile and Uruguay. The totality of Klabin's forests are located in the Southern Region of Brazil where the climate provides conditions for both, Eucalyptus and Pine to grow fast given that right species are selected.

In terms of regulatory risks, Klabin concentrates its plantation and future expansions in areas already defined by State Governments to that type of land use, so that not to conflict with ONG's or small landowners interests.

Emissions limits are not a problem, Klabin has been investing in new technology in order to keep emissions below today's legal restrictions so as to have spare capacity for tighter regulations in future.

Efficient use of energy is an important issue due to rising costs of fossil fuels and the risk of electrical energy shortage beginning in 2012. These aspects strongly impells the industrial sector to strategically consider increasing its self sufficiency in electrical energy supply.

Klabin is investing in new thermopower equipments based on biomass to optimize its cogeneration and also electrical energy generation. Internal actions aiming at energy losses reduction is becoming part of the business as usual.

LIGHT S.A.**LIGHT**

Atividade: Partic em Sociedades p/ Exploração Serv. Energ. Elétrica

Classificação Setorial: Utilidade Pública/Energia Elétrica/Energia Elétrica

Site: www.light.com.br

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Ronnie Vaz Moreira

E-mail: ronnie.moreira@light.com.br

Posição Acionária* – 08/05/2009

| Nome | %ON | %PN | % Total |
|--|--------|------|---------|
| RME – Rio Minas Energia Participações S.A. | 49,38 | 0,00 | 49,38 |
| Lidil Comercial Ltda | 2,74 | 0,00 | 2,74 |
| Bndespar | 25,73 | 0,00 | 25,73 |
| Ações em Tesouraria | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Outros | 22,15 | 0,00 | 22,15 |
| Total | 100,00 | 0,00 | 100,00 |

HISTÓRICO CDP

| Ano | |
|------|------------------------|
| 2006 | Não incluída (NI) |
| 2007 | Não incluída (NI) |
| 2008 | Não se manifestou (NR) |
| 2009 | Respondeu (AQ) |

TABELA-RESUMO

Enxerga riscos regulatórios: Não

Enxerga riscos físicos: Sim

Enxerga oportunidades regulatórias: Sim

Enxerga oportunidades físicas: Sim

Reportou dados sobre emissões de GEE: Sim

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: Não

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Sim

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Não

Participa ou pretende participar do comércio de emissões: Não

DESTAQUES DA RESPOSTA:

The significant role played by hydroelectric energy generation in Brazil is a positive sign of our contribution to

controlling emissions, but also renders us hostages to climate change itself, which presents significant uncertainty as to the flow of water in our rivers. Rainwater patterns are changing and we need to acquire a better understanding of the flow of water in our rivers, because the projection models used for years by the electric sector are no longer accurate. The deterioration of extreme climate conditions could cause serious problems of flooding, landslides, housing damage, falling trees and other harmful consequences, especially in urban areas and therefore affecting populations.

In addition to physical risks, Light takes into account financial risks posed by climate change, especially referring to temperature changes, because they have a direct relationship to electricity consumption and therefore the company's gross revenue.

The occurrence of severe weather events (increase in the variability of temperature, droughts, lightning strikes and windstorms) is considered to

be one of Light's strategic risks.

The Risk Management department accordingly analyses the impact of temperature changes on the company's financial indicators (EBITDA, EBIT and Net Income).

As regards the impact of windstorms and storms on the grid and consequently the quality of the electricity supply, Light is also subject to the risk of fines by the Regulatory Authority (National Agency for Electric Energy – ANEEL) for failing to meet the service limits established by it. There is also the risk of accidents and damage to electrical appliances, which Light would have to compensate.

In terms of physical opportunities Light envisages a greater diversification of the electricity generation sector and growing feasibility of energy efficiency projects.

The opportunity is also emerging to expand the program to improve the distribution grid's robustness, mitigating the impact caused by external agents on it and consequently improving its performance, and expansion of the program to expand distribution lines/substations due to the increase in electricity consumption.

Light also envisages opportunities for its utility Light ESCO, which is today one of the largest Brazilian companies providing infrastructure and energy efficiency services.

Light Esco is a pioneer in the implementation of District Cooling in Brazil. This solution is considered to be the most efficient for large-scale environmental conditioning of major business and commercial centers, both in energy and operational terms.

Light Esco, Petrobras Distribuidora/BR and Ecoluz have created a specific purpose entity to implement energy efficiency projects in the facilities of telecommunications companies. The first major project, which is underway, is the automation of air conditioning systems and the refurbishment/modernization of lighting systems in 32 buildings of a major company, located across Brazil.

NATURA COSMÉTICOS S.A.**NATURA**

Atividade: Desenvolvimento, Industrialização, Distribuição e Comercialização de Cosméticos, Fragrâncias em Geral e Produtos de Higiene Pessoal

Classificação Setorial: Consumo não Cíclico/Produtos de Uso Pessoal e de Limpeza/Produtos de Uso Pessoal

Site: www.natura.net

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Roberto Pedote

E-mail: robertopedote@natura.net

Posição Acionária* – 23/03/2009

| Nome | %ON | %PN | % Total |
|------------------------------|--------|------|---------|
| Lisis Participações S.A. | 22,32 | 0,00 | 22,32 |
| Utopia Participações S.A. | 21,29 | 0,00 | 21,29 |
| Passos Participações S.A. | 5,26 | 0,00 | 5,26 |
| Rm Futura Participações S.A. | 3,70 | 0,00 | 3,70 |
| Anp Participações S.A. | 5,25 | 0,00 | 5,25 |
| Ações Dos Administradores | 0,54 | 0,00 | 0,54 |
| Antonio Luiz Da Cunha Seabra | 5,94 | 0,00 | 5,94 |
| Guilherme Peirão Leal | 5,67 | 0,00 | 5,67 |
| Pedro Luiz Barreiros Passos | 1,40 | 0,00 | 1,40 |
| Anízio Pinotti | 1,40 | 0,00 | 1,40 |
| Ronuel Macedo de Mattos | 0,98 | 0,00 | 0,98 |
| Ações em Tesouraria | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Outros | 26,25 | 0,00 | 26,25 |
| Total | 100,00 | 0,00 | 100,00 |

HISTÓRICO CDP

| Ano | |
|------|----------------|
| 2006 | Respondeu (AQ) |
| 2007 | Respondeu (AQ) |
| 2008 | Respondeu (AQ) |
| 2009 | Respondeu (AQ) |

TABELA-RESUMO

Enxerga riscos regulatórios: Não

Enxerga riscos físicos: Sim

Enxerga oportunidades regulatórias: Sim

Enxerga oportunidades físicas: Sim

Reportou dados sobre emissões de GEE: Sim

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: Sim

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Sim

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Sim

Participa ou pretende participar do comércio de emissões: Não

DESTAQUES DA RESPOSTA:

Although we do not have a high negative risk profile in comparison to other industrial sectors neither have operations in vulnerable locations to severe weather conditions, in coastal regions or by major waterways, we consider that we could be affected like all other companies; specially

considering indirect risks related to supply of raw materials, such as biodiversity active ingredients for our fragrances and cosmetic products and efficient transport of our products to customers and consumers.

The carbon neutralization that we have been conducting and the significant improvement in the energy efficiency of our operations places Natura in a leadership position to respond to forthcoming regulatory requirements.

We try to maintain a constant and open relationship with the many spheres of the public sector so that we can participate in the discussion of topics related to our business. Our goal is to be recognized as an important participant in the debate of public policies.

We are fully convinced that a major change in the current development model is necessary and that it may reveal great opportunities related to sustainability, encouraging the creation of a new society committed to the prudent use of natural resources and increased social justice, and inclusion.

By developing less carbon-intensive products, as well as reducing and mitigating the impact of GHG emission, we cater to the demands of increasingly environmentally conscious consumers and investors. Additionally, by fully committing to socioenvironmental and ecoefficiency goals, and by developing new businesses that employ cleaner technologies and renewable energies along the business chain, we position ourselves as leaders in this field in both the domestic and the international arena.

In 2008, we achieved the planned internal target and reduced 3.3% of our relative emissions, totaling 9.2% reduction in two years.

NET SERVICOS DE COMUNICAÇÃO S.A.**NET**

Atividade: Prestação de Serviços de Tv por Assinatura

Classificação Setorial: Consumo Cíclico/Mídia/Televisão por Assinatura

Site: www.netservicos.com.br

Diretor de Relações com Investidores

Nome: João Adalberto Elek Junior

E-mail: joao.elek@netservicos.com.br

Posição Acionária* – 30/04/2009

| Nome | %ON | %PN | % Total |
|--|--------|--------|---------|
| GB Empreendimentos e Participações S.A. | 51,00 | 0,00 | 17,00 |
| Globo Comunicação e Participações S.A. | 2,10 | 0,83 | 1,30 |
| Distel Holding S.A. | 8,30 | 0,00 | 2,80 |
| Embratel Participações S.A. | 35,80 | 5,36 | 15,50 |
| Empresa Brasileira Telecomunicacoes S.A. | 2,20 | 7,50 | 5,70 |
| Bndespar | 0,00 | 1,93 | 1,30 |
| Ações em Tesouraria | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Outros | 0,60 | 84,38 | 56,40 |
| Total | 100,00 | 100,00 | 100,00 |

HISTÓRICO CDP

| Ano | |
|------|----------------|
| 2006 | Respondeu (AQ) |
| 2007 | Respondeu (AQ) |
| 2008 | Respondeu (AQ) |
| 2009 | Respondeu (AQ) |

TABELA-RESUMO

Enxerga riscos regulatórios: Não

Enxerga riscos físicos: Não

Enxerga oportunidades regulatórias:
Não

Enxerga oportunidades físicas: Não

Reportou dados sobre emissões de GEE: Não

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: NA

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Não

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Não

Participa ou pretende participar do comércio de emissões: Não

DESTAQUES DA RESPOSTA:

Our business is not directly affected by climate change , but as we are an entertainment and communication Company, a huge climate changes could, eventually, motive people to stay more at home and thus help our business.

ODONTOPREV S.A.

ODONTOPREV

Atividade: Operadora de Planos Odontológicos

Classificação Setorial: Consumo não Cíclico/Saúde/Serv. Méd. Hospit., Análises e Diagnósticos

Site: www.odontoprev.com.br

Diretor de Relações com Investidores

Nome: José Roberto Borges Pacheco

E-mail: ri@odontoprev.com.br

Posição Acionária* – 27/04/2009

| Nome | %ON | %PN | % Total |
|---|--------|------|---------|
| Znt Emp. Com. e Particip. Ltda | 13,09 | 0,00 | 13,09 |
| Dynamo Administração de Recursos Ltda | 14,33 | 0,00 | 14,33 |
| Findlay Park Latin American F (findlay) | 3,76 | 0,00 | 3,76 |
| Findlay Park Amer Smaller C F (findlay) | 1,67 | 0,00 | 1,67 |
| Norges Bank (janus) | 1,68 | 0,00 | 1,68 |
| Janus Cm L2 01 Seed Account (janus) | 1,67 | 0,00 | 1,67 |
| Janus Global Life Sc Fund (janus) | 0,65 | 0,00 | 0,65 |
| Janus W F Plc Gl Life Sc Fund (janus) | 0,28 | 0,00 | 0,28 |
| Janus Triton Fund (janus) | 0,24 | 0,00 | 0,24 |
| Nomura Bank Luxembourg (janus) | 0,19 | 0,00 | 0,19 |
| Janus Asp Gl Techn Portfolio (janus) | 0,11 | 0,00 | 0,11 |
| Janus Venture Fund (janus) | 0,07 | 0,00 | 0,07 |
| Janus Wor Fun Plc Gl Tec Fund (janus) | 0,07 | 0,00 | 0,07 |
| Janus Asp Gl Life Sc Portfolio (janus) | 0,05 | 0,00 | 0,05 |
| Janus Adv Ser Sm Mid Gr Fund (janus) | 0,01 | 0,00 | 0,01 |
| Janus C F Plc Jan Us Vent Fund (janus) | 0,01 | 0,00 | 0,01 |
| Janus Global Technology Fund (janus) | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Ohio N F I Sm Cap Gr Portfolio (janus) | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Investidor Profissional Gestão de Rec. | 5,03 | 0,00 | 5,03 |
| Ações em Tesouraria | 1,90 | 0,00 | 1,90 |
| Outros | 55,19 | 0,00 | 55,19 |
| Total | 100,00 | 0,00 | 100,00 |

HISTÓRICO CDP

| Ano | |
|------|-------------------|
| 2006 | Não incluída (NI) |
| 2007 | Não incluída (NI) |
| 2008 | Respondeu (AQ) |
| 2009 | Respondeu (AQ) |

TABELA-RESUMO

Enxerga riscos regulatórios: Não

Enxerga riscos físicos: Sim

Enxerga oportunidades regulatórias: Não

Enxerga oportunidades físicas: Não

Reportou dados sobre emissões de GEE: Sim

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: Não

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Não

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Não

Participa ou pretende participar do comércio de emissões: Não

DESTAQUES DA RESPOSTA:

With a temperature increase there could be two possible scenarios for the Company: Initially it would diminish the mortality rate of the elderly through respiratory problems during a cold period, bringing a benefit to the Company. However, afterwards, with any temperature increase, there could be an increase in illnesses such as diarrhea, cardio-respiratory and infectious problems and in this manner the Company would be subject to the risk of work absences and the consequent financial losses.

Heat waves would probably bring about an increase in the cost of air conditioning.

PDG REALTY S.A. EMPREEND. E PARTICIPAÇÕES**PDG**

Atividade: Participação em Sociedades Atuentes no Setor Imobiliário

Classificação Setorial: Construção e Transporte/Construção e Engenharia/
Construção Civil

Site: www.pdgrealty.com.br

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Michel Wurman

E-mail: ri@pdgrealty.com.br

Posição Acionária* – 28/07/2009

| Nome | %ON | %PN | % Total |
|-----------------------------------|--------|------|---------|
| Ubs Pactual Des. e Gestão I – Fip | 41,38 | 0,00 | 41,38 |
| Ações em Tesouraria | 0,39 | 0,00 | 0,39 |
| Outros | 58,23 | 0,00 | 58,23 |
| Total | 100,00 | 0,00 | 100,00 |

HISTÓRICO CDP

| Ano | |
|------|-------------------|
| 2006 | Não incluída (NI) |
| 2007 | Não incluída (NI) |
| 2008 | Respondeu (AQ) |
| 2009 | Respondeu (AQ) |

TABELA-RESUMO

Enxerga riscos regulatórios: Sim

Enxerga riscos físicos: Sim

Enxerga oportunidades regulatórias: Sim

Enxerga oportunidades físicas: Não

Reportou dados sobre emissões de GEE: Não

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: NA

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Não

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: NR

Participa ou pretende participar do comércio de emissões: NR

DESTAQUES DA RESPOSTA:

Climate changes may affect the our clients view of our sustainable products, increasing our sales.

BRF – BRASIL FOODS S.A.

PERDIGÃO

Atividade: *Holding – Alimentos*

Classificação: Consumo não Cíclico/Alimentos Processados/Carnes e Derivados

Site: www.perdigao.com.br

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Leopoldo Viriato Saboya

E-mail: acoes@perdigao.com.br

Posição Acionária* – 30/04/2009

| Nome | %ON | %PN | % Total |
|---|--------|------|---------|
| Caixa de Previd. dos Func. do BB | 14,73 | 0,00 | 14,73 |
| Fund. Petrobrás de Seg Social – Petros | 10,89 | 0,00 | 10,89 |
| Fund. Sistel de Seguridade Social | 2,29 | 0,00 | 2,29 |
| FPRV1 Sabiá Fim Previdenciario | 1,12 | 0,00 | 1,12 |
| Fund. Vale Do Rio Doce de Seg. Soc. – Valia | 3,60 | 0,00 | 3,60 |
| Ações em Tesouraria | 0,12 | 0,00 | 0,12 |
| Outros | 67,25 | 0,00 | 67,25 |
| Total | 100,00 | 0,00 | 100 |

HISTÓRICO CDP

| Ano | |
|------|----------------|
| 2006 | Respondeu (AQ) |
| 2007 | Respondeu (AQ) |
| 2008 | Respondeu (AQ) |
| 2009 | Respondeu (AQ) |

TABELA-RESUMO

Enxerga riscos regulatórios: Sim

Enxerga riscos físicos: Sim

Enxerga oportunidades regulatórias: Sim

Enxerga oportunidades físicas: Não

Reportou dados sobre emissões de GEE: Não

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: NA

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Sim

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Sim

Participa ou pretende participar do comércio de emissões: Sim

DESTAQUES DA RESPOSTA:

Physical risks are a constantly preoccupation because our productive process and in the production of raw material (grain, animal, forest) are dependent of natural resources, like water.

If some scenery foreseen by IPCC, about the rain distributions in south of Brazil, it will happen, it might increase the price of grains (corn and soy), and consequently increasing the costs.

The lesser water availability will be able to damage the operation of some industrial units, as well as the production of swine and poultry. To minimize these impacts, we work constantly in projects or reuse and rationalization of water and energy. To reduce the exposition of the Company about these risks, the new projects will be implemented in region with bigger availability of raw materials and climatic stability.

The company presents a great opportunity through the Kyoto Protocol to generation of Carbon Credit through the burning of GHGs produced in the raising of swine, besides the substitution of fossil combustible by biomass in the new sites of company, and by planting of renewable forests to supplement of steam-boilers.

PORTO SEGURO S.A.**PORTO SEGURO**Atividade: Gestão de Participações Societárias (*holding*)

Classificação Setorial: Financeiro e Outros/Previdência e Seguros/Seguradoras

Site: www.portoseguro.com.br

Diretor de Relações com Investidores

Nome: José Tadeu Mota

E-mail: tadeu.mota@portoseguro.com.br

Posição Acionária* – 27/03/2009

| Nome | %ON | %PN | % Total |
|--------------------------------|--------|------|---------|
| Rosas Empreend. e Partic. Ltda | 5,96 | 0,00 | 5,96 |
| Pares Empreend. e Partic. S.A. | 40,76 | 0,00 | 40,76 |
| Rosag Empreend. e Partic. S.A. | 15,68 | 0,00 | 15,68 |
| Credit Susisse Hedging-griffo | 10,58 | 0,00 | 10,58 |
| Tarpon Investimentos S.A. | 7,50 | 0,00 | 7,50 |
| Ações em Tesouraria | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Outros | 19,52 | 0,00 | 19,52 |
| Total | 100,00 | 0,00 | 100,00 |

HISTÓRICO CDP

| Ano | |
|------|-------------------|
| 2006 | Não incluída (NI) |
| 2007 | Respondeu (AQ) |
| 2008 | Respondeu (AQ) |
| 2009 | Respondeu (AQ) |

TABELA-RESUMO

Enxerga riscos regulatórios: Não

Enxerga riscos físicos: Sim

Enxerga oportunidades regulatórias:
Sim

Enxerga oportunidades físicas: Não

Reportou dados sobre emissões de
GEE: NãoVerificou externamente dados sobre
emissões de GEE: NAPossui plano/atividades de redução
das emissões de GEE: SimAlocou responsabilidade pelo
tema em nível de Conselho ou alta
administração: SimParticipa ou pretende participar do
comércio de emissões: Sim**DESTAQUES DA RESPOSTA:**

Climate change, as the increase in floods caused by rains may affect the business of auto insurance, increasing the losses. The regions most vulnerable are the major urban centers, which holds the largest concentration of insured items. Climate changes such as droughts, fires and attack by insects, may directly affect the agricultural insurance, increasing the losses. The region of concentration is the interior of São Paulo. Climate change linked to increased incidence of electrical discharges, hurricanes and earthquakes, may affect the property insurance, exacerbating the loss. The risk is widespread and geographically distributed in a fragmentary manner.

SOUZA CRUZ S.A.

SOUZA CRUZ

Atividade: Fabricação de Cigarros e Exportação de Fumo

Classificação Setorial: Consumo não Cíclico/Fumo/Cigarros e Fumo

Site: www.souzacruz.com.br

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Luis Claudio Rapparini Soares

E-mail: luis.rapparini@souzacruz.com.br

Posição Acionária* – 19/03/2009

| Nome | %ON | %PN | % Total |
|---------------------------------------|--------|------|---------|
| British-american Tobacco Company B.V. | 75,26 | 0,00 | 75,26 |
| Ações em Tesouraria | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Outros | 24,74 | 0,00 | 24,74 |
| Total | 100,00 | 0,00 | 100,00 |

HISTÓRICO CDP

| Ano | |
|------|----------------|
| 2006 | Respondeu (AQ) |
| 2007 | Respondeu (AQ) |
| 2008 | Respondeu (AQ) |
| 2009 | Respondeu (AQ) |

TABELA-RESUMO

Enxerga riscos regulatórios: Sim

Enxerga riscos físicos: Sim

Enxerga oportunidades regulatórias: Sim

Enxerga oportunidades físicas: Sim

Reportou dados sobre emissões de GEE: Sim

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: Sim

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Sim

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Sim

Participa ou pretende participar do comércio de emissões: Não

DESTAQUES DA RESPOSTA:

Souza Cruz has been working to reduce GHG for more than 15 years. For example, our energy forecast was acquired in the 80s.

As specific regulations are enacted, and baseline levels issued, Souza Cruz will developed action plans as required and will be continuously working on to guarantee the sustainability of the business as been done on it history.

Souza Cruz is measuring GHG on it business since 2000 and improving the system of compilation during this time. As a result of this compilation now Souza Cruz can say that it business is totally sustainable and that in fact the carbon balance is showing a neutral situation in terms of GHG. The main example is the results from 2008 carbon balance which shows as following:

- 91% of the total CO₂e. emissions were neutral; and
- the others 9% were compensated by the tree planted and/or preserved on the preservation areas, environmental parks and reforestation areas maintained by the Company.

Souza Cruz, through our suppliers, depends on agriculture for sourcing tobacco and on forestry for sourcing packaging materials. Climate change may have long term adverse affects on weather, reducing productivity of these raw materials with cost implications.

TELEC. DE SÃO PAULO S.A. – TELESP**TELESP**

Atividade: Prestação de Serviços de Telecomunicações

Classificação Setorial: Telecomunicações/Telefonia Fixa/Telefonia Fixa

Site: www.telefonica.com.br

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Gilmar Roberto Pereira Camurra

E-mail: ri.telefonicabr@telefonica.com.br

Posição Acionária* – 25/03/2009

| Nome | %ON | %PN | % Total |
|---|--------|--------|---------|
| Telefonica Internacional S.A. | 34,87 | 80,53 | 65,30 |
| Sp Telecomunicações Participações Ltda. | 50,71 | 8,61 | 22,65 |
| Ações em Tesouraria | 0,12 | 0,05 | 0,08 |
| Outros | 14,30 | 10,81 | 11,97 |
| Total | 100,00 | 100,00 | 100,00 |

HISTÓRICO CDP

| Ano | |
|------|------------------------|
| 2006 | Não se manifestou (NR) |
| 2007 | Respondeu (AQ) |
| 2008 | Respondeu (AQ) |
| 2009 | Respondeu (AQ) |

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES:

A empresa informou as respostas através do questionário da Telefónica.

TABELA-RESUMO

Enxerga riscos regulatórios: Sim

Enxerga riscos físicos: Sim

Enxerga oportunidades regulatórias: Sim

Enxerga oportunidades físicas: Sim

Reportou dados sobre emissões de GEE: Sim

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: Sim

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Sim

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Sim

Participa ou pretende participar do comércio de emissões: Não

DESTAQUES DA RESPOSTA:

Risk of new regulations in Latin-America on emissions reduction targets that may be developed a result of the post-Kyoto agreement for emerging economies such as Brazil or Mexico where we have major operations. The risk is extensive to all Latin American operations of Telefónica as our market is growing and non-expected investments would probably necessary to develop.

Reputation risks: Loss of costumers and reputation if we are seen as a company that is not committed to climate change abatement or is false when committed to environmental issues. In addition, this will generate difficulties in the relationship with our shareholders and investors.

Climate change-related regulations in Latin America will give an opportunity to Telefónica to lead its positioning as

a climate change responsible company in this specific region, considering that there is already a climate change strategy in the Group. Financing and investment opportunities will be available too.

We are completely convinced that there is a growing ICT market that will demand products and services that can support other sectors to reduce their emissions. The Smart 2020 report states that new ICT solutions present an opportunity to reduce five times the sectors own emissions. This is equivalent to 7,8 GTn CO₂, or 15% of the total World emissions predicted by 2020. In terms of money the same report establishes a potential market of 600 € billion by the same years through the use of ICT solutions.

There are practical examples of the opportunities and benefits that ICT sector provide for carbon abatement opportunities to other sectors. The most common examples are the use of sophisticated telecommunication services such as videoconferencing and tele-presence to reduce travel requirements and CO₂ emissions. Another example where ICTs have been extensively used for reducing energy consumption and CO₂ emissions is in the use of intelligent transport systems (ITS). Other relevant services are the improvement of energy efficiency in power transmission and distribution networks (smart grids), buildings (smart buildings) and factories.

Brand positioning opportunity: The provision of ICT solutions for climate change could reinforce the brand positioning in the markets we operate. Value creation of the provided products and services in terms of benefits for costumers is essential. This opportunity will have to be taken into account on the short term due to the competitiveness of the ICT sector and our competitors.

TIM PARTICIPAÇÕES S.A.**TIM**

Atividade: Telefonia Móvel Celular

Classificação Setorial: Telecomunicações/Telefonia Móvel/Telefonia Móvel

Site: www.timpartri.com.br

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Claudio Zezza

E-mail: rtostes@timbrasil.com.br

Posição Acionária* – 02/04/2009

| Nome | %ON | %PN | % Total |
|--|--------|--------|---------|
| Tim Brasil Serviços e Participações S.A. | 81,32 | 63,94 | 69,86 |
| Ações em Tesouraria | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Outros | 18,68 | 36,06 | 30,14 |
| Total | 100,00 | 100,00 | 100,00 |

HISTÓRICO CDP

| Ano | |
|------|------------------------|
| 2006 | Não se manifestou (NR) |
| 2007 | Respondeu (AQ) |
| 2008 | Respondeu (AQ) |
| 2009 | Respondeu (AQ) |

TABELA-RESUMO

Enxerga riscos regulatórios: Sim

Enxerga riscos físicos: Sim

Enxerga oportunidades regulatórias: Sim

Enxerga oportunidades físicas: Sim

Reportou dados sobre emissões de GEE: Sim

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: Não

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Sim

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Sim

Participa ou pretende participar do comércio de emissões: Não

DESTAQUES DA RESPOSTA:

As a result of climate change, TIM can also be exposed too in a shift in the customer attitude, seeking a company with environmental responsibility and that adopts transparent practices, so TIM should be improving and updating its environmental policies in order to, meet society demands of and minimize its business impact in the environment.

TIM can also be exposed to changes in the investor's behavior in the world that have already included issues related to climate change into their investment decisions.

Furthermore, climate change can cause potential environmental disasters that may lead consumer's income loss and therefore reduce their power to purchase services.

In 2008 it was launched the TIM PDV, a new type of credits recharge for equipment pre-paid, made online, directly at the point of sale. The technology helps to reduce plastic and paper consumption, used in recharge cards production and CO₂ emissions reduction from the transport used by distributors of physical cards.

TRACTEBEL ENERGIA S.A.**TRACTEBEL**

Atividade: Geração e Comercialização de Energia Elétrica

Classificação Setorial: Utilidade Pública/Energia Elétrica/Energia Elétrica

Site: www.tractebelenergia.com.br

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Manoel Arlindo Zaroni Torres

E-mail: mzaroni@tractebelenergia.com.br

Posição Acionária* – 06/05/2009

| Nome | %ON | %PN | % Total |
|---|--------|------|---------|
| Gdf Suez Energy Latin America Part. Ltda. | 68,71 | 0,00 | 68,71 |
| Banco Clássico S.A. | 10,00 | 0,00 | 10,00 |
| Ações em Tesouraria | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Outros | 21,29 | 0,00 | 21,29 |
| Total | 100,00 | 0,00 | 100,00 |

HISTÓRICO CDP

| Ano | |
|------|----------------|
| 2006 | Respondeu (AQ) |
| 2007 | Respondeu (AQ) |
| 2008 | Respondeu (AQ) |
| 2009 | Respondeu (AQ) |

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES:

A empresa informou as respostas através do questionário da GDF Suez.

TABELA-RESUMO

Enxerga riscos regulatórios: Sim

Enxerga riscos físicos: Sim

Enxerga oportunidades regulatórias: Sim

Enxerga oportunidades físicas: Sim

Reportou dados sobre emissões de GEE: Sim

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: Sim

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Sim

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Sim

Participa ou pretende participar do comércio de emissões: Sim

TRACTEBEL ENERGIA S.A.

TRACTEBEL

DESTAQUES DA RESPOSTA:

The uncertainty relating to international long-term commitments is also of consequence to nearly all of GDF Suez activities, and the conditions in which investments can be assessed, planned, performed:

- The post 2012 architecture could see new countries committing to GHG targets or commitments with new references in terms of technology, sector-wide benchmarks.
- Potential important and unsettled changes to crediting mechanisms, terms and localisations of sectoral approaches agreements, energy efficiency baselines, energy intensity targets adapted to the different geographical areas, that could be part of a new international framework doesn't give a clear enough view of what the conditions for international investments will be and could jeopardize the carbon return expected from these projects.

In this regard, the current EU-ETS directive proposal for the period after 2012 seriously threatens the development of CDM projects in case no international agreement can be drawn.

GDF Suez continues to develop its energy mix according to its global strategy, taking into account the renewables: Hydro in Brazil: Soa Salvador (241 MW), Estreito (1078 MW) Jirau (3300 MW), Ponte de Pedra (170 MW). Hydro in Panama: Dos Mares (115 MW). Windfarm: Monte Redondo 38 MW (Chile), Pedro do Sal and Beberibe (43 MW) (Brazil). In Thailand, Glow – subsidiary of GDF Suez – has been seeking renewable projects opportunities (biomass,

wind). In other countries in Asia, GSEI has been assessing opportunities of renewable projects.

CDM projects enable companies to develop low CO2 projects in countries which have ratified the Kyoto Protocol and have no targets for GHG emission reductions. GDF Suez International (GSEI) has carried out a CDM project "Lages Cogeneration" (28 MW + 25 ton/h of steam) which has been registered by UNFCCC in 2006 with GHG reductions of 220 439 t CO2 eq/year for a 10 year crediting period. This power plant located in Brazil uses wood waste as a fuel to produce energy.

The waste business line of SUEZ Environment has already implemented two Clean Development Mechanism (CDM) projects in Brazil, in Salvador da Bahia and Caieras.

The Salvador da Bahia project enabled SUEZ Environment together with UNFCCC experts to define and publish the first baseline and monitoring methodology for the survey of greenhouse gas emissions on landfills AM0002 – now replaced by ACM0001.

Salvador da Bahia was also the first landfill project to be accredited with Certified Emission Reductions (CER) and the second CDM project in the world to obtain validation by the CDM Executive Board in 2005. In the two landfill CDM projects, a landfill gas network and treatment compliant with European Standards was implemented, improving capture efficiency, therefore maximising emission reduction and CER income. Although these facilities were sold in 2006, the CERs were excluded from the deal, i.e. the stream of credits is still controlled by SUEZ.

ITAÚ UNIBANCO HOLDING S.A.**UNIBANCO**

Atividade Principal: Banco Múltiplo

Classificação Setorial: Financeiro e Outros/Intermediários Financeiros/Bancos

Site: www.itau.com.br

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Alfredo Egydio Setubal

E-mail: aes-drinvest@itau.com.br

Posição Acionária* – 10/08/2009

| Nome | %ON | %PN | % Total |
|--|--------|--------|---------|
| Iupar – Itaú Unibanco Participações S.A. | 51,00 | 0,00 | 25,54 |
| Itaúsa – Investimentos Itaú S.A. | 36,03 | 0,01 | 18,05 |
| Bank Of America Corporation (exterior) | 2,47 | 8,26 | 5,36 |
| Barclays Plc. (por Suas Subsidiárias) | 0,00 | 5,37 | 2,68 |
| Ações em Tesouraria | 0,01 | 2,38 | 1,17 |
| Outros | 10,49 | 83,98 | 47,20 |
| Total | 100,00 | 100,00 | 100,00 |

HISTÓRICO CDP

| Ano | |
|------|----------------|
| 2006 | Respondeu (AQ) |
| 2007 | Respondeu (AQ) |
| 2008 | Respondeu (AQ) |
| 2009 | Respondeu (AQ) |

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES:

Em função da união com o UNIBANCO, as respostas foram apresentadas pelo UNIBANCO

TABELA-RESUMO

Enxerga riscos regulatórios: Sim

Enxerga riscos físicos: Sim

Enxerga oportunidades regulatórias: Sim

Enxerga oportunidades físicas: Sim

Reportou dados sobre emissões de GEE: Sim

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: Não

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Não

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Sim

Participa ou pretende participar do comércio de emissões: Sim

DESTAQUES DA RESPOSTA:

We are aware of the development of new global cap and trade mechanisms such as the Carbon Reduction Commitment in the United Kingdom, which will apply to large non energy-intensive organizations in the public and private sectors.

Financial institutions are susceptible to regulatory standards or government policies on climate change regarding lending and financing activities. Lending money and financing companies or industries that are susceptible to

regulatory emissions restrictions is an emerging risk that must be considered, particularly when the client is bound by emission reduction targets under Kyoto or EU ETS.

To better understand the nature of the risk of having industrial clients which are heavy GHG emitters, Itaú Unibanco is developing a methodology to quantify emissions and manage the carbon risk in its corporate client portfolio.

Climate change impacts tend to lead to a shift in consumer attitude, which will affect the demand for certain products and services. Consumers will eventually choose products and services that cause the least socio-environmental impact over those that lack this quality. Risks associated with climate change are related to the market's reasons for choosing socio-environmentally responsible financial institutions which also consider socio-environmental impacts and climate change risks and opportunities in their operations.

Itaú Unibanco has 47,000 suppliers, and climate change will present increasing risks to a number of areas and partners related to our business. To better understand this relationship we included socio-environmental aspects in the bank's purchasing policy. For suppliers to qualify as partners of Itaú Unibanco they must answer questions on socio-environmental issues related to their operations. During 2009 the policy will be put into practice, providing the institution with more information about these risks.

One example of how Itaú Unibanco contributes to financing clean energy and greater energy efficiency is the US\$75 million-equivalent credit line established between Itaú Unibanco and the IFC. In 2008 the IFC signed an agreement to help develop Itaú

ITAÚ UNIBANCO HOLDING S.A.

UNIBANCO

Unibanco's clients' sustainability-oriented business activities, including the financing of cleaner production, renewable energy, energy efficiency and sustainable construction. This credit line is the fourth IFC project with the bank and the first that focuses on sustainability. It is also the first sustainability-related transaction with a domestic-owned bank in Brazil.

Another area whose people are active in climate change is the Corporate Client Products Department, which has a management team focused on the development of products and services that assess socio-environmental and other criteria related to climate change. This area follows trends related to innovation on issues connected with climate change and sustainability.

The Ecomudança (Ecochange) Fund is a vehicle that allows clients to invest their money while helping to reduce the emission of greenhouse gases. To achieve this goal, the Fund puts 30% of its management fees into projects submitted by nonprofit organizations which focus on energy efficiency, renewable energy and waste management.

The projects are selected by the Fund's advisory board, which is comprised of national experts in the field. In 2008, 68

projects were supported, all of which proposed new business models based on clean technology and promoting local development.

The Bandeirantes thermoelectric plant (UTEB), situated in the Bandeirantes Sanitary Landfill in São Paulo, Brazil, was the first biogas-powered plant in the Country and the largest in the world at the time of its construction in 2003. The plant, which is managed by Itaú Unibanco, generates electricity from the burning of methane gas extracted from the landfill's organic waste. The use of methane helps reduce the amount of greenhouse gases in the atmosphere which are linked to global warming.

The plant's electricity generating capacity is 20 MW, enough to supply a city of 400,000 residents. Itaú Unibanco uses part of that electricity at five administrative buildings in São Paulo and one in Rio Janeiro, an initiative that has reduced its electricity expenses. The electricity used totalled about 50,720 MWh, or approximately 10% of Itaú Unibanco's total consumption. Since the merger with Itaú, a study has been elaborated to increase electricity production in 2009 to supply Itaú's administrative buildings.

VALE S.A.

VALE

Atividade Principal: Extração, Beneficiamento e Comércio de Minério de Ferro

Classificação Setorial: Materiais Básicos/Mineração/Minerais Metálicos

Site: www.vale.com

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Fábio de Oliveira Barbosa

E-mail: fabio.barbosa@vale.com

Posição Acionária* – 16/04/2009

| Nome | %ON | %PN | % Total |
|--------------------------|--------|--------|---------|
| BNDES Participações S.A. | 6,71 | 0,41 | 4,23 |
| Valepar | 52,70 | 0,96 | 32,37 |
| Barclays Plc. | 0,00 | 5,14 | 2,02 |
| Ações em Tesouraria | 2,30 | 3,68 | 2,84 |
| Outros | 38,29 | 89,81 | 58,54 |
| Total | 100,00 | 100,00 | 100,00 |

HISTÓRICO CDP

| Ano | |
|------|----------------|
| 2006 | Respondeu (AQ) |
| 2007 | Respondeu (AQ) |
| 2008 | Respondeu (AQ) |
| 2009 | Respondeu (AQ) |

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES:

A empresa também foi convidada a participar do projeto através do índice "América Latina 50".

TABELA-RESUMO

Enxerga riscos regulatórios: Sim

Enxerga riscos físicos: Sim

Enxerga oportunidades regulatórias: Sim

Enxerga oportunidades físicas: Sim

Reportou dados sobre emissões de GEE: Sim

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: Sim

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Sim

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Sim

Participa ou pretende participar do comércio de emissões: Sim

DESTAQUES DA RESPOSTA:

In the fourth trimester of 2008, we began a strategic evaluation to understand possible climate change impacts for the Company. The study, which involves our business and corporate areas, is evaluating regulatory scenarios and monitoring the development of regulatory environments.

We understand that the global regulatory environment is continuously changing. The expectation is, by the end of 2009, that some trends are developed, depending on a greater clarity on the definition of new commitments for the second Kyoto period within the Climate Convention in the United Nations and discussions of proposed regulations in national spheres of great influence, as in the United States.

Considering that the majority of GHG emissions in Brazil are derived from burning and deforestation, there is a need for additional mechanisms or goals to restrict GHG emissions, especially

in the Amazon region. The Brazilian government has set an ambitious target for reduction of deforestation by about 70% by 2017. The emergence of Brazilian laws that prevent unrestricted development of economic activities (that is, laws which ignore the correct evaluation of their sustainability) could create the potential risk for expanding our business in this region.

Vale continues to follow this kind of initiative with interest, and understands that it is essential to create tools to encourage the preservation of existing forests. It should be emphasized that, in this context, Vale contributes in pro-active and positive way to the preservation of ecosystems and works extensively with reforestation. Our presence in northern Brazil, participating in the conservation of the forest of Carajas, has been an important factor in the containment of deforestation in the Amazon region. Moreover, Vale is the first mining company to report the planting or restoration of an area equal to or greater than that used for its mining activities.

As mentioned last year, in April 2008 Vale commissioned the National Institute for Space Research (INPE) to evaluate vulnerability scenarios of climate change in Brazil, and the first project was focused in the northern region of the country. Beyond the details of climate scenarios for the studied regions (variability of rainfall, temperature and frequency of extreme events), effects on aspects such as water availability and biodiversity were evaluated. The first report includes the study of climate variability and climate extremes, for the present and long-term, based on meteorological observations and IPCC scenarios A2 and B2. This first report was completed in September 2008, and made available to the public.

Yes, in addition to the opportunities in carbon market, Vale has a competitive advantage by the predominance of open pit mines (with lower intensity of greenhouse gas emissions) and a cleaner

VALE S.A.

VALE

energy matrix (consumption concentrated on hydroelectric power generation).

We understand that the development of carbon markets is the solution with the greatest potential for lowest cost mitigation of climate change, while considering the differences in levels of socio-economic development among countries.

We expect that in December 2009, during the COP 15 in Copenhagen, the issue of granting carbon credits for maintaining existing forest, will be resolved. This is a critical issue, since countries like Brazil and Indonesia would have access to additional resources to prevent deforestation.

We continue to understand that the development and strengthening of carbon markets and additional mechanisms may generate opportunities for Vale, as well as the development of regulations and incentives for innovation.

There are opportunities for developing new markets, processes and technologies in the areas of energy and logistics, to meet the demand not only from Vale but also from other companies and sectors. These opportunities are most likely to occur in situations where energy shortages occur, and the search for cleaner modes of transport will favour railways to reduce the carbon footprint.

Besides the Company's contribution to the preservation of native forests in Brazil, Vale develops reforestation initiatives to achieve biological sequestration of carbon dioxide. For example, "Vale Florestar" is a pioneer program to support the recovery of the Amazon biome and the promotion of sustainable practices in the region. The mission of this program, initiated in 2007, is to rehabilitate deforested areas of the Amazon through the recovery of native forests, combined with the planting of industrial forests.

Vale conducts a strategic analysis of financial risks based on impacts and opportunities associated with climate change, from qualitative analysis underway in the business areas. We invest in VES (Vale Energy Solutions), responsible for the ETC (Energy Technology Center), in partnership with BNDES – National Economical and Social Development Bank (Banco Nacional de Desenvolvimento Econômico e Social) – initial investment of \$150 million. The VES aims to develop projects to generate clean energy and energy efficiency using of biomass, ethanol and biodiesel. In addition, we invested in the Carbon Vale Program (about \$5 million annually for 2008 and 2009).

Based on risks analysis associated with climate change in the short term, Vale does not expect significant changes in costs. However, the Company incorporates in investment evaluation the adoption of less carbon-intensive technology and its consequences to the level of investment and operational cost. Alternatives with less carbon-intensive technologies are evaluated in view of the expected return for the project, opportunities for investment in the emissions market, risk assessment and the contribution of business to sustainable development, seeking a balance between energy security and climatic stability.

Not only the managers directly involved in the management of Vale Carbon Program and the managers involved in the implementation of GHG emissions reduction projects, but also Vale's operations department have financial incentives linked to individual and group targets, established through the company's profit-sharing program. The incentives are financial and established in the Company's profit-sharing program.

VIVO PARTICIPAÇÕES S.A.**VIVO**

Atividade Principal: Serviço Móvel Celular

Classificação Setorial: Telecomunicações/Telefonia Móvel/Telefonia móvel

Site: www.vivo.com.br

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Cristiane Barretto Sales

E-mail: ri@vivo.com.br

Posição Acionária* – 19/03/2009

| Nome | %ON | %PN | % Total |
|---------------------------------|--------|--------|---------|
| Brasilcel, N.V. | 40,10 | 38,26 | 38,93 |
| Portelcom Participações S.A. | 16,32 | 2,60 | 7,59 |
| Sudestecel Participações Ltda. | 16,55 | 0,49 | 6,34 |
| Avista Participações Ltda. | 1,77 | 4,90 | 3,76 |
| TBS Celular Participações Ltda. | 12,62 | 0,12 | 4,67 |
| Tagilo Participações Ltda | 2,21 | 2,38 | 2,32 |
| Cyrte Investments GP I B.V | 0,00 | 6,48 | 4,12 |
| FMR LLC | 0,00 | 7,80 | 4,96 |
| Ações em Tesouraria | 0,00 | 0,47 | 0,30 |
| Outros | 10,43 | 36,50 | 27,01 |
| Total | 100,00 | 100,00 | 100,00 |

HISTÓRICO CDP

| Ano | |
|------|-------------------|
| 2006 | Não incluída (NI) |
| 2007 | Respondeu (AQ) |
| 2008 | Respondeu (AQ) |
| 2009 | Respondeu (AQ) |

TABELA-RESUMO

Enxerga riscos regulatórios: Não

Enxerga riscos físicos: Sim

Enxerga oportunidades regulatórias:
Não sabe

Enxerga oportunidades físicas: Não sabe

Reportou dados sobre emissões de GEE: Não

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: NA

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: NR

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Não

Participa ou pretende participar do comércio de emissões: NR

DESTAQUES DA RESPOSTA:

Vivo believes that the community perception related to the corporations environment impacts is increasing therefore it must be classified by a other risk and also an opportunity regarding to business and marketing.

VOTORANTIM CELULOSE E PAPEL S.A.**VOTORANTIM**

Atividade Principal: Fabricação de Papel e Celulose

Classificação Setorial: Materiais Básicos/Madeira e Papel/Papel e Celulose

Site: www.vcp.com.br

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Paulo Prignolato

E-mail: paulo.prignolato@vcp.com.br

Posição Acionária* – 30/05/2009

| Nome | %ON | %PN | % Total |
|---|--------|------|---------|
| Votorantim Investimentos Industriais S.A. | 43,01 | 0,00 | 43,01 |
| BNDES Participações S.A. | 33,57 | 0,00 | 33,57 |
| Ações em Tesouraria | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Outros | 23,42 | 0,00 | 23,42 |
| Total | 100,00 | 0,00 | 100,00 |

HISTÓRICO CDP

| Ano | |
|------|----------------|
| 2006 | Respondeu (AQ) |
| 2007 | Respondeu (AQ) |
| 2008 | Respondeu (AQ) |
| 2009 | Respondeu (AQ) |

TABELA-RESUMO

Enxerga riscos regulatórios: Sim

Enxerga riscos físicos: Sim

Enxerga oportunidades regulatórias: Sim

Enxerga oportunidades físicas: Sim

Reportou dados sobre emissões de GEE: Sim

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: Sim

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Sim

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Sim

Participa ou pretende participar do comércio de emissões: Sim

DESTAQUES DA RESPOSTA:

Getting adapted to risks, the Votorantim Group set up a planning and management area that contemplates control actions, management and mitigation of GHG emissions at its business units. This area maintains an interface with other areas of the company as part of the integration process at VCP and its spheres of operation. Amongst its actions, it is worth mentioning the one related to the identification and implantation of Clean Development Mechanism – CDM, and energy efficiency projects which cover strategic activities directly related to climate change.

The main physical risks caused by climate change were identified in the forest and the energy security areas of VCP associated to the business of the company. These were identified through the occurrence of severe events in Brazil over a long period of time.

The main concerns are correlated to the variations of the intensity in the periods of availability and/or scarcity of water, and when there are the risks of alterations in climatic conditions. In all, an increase of the likely impacts on the maintenance of environmental services, such as regional climatic regulation and water production, could affect the Company's activities.

VCP adopts measures to control and monitor its production through agronomic studies and improved genetic methods used in eucalyptus production that contemplate the adaptation of the species in different climatic conditions, and a water consumption monitoring program in its forests areas. Moreover, the sustainable management of the forests is certified by FSC (Forest Stewardship Council).

The new market trend – an economy based on a low carbon society – needs an adaptation to the mitigatory strategies of the possible impacts caused by climate change.

This can be done through control mechanisms and reduction of GHG emissions, as well as giving incentives and seeking technological alternatives for the reduction of environmental impacts.

VCP has been seeking effective solutions related to climate change, avoiding the exposure of its brand and the risks to its reputation.

The emissions of Greenhouse Gases – GHG have been recorded since 1998 in all the industrial and forest operations of the Company; they are part of the Environmental Management System. The objective is to identify future development opportunities for projects aimed at capturing carbon, which can result in significant returns for the Company and the environment.

7

Conclusões

Das questões levantadas nas conclusões da edição passada do CDP (CDP6 – 2008), cabe ressaltar que várias delas ainda não foram respondidas satisfatoriamente, portanto continuam válidas. Dentre elas, merecem destaque:

- **Afinamento qualitativo das respostas das empresas nacionais:** apesar do avanço observado em várias empresas, ainda existe espaço para um aprimoramento do entendimento das questões e das respostas oferecidas. Percebe-se em várias respostas ainda certa superficialidade no tratamento do tema;
- **Mapeamento das emissões decorrentes da cadeia de suprimento, através do CDP SCLC (Supply Chain Leadership Collaboration):** este mapeamento não ocorreu na escala desejada e/ou necessária, impedindo que as empresas brasileiras disseminassem o tema entre seus fornecedores e parceiros e, com isso, identificassem novas oportunidades de negócios;
- **Formulação de metas para a redução das emissões:** as informações sobre os planos de redução de emissão ainda continuam vagas, apesar das empresas terem identificado vários projetos e/ou ações que podem contribuir com a redução das emissões. Cabe ressaltar que várias empresas afirmaram que ainda estão elaborando suas metas de redução, ou seja, estão indicando uma intenção futura de assumir tais metas. Será importante acompanhar a evolução destas empresas nas próximas edições do CDP para avaliar o resultado das intenções presentes;

- **Maturação da governança climática das empresas brasileiras:** o tema não parece ainda percorrer de forma transversal as organizações, com raras exceções;
- **Incorporação das políticas de mudanças climáticas nas estratégias de sustentabilidade de curto, médio e longo prazo:** também foram poucas as empresas que demonstraram que estão incorporando o tema das mudanças climáticas na agenda de sustentabilidade.

O que pode ser destacado como avanço em relação à edição passada foi o aumento das entidades signatárias do pedido de *disclosure* (foram 53 signatários em 2009), o que confirma o interesse e a necessidade dos investidores por informações sobre o tema da mudança climática. O uso da informação ainda não está claro, ficando como uma das tarefas para as próximas edições averiguar de que forma os investidores estão considerando as respostas das empresas.

Um ponto de preocupação é que aumentou o número de empresas que não deram permissão para divulgação dos conteúdos de sua resposta, na forma deste relatório, preferindo a utilização de outros canais de comunicação para investidores não signatários e demais públicos estratégicos. Espera-se que as mesmas revejam esta opção no futuro, permitindo uma divulgação mais ampla das respostas.

Como conclusão geral pode-se afirmar que apesar dos altos índices de participação continuarem demonstrando o real interesse das empresas brasileiras sobre o tema, as respostas evoluíram modestamente em relação às edições passadas. Isso não deve ser visto como um recuo da qualidade do projeto. O que ocorre é que as empresas brasileiras alcançaram um certo patamar de conscientização e ainda possuem condições de evoluir. Portanto, cria-se uma nova oportunidade: as empresas estão convidadas a manter a elevada taxa de participação, porém com uma reflexão mais profunda sobre as questões colocadas.

8

Apêndice 1 – Tabela de resumo das empresas brasileiras²²

| Empresa | DJSI | NYSE | ISE | IGC | CDP7 – 2009 | CDP6 – 2008 | CDP5 – 2007 | CDP4 – 2006 |
|--|------|------|-----|-----|----------------------|--------------|----------------------|-------------------|
| AES Tiete SA | | | X | | Respondeu | Respondeu | Respondeu | Respondeu |
| All America Latina Logística S.A. | | | | X | Respondeu | Respondeu | Declinou | Não incluída |
| Ambev – Cia. Bebidas das Américas | | X | | | Respondeu | Respondeu | Respondeu | Declinou |
| Anglo Ferrous Brasil S/A | | | | | Respondeu | Não incluída | Não incluída | Não incluída |
| Aracruz Celulose S.A. | X | X | | X | Respondeu | Respondeu | Respondeu | Respondeu |
| B2W Companhia Global do Varejo | | | | X | Declinou | Respondeu | Não incluída | Não incluída |
| Banco Bradesco S/A | | X | X | X | Respondeu | Respondeu | Respondeu | Respondeu |
| Banco do Brasil S/A | X | | X | X | Respondeu | Respondeu | Respondeu | Respondeu |
| Banco do Estado do Rio Grande do Sul S/A | | | | | Declinou | Não incluída | Não incluída | Não incluída |
| Banco Itaú | X | X | X | X | Respondeu | Respondeu | Respondeu | Respondeu |
| Banco Nossa Caixa S/A | | | | X | Respondeu | Não incluída | Não incluída | Não incluída |
| BM&FBovespa S/A Bolsa de Valores, Merc. e Futuros | | | | X | Respondeu | Não incluída | Não incluída | Não incluída |
| Bradespar S/A | | | | X | Respondeu | Respondeu | Respondeu | Declinou |
| Brasil Telecom Participações S/A | | X | | X | Respondeu | Respondeu | Respondeu | Respondeu |
| Brasil Telecom S/A | | | | | Respondeu | Respondeu | Respondeu | Respondeu |
| Braskem S/A | | X | X | X | Respondeu | Respondeu | Não se manifestou | Não se manifestou |
| Centrais Elétricas Brasileiras S/A ELETROBRÁS | | | X | X | Respondeu | Respondeu | Respondeu | Respondeu |
| Centrais Elétricas de Santa Catarina S.A. CELESC | | | X | X | Respondeu | Respondeu | Não incluída | Não incluída |
| Cia. Energética de São Paulo – CESP | | | X | X | Respondeu | Respondeu | Respondeu | Não incluída |
| Cia. Paranaense de Energia – COPEL | | X | | X | Respondeu | Respondeu | Forneceu informações | Respondeu |
| Cia. Transmissão Energia Elétrica Paulista – CTEEP | | | | X | Respondeu | Respondeu | Respondeu | Declinou |
| Cia. Brasileira de Distribuição – CBD | | X | | X | Respondeu | Respondeu | Respondeu | Respondeu |
| Cia. Energética de Minas Gerais – CEMIG | X | X | X | X | Respondeu | Respondeu | Respondeu | Declinou |
| Cia. Siderúrgica Nacional – CSN | | X | | | Respondeu | Declinou | Declinou | Declinou |
| Comgás – Cia. Gás de São Paulo | | | | | Respondeu | Respondeu | Não incluída | Não incluída |
| Companhia de Concessões Rodoviárias – CCR | | | | X | Respondeu | Respondeu | Respondeu | Respondeu |
| Companhia de Saneamento Básico do Estado de São Paulo – SABESP | | X | X | X | Respondeu | Respondeu | Respondeu | Respondeu |
| Confab Industrial S.A. | | | | X | Respondeu | Respondeu | Não incluída | Não incluída |
| COSAN S.A. Indústria e Comércio | | X | | X | Respondeu | Respondeu | Declinou | Não incluída |
| CPFL Energia S.A. | | X | X | X | Respondeu | Respondeu | Respondeu | Respondeu |
| Cyrela Brazil Realty S.A. Empreendimentos e Participações | | | | X | Respondeu | Respondeu | Declinou | Não incluída |
| Diagnósticos da América S.A. – DASA | | | X | X | Declinou | Declinou | Declinou | Não incluída |
| Duratex S/A | | | X | X | Respondeu | Respondeu | Respondeu | Não incluída |
| EDP – Energias do Brasil S.A. | | | X | X | Respondeu | Respondeu | Respondeu | Respondeu |
| Eletropaulo Metropolitana Eletricidade de São Paulo S/A | | | X | X | Respondeu | Respondeu | Respondeu | Não participou |
| Embraer – Empresa Brasileira de Aeronáutica S.A. | | X | X | X | Respondeu | Respondeu | Respondeu | Respondeu |
| Fertilizantes Fosfatados S/A Fosfertil | | | | | Declinou | Não incluída | Não incluída | Não incluída |
| Gafisa S.A. | | X | | X | Declinou | Declinou | Respondeu | Não incluída |
| Gerdau S/A | | X | X | X | Forneceu informações | Respondeu | Respondeu | Respondeu |
| Gol Linhas Aereas Inteligentes S.A. | | X | | X | Respondeu | Respondeu | Respondeu | Declinou |

22 A participação das empresas nos diferentes índices está baseada em dados obtidos no mês de agosto de 2009, podendo não refletir a situação atual das companhias mencionadas.

| Empresa | DJSI | NYSE | ISE | IGC | CDP7 – 2009 | CDP6 – 2008 | CDP5 – 2007 | CDP4 – 2006 |
|---|------|------|-----|-----|----------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| GVT Holding S/A | | | | X | Forneceu informações | Declinou | Não incluída | Não incluída |
| Ipiranga Companhia Brasileira de Petróleo | | | | | Respondeu | Respondeu | Não incluída | Não incluída |
| Itaúsa Investimentos Itaú S.A. | X | | | X | Respondeu | Respondeu | Respondeu | Respondeu |
| JBS S.A. | | | | X | Respondeu | Não incluída | Não incluída | Não incluída |
| Klabin S.A. | | | | X | Respondeu | Respondeu | Respondeu | Respondeu |
| LIGHT S.A. | | | X | X | Respondeu | Não se manifestou | Não incluída | Não incluída |
| Localiza Rent a Car S.A. | | | | X | Declinou | Respondeu | Respondeu | Não incluída |
| Lojas Americanas S.A. | | | | | Declinou | Respondeu | Não incluída | Não se Manifestou |
| Lojas Renner S.A. | | | | X | Declinou | Declinou | Declinou | Não incluída |
| Lupatech S.A. | | | | X | Respondeu | Respondeu | Não incluída | Não incluída |
| Marcopolo S.A. | | | | X | Respondeu | Declinou | Não incluída | Não incluída |
| Marfrig Frigorífico e Com. Alimentos S.A. | | | | X | Declinou | Não incluída | Não incluída | Não incluída |
| Metalúrgica Gerdau S.A. | | | X | X | Forneceu informações | Respondeu | Respondeu | Respondeu |
| Natura Cosméticos S.A. | | | X | X | Respondeu | Respondeu | Respondeu | Respondeu |
| NET Serviços de Comunicação S.A | | | | X | Respondeu | Respondeu | Respondeu | Respondeu |
| Odontoprev S.A. | | | X | X | Respondeu | Respondeu | Não incluída | Não incluída |
| PDG Realty S.A. Empreend. e Participações | | | | X | Respondeu | Respondeu | Não incluída | Não incluída |
| Perdigão S.A. | | X | X | X | Respondeu | Respondeu | Respondeu | Respondeu |
| PETROBRAS | X | X | | | Respondeu | Respondeu | Respondeu | Respondeu |
| Porto Seguro S.A. | | | | X | Respondeu | Respondeu | Respondeu | Não incluída |
| Positivo Informática S.A. | | | | X | Declinou | Declinou | Não incluída | Não incluída |
| Randon S.A. Implementos e Participações | | | | X | Declinou | Declinou | Não incluída | Não incluída |
| Redecard S.A. | X | | | X | Declinou | Não incluída | Não incluída | Não incluída |
| Rossi Residencial S.A. | | | | X | Respondeu | Declinou | Não incluída | Não incluída |
| Sadia S.A. | | X | X | X | Respondeu | Respondeu | Respondeu | Declinou |
| Souza Cruz S.A. | | | | | Respondeu | Respondeu | Respondeu | Respondeu |
| Suzano Pulp and Paper S.A. | | | X | X | Respondeu | Respondeu | Respondeu | Declinou |
| TAM S.A. | | X | | X | Respondeu | Respondeu | Respondeu | Não incluída |
| Tele Norte Leste Participações S.A. – Telemar | | X | X | | Respondeu | Respondeu | Não se manifestou | Respondeu |
| Telecomunicações de São Paulo S.A. – Telesp | | X | | | Respondeu | Respondeu | Respondeu | Não se manifestou |
| Telemar Norte Leste S.A | | | | | Respondeu | Respondeu | Não se manifestou | Respondeu |
| Tim Participações S.A. | | X | X | | Respondeu | Respondeu | Respondeu | Não se manifestou |
| Tractebel Energia SA | | | X | X | Respondeu | Respondeu | Respondeu | Respondeu |
| Ultrapar Participações S/A | | X | | X | Respondeu | Respondeu | Não incluída | Não incluída |
| Unibanco União de Bancos Brasileiros S.A. | | X | X | | Respondeu | Respondeu | Respondeu | Respondeu |
| Usinas Siderúrgicas de Minas Gerais S.A. Usiminas | | | | X | Forneceu informações | Declinou | Respondeu | Respondeu |
| VALE | | X | | X | Respondeu | Respondeu | Respondeu | Respondeu |
| Vivo Participações S/A | | X | | | Respondeu | Respondeu | Respondeu | Não incluída |
| Votorantim Celulose e Papel S.A. – VCP | | X | X | X | Respondeu | Respondeu | Respondeu | Respondeu |
| Weg S.A. | | | | X | Declinou | Declinou | Respondeu | Respondeu |

9

Apêndice 2 – Questionário do CDP7 2009

CDP 2009 (CDP7) Information Request

We request a reply to the following questions by 31 May 2009. Please answer the questions as comprehensively as possible or explain why you are unable to provide the information requested. Where you do not have all of the information requested, please respond with what you have as this is more valuable to us than no response.

This is the seventh information request issued by CDP on behalf of institutional investors. It will be sent to selected companies in February 2009 and the results of responses will be published in September 2009.

In response to feedback and the positive results from CDP last year, we have adhered as far as possible to the questions that were asked in CDP6 (CDP 2008). For ease of reference, the number of the question as it appeared in CDP6 is shown against each CDP 2009 question. We also indicate questions that are new to CDP 2009.

Please respond to the information request using direct data entry via our Online Reporting System (ORS) at www.cdproject.net/respond. In early February 2009, instructions on how to access the ORS will be sent to you by e-mail. If you are unable to respond via the ORS, please e-mail respond@cdproject.net.

We encourage companies to respond to the information request in accordance with the CDP 2009 Reporting Guidance available at www.cdproject.net/cdp2009guidance. Where words or phrases in the information request are defined in the guidance, they are underline (like this). Where essential guidance is included in the information request, it is *in italic text* (like this).

Companies in all sectors are encouraged to answer all questions that are relevant to their business. CDP 2009 does not distinguish between answers expected of carbon-intensive and non-carbon-intensive sectors as it has done in previous years. As evidence of global warming increases and corporations enhance their knowledge and management of the implications for business, we consider all of the questions to be of potential significance.

Through the ORS, companies will be able to identify any questions that are not relevant to their business and to explain why. We encourage companies to assess the relevance of questions and to decide their overall approach to the information request in accordance with the principles of “The Greenhouse Gas Protocol: A Corporate Accounting and Reporting Standard (Revised Edition)” developed by the World Resources Institute and the World Business Council for Sustainable Development (“the GHG Protocol”). According to these principles, information is relevant if it contains the detail that users, both internal and external to the company, need for their decision-making. The principles are set out in the introduction to the CDP 2009 Reporting Guidance and will help companies to make their response relevant, consistent, complete, accurate and transparent.

Please note that companies in the electric utility, energy, metals and mining sectors, and companies where equity share in joint ventures, partnerships and associated companies is significant are invited to report their GHG emissions using both the control and equity share approaches. The results from the two approaches can vary significantly and having both will give investors a clearer picture of the GHG emissions associated with the company. Companies intending to report results on more than one consolidation basis should contact respond@cdproject.net.

Please note that in addition to questions 1 – 28 below, specific questions have been prepared for electric utilities and companies in the auto manufacture and auto component sectors based on reporting frameworks devised by the Institutional Investors Group on Climate Change (IIGCC), Ceres and the Australia/New Zealand Investors Group on Climate Change (IGCC). Electric utilities and companies in the auto manufacture and auto component sectors should go to www.cdproject.net/cdp2009questionnaire to access these additional questions. The questions will also be available via the ORS.

Groups that include both electric utilities and other businesses should answer questions 1 – 28 for all businesses within their consolidation boundary and provide information specific to their electric utility activities in answer to the additional questions for electric utilities.

Risks and Opportunities

1. Regulatory Risks: (CDP6 1(a)(i))

1.1. Is your company exposed to regulatory risks related to climate change?

2. Physical Risks: (CDP6 1(a)(ii))

2.1. Is your company exposed to physical risks from climate change?

3. Other Risks: (CDP6 1(a)(iii))

3.1. Is your company exposed to other risks as a result of climate change?

4. Regulatory Opportunities: (CDP6 1(b)(i))

4.1. Do regulatory requirements on climate change present opportunities for your company?

5. Physical Opportunities: (CDP6 1(b)(ii))

- 5.1. Do physical changes resulting from climate change present opportunities for your company?

6. Other Opportunities: (CDP6 1(b)(iii))

- 6.1. Does climate change present other opportunities for your company?

Where the answer to any of the questions in the risks and opportunities section (see left hand column) is yes, please provide the following information if relevant:

- Describe the company's process for identifying risks/opportunities and assessing the degree to which they could affect the business, including the financial implication;
- Describe current and/or anticipated risks/opportunities;
- Explain the way in which the risks/opportunities could affect your business and your value chain, including the financial implications;
- What geographical areas are affected by the risks/opportunities you have identified;
- Outline the timescales over which the risks/opportunities are expected to materialise;
- Explain any actions the company has taken or plans to take to manage, adapt to and/or exploit the risks/opportunities that have been identified including the financial implications of those actions; and
- Comment on whether your views on risks/opportunities have changed in the past twelve months.

Where the answer to any of the questions is no, please:

- Explain why you do not consider your company to be exposed to risks/presented with opportunities;
- Explain the company process for identifying risks/opportunities and assessing the degree to which they could affect the business; and

- Comment on whether your views have changed in the past twelve months.

Greenhouse Gas (GHG) Emissions Accounting, Emissions Intensity, Energy and Trading

Information about how to respond to this section may be found in "The Greenhouse Gas Protocol: A Corporate Accounting and Reporting Standard (Revised Edition)" developed by the World Resources Institute and the World Business Council for Sustainable Development ("the GHG Protocol"), see www.ghgprotocol.org.

ISO 14064-1 is compatible with the GHG Protocol as are a number of regional/national programme protocols.

For more information see www.ghgprotocol.org and the CDP 2009 Reporting Guidance.

7. Reporting Year: (CDP6 Q2(a)(ii))

Please also provide CDP with responses to questions 7, 8, 9, 10.1, 10.2, 11.1 and 11.2 for the three years prior to the current reporting year if you have not done so before or if this is the first time you have answered a CDP information request.

- 7.1. Please state the start date and end date of the year for which you are reporting GHG emissions.

8. Reporting Boundary: (CDP6 Q2(a)(i))

- 8.1. Please indicate the category that describes the company, entities, or group for which Scope 1 and Scope 2 GHG emissions are reported.

- Companies over which financial control is exercised – per consolidated audited financial statements;
- Companies over which operational control is exercised;
- Companies in which equity share is held;
- Other (please provide details).

- 8.2. Please state whether any parts of your business or sources of GHG emissions are excluded from your reporting boundary.

9. Methodology: (CDP6 Q2(a)(iii))

- 9.1. Please describe the process used by your company to calculate Scope 1 and Scope 2 GHG emissions including the name of the standard, protocol or methodology you have used to collect activity data and calculate Scope 1 and Scope 2 GHG emissions.

Please also provide:

- 9.2 Details of any assumptions made.
- 9.3. The names of and links to any calculation tools used.
- 9.4. The global warming potentials you have applied and their origin.
- 9.5. The emission factors you have applied and their origin.

Note about questions 10, 11 and 13

When providing answers to questions 10, 11 and 13, please do not deduct offset credits, Renewable Energy Certificates etc, or net off any estimated avoided emissions from the export of renewable energy, carbon sequestration (including enhanced oil recovery) or from the use of goods and services. Opportunities to provide details of activities that reduce or avoid emissions are provided elsewhere in the information request.

Carbon dioxide emissions from biologically sequestered carbon e.g. carbon dioxide from burning biomass/biofuels should be reported separately from emissions Scopes 1, 2 and 3. If relevant, please report these emissions in question 15. However, please do include any nitrous oxide or methane emissions from biomass/biofuel combustion in your emissions under the three scopes.

10. Scope 1 Direct GHG Emissions: (CDP6 Q2(b)(i))

Electric utilities should report emissions by country/region using the table in question EU3.

Please provide:

- 10.1. Total gross global Scope 1 GHG emissions in metric tonnes of CO₂-e

Please break down your total gross global Scope 1 emissions by:

10.2. Country or region

Where it will facilitate a better understanding of your business, please also break down your total global Scope 1 emissions by:

10.3. Business division

and/or

10.4. Facility

10.5. Please break down your total global Scope 1 GHG emissions in metric tonnes of the gas and metric tonnes of CO₂-e by GHG type.

10.6. If you have not provided any information about Scope 1 emissions in response to the questions above, please explain your reasons and describe any plans you have for collecting Scope 1 GHG emissions information in future.

11. Scope 2 Indirect GHG

Emissions: (CDP6 Q2(b)(i))

Important note about emission factors where zero or low carbon electricity is purchased:

The emissions factor you should use for calculating Scope 2 emissions depends upon whether the electricity you purchase is counted in calculating the grid average emissions factor or not – see below. You can find this out from your supplier.

Electricity that IS counted in calculating the grid average emissions factor: *Where electricity is sourced from the grid and that electricity has been counted in calculating the grid average emissions factor, Scope 2 emissions must be calculated using the grid average emissions factor, even if your company purchases electricity under a zero or low carbon electricity tariff.*

Electricity that is NOT counted in calculating the grid average emissions factor:

Where zero or low carbon electricity is sourced from the grid or otherwise transmitted to the company and that electricity is not counted in calculating the grid average, the emissions factor

specific to that method of generation can be used, provided that any certificates quantifying GHG-related environmental benefits claimed for the electricity are not sold or passed on separately from the electricity purchased.

Please provide:

11.1. Total gross global Scope 2 GHG emissions in metric tonnes of CO₂-e

Please break down your total gross global Scope 2 emissions by:

11.2. Country or region

Where it will facilitate a better understanding of your business, please also break down your total global Scope 2 emissions by:

11.3. Business division

and/or

11.4. Facility

11.5. If you have not provided any information about Scope 2 emissions in response to the questions above, please explain your reasons and describe any plans you have for collecting Scope 2 GHG emissions information in future.

12. Contractual Arrangements Supporting Particular Types of Electricity Generation: (CDP6 Q2(b)(i)- Guidance)

12.1. If you consider that the grid average factor used to report Scope 2 emissions in question 11 above does not reflect the contractual arrangements you have with electricity suppliers, (for example, because you purchase electricity using a zero or low carbon electricity tariff), you may calculate and report a contractual Scope 2 figure in response to this question, showing the origin of the alternative emission factors and information about the tariff.

12.2. If you retire any certificates (eg: Renewable Energy Certificates) associated with zero or low carbon electricity, please provide details.

13. Scope 3 Other Indirect GHG Emissions: (CDP6 Q2(c))

For each of the following categories, please:

- Describe the main sources of emissions,
- Report emissions in metric tonnes of CO₂-e; and
- State the methodology, assumptions, calculation tools, databases, emission factors (including sources) and global warming potentials (including sources) you have used for calculating emissions.

13.1. Employee business travel

13.2. External distribution/logistics

13.3. Use/disposal of company's products and services

For auto manufacture and auto component companies – please refer to the additional questions for these sectors before completing question 13.3.

13.4. Company supply chain

13.5. Other

13.6. If you have not provided information about one or more of the categories of Scope 3 GHG emissions in response to the questions above, please explain your reasons and describe any plans you have for collecting Scope 3 indirect emissions information in future.

14. Emissions Avoided Through use of Goods and Services: (New for CDP 2009)

14.1. If your goods and/or services enable GHG emissions to be avoided by a third party, please provide details including the estimated avoided emissions, the anticipated timescale over which the emissions are avoided and the methodology, assumptions, emission factors (including sources), and global warming potentials (including sources) used for your estimations.

15. Carbon Dioxide Emissions from Biologically Sequestered Carbon: (New for CDP 2009)

An example would be carbon dioxide from burning biomass/biofuels.

15.1. Please provide the total global carbon dioxide emissions in metric tonnes CO₂ from biologically sequestered carbon.

16. Emissions Intensity: (CDP6 Q3(b))

16.1. Please supply a financial emissions intensity measurement for the reporting year for your combined Scope 1 and 2 emissions, including a description of the measurement,

16.1.1. The units, and

16.1.2. The resulting figure.

16.2. Please supply an activity related intensity measurement for the reporting year for your combined Scope 1 and 2 emissions, including a description of the measurement,

16.2.1. The units, and

16.2.2. The resulting figure.

17. Emissions History: (CDP6 Q2(f))

17.1. Do emissions for the reporting year vary significantly compared to previous years?

If so, please explain why, and:

17.1.1. Estimate the percentage by which emissions vary compared with the previous reporting year.

18. External Verification/Assurance: (CDP6 Q2(d))

18.1. Has any of the information reported in response to questions 10 – 15 been externally verified/assured in whole or in part?

If so, please:

18.2. State the scope/boundary of emissions included within the verification/assurance exercise.

18.3. State what level of assurance, (eg: reasonable or limited) has been given.

18.4. Provide a copy of the verification/assurance statement.

18.5. Specify the standard against which the information has been verified/assured.

18.6. If not, please state whether you have plans for GHG emissions accounting information to be externally verified/assured in future.

19. Data Accuracy: (CDP6 Q2(e) – New wording for CDP 2009)

19.1. What are the main sources of uncertainty in your data gathering, handling and calculations e.g.: data gaps, assumptions, extrapolation, metering/measurement inaccuracies etc?

19.2. How do these uncertainties affect the accuracy of the reported data in percentage terms or an estimated standard deviation?

19.3. Does your company report GHG emissions under any mandatory or voluntary scheme (other than CDP) that requires an accuracy assessment?

If so, please provide:

19.3.1. The name of the scheme.

19.3.2. The accuracy assessment for GHG emissions reported under that scheme for the last report delivered.

20. Energy and Fuel Requirements and Costs: (New for CDP 2009)

Please provide the following information for the reporting year:

Cost of purchased energy

20.1. The total cost of electricity, heat, steam and cooling purchased by your company.

20.1.1. Please break down the costs by individual energy type.

Cost of purchased fuel

20.2. The total cost of fuel purchased by your company for mobile and stationary combustion.

20.2.1. Please breakdown the costs by individual fuel type.

Energy and fuel inputs

The following questions are designed to establish your company's requirements for energy and fuel (inputs). Please note that MWh is our preferred unit for answers as this helps with comparability and analysis. Although it is usually associated with electricity, it can equally be used to represent the energy content of fuels (see CDP 2009 Reporting Guidance for further information on conversions to MWh).

Purchased energy input

20.3 Your company's total consumption of purchased energy in MWh.

Purchased and self produced fuel input

20.4. Your company's total consumption in MWh of fuels for stationary combustion only. This includes purchased fuels, as well as biomass and self-produced fuels where relevant.

20.4.1. Please break down the total consumption of fuels reported in answer to question 20.4 by individual fuel type in MWh.

Energy output

In this question we ask for information about the energy in MWh generated by your company from the fuel that it uses. Comparing the energy contained in the fuel before combustion (question 20.4) with the energy available for use after combustion will give an indication of the efficiency of your combustion processes, taking your industry sector into account.

20.5. What is the total amount of energy generated in MWh from the fuels reported in question 20.4?

20.6. What is the total amount in MWh of renewable energy, excluding biomass, that is self-generated by your company?

Energy exports

This question is for companies that export energy that is surplus to their requirements. For example, a company may use electricity from a combined heat and power plant but export the heat to another organisation.

20.7. What percentage of the energy reported in response to question 20.5 is exported/sold by your company to the grid or to third parties?

20.8. What percentage of the renewable energy reported in response to question 20.6 is exported/sold by your company to the grid or to third parties?

21. EU Emissions Trading Scheme: (CDP6 Q2(g)(i) – New wording for CDP 2009)

Electric utilities should report allowances and emissions using the table in question EU5.

21.1. Does your company operate or have ownership of facilities covered by the EU Emissions Trading Scheme (EU ETS)?

If not, please proceed to question 22.

If yes, please give details of:

21.2. The allowances allocated for free for each year of Phase II for facilities which you operate or own. (Even if you do not wholly own facilities, please give the full number of allowances).

21.3. The total allowances purchased through national auctioning processes for the period 1st January 2008 to 31 December 2008 for facilities that you operate or own. (Even if you do not wholly own facilities, please give the total allowances purchased through auctions by the facilities for this period).

21.4. The total CO2 emissions for 1 January 2008 to 31 December 2008 for facilities which you operate or own. (Even if you do not wholly own facilities, please give the total emissions for this period.)

22. Emissions Trading: (CDP6 Q2(g)(ii) – New wording for CDP 2009)

Electric utilities should read EU6 before answering these questions.

22.1. Please provide details of any emissions trading schemes, other than the EU ETS, in which your company already participates or is likely to participate within the next two years.

22.2. What is your overall strategy for complying with any schemes in which you are required or have elected to participate, including the EU ETS?

22.3. Have you purchased any project-based carbon credits?

If so, please indicate whether the credits are to meet one or more of the following commitments:

- Primarily for compliance purposes;
- Primarily for voluntary offsetting of your own emissions; and
- Other (please describe).

Please also:

22.4 Provide details including the type of unit, volume and vintage purchased and the standard/scheme against which the credits have been verified, issued and retired (where applicable).

22.5. Have you been involved in the origination of project-based carbon credits?

If so:

22.6. Please provide details including:

- Your role in the project(s),
- The locations and technologies involved,

- The standard/scheme under which the projects are being/have been developed;
- Whether emissions reductions have been validated or verified;
- The annual volumes of generated/projected carbon credits; and
- Retirement method if used for own compliance or offsetting.

22.7. Are you involved in the trading of allowances under the EU ETS and/or project-based carbon credits as a separate business activity, or in direct support of a business activity such as investment fund management or the provision of offsetting services?

If so:

22.8. Please provide details of the role performed.

Performance

23. Reduction Plans: (CDP6 Q3(a))

23.1. Does your company have a GHG emissions and/or energy reduction plan in place?

If not:

23.2. Please explain why.

Goal setting

23.3. Do you have an emissions and/or energy reduction target(s)?

23.4 What is the baseline year for the target(s)?

23.5. What is the emissions and/or energy reduction target(s)?

23.6. What are the sources or activities to which the target(s) applies?

23.7. Over what period/timescale does the target(s) extend?

GHG emissions and energy reduction activities

23.8. What activities are you undertaking or planning to undertake to reduce your emissions/energy use?

Goal evaluation

23.9. What benchmarks or key performance indicators do you use to assess progress against the emissions/energy reduction goals you have set?

Goal achievement

23.10. What emissions reductions, energy savings and associated cost savings have been achieved to date as a result of the plan and/or the activities described above? Please state the methodology and data sources you have used for calculating these reductions and savings.

23.11. What investment has been required to achieve the emissions reductions and energy savings targets or to carry out the activities listed in response to question 23.8 above and over what period was that investment made?

Goal planning and investment

Electric utilities should read the table in question EU3 for giving details of forecasted emissions.

23.12. What investment will be required to achieve the future targets set out in your reduction plan or to carry out the activities listed in response to question 23.8 above and over what period do you expect payback of that investment?

23.13. Please estimate your company's future Scope 1 and Scope 2 emissions for the next five years for each of the main territories or regions in which you operate or provide a qualitative explanation for expected changes that could impact future GHG emissions.

23.14. Please estimate your company's future energy use for the next five years for each of the main territories or regions in which you operate or provide a qualitative explanation for expected changes that could impact future GHG emissions.

23.15. Please explain the methodology used for your estimations and any assumptions made.

24. Planning: (CDP6 Q3(c))

24.1. How do you factor the cost of future emissions into capital expenditures and what impact have those estimated costs had on your investment decisions?

Governance**25. Responsibility:** (CDP6 Q4(a))

25.1. Does a Board Committee or other executive body have overall responsibility for climate change?

If not:

25.2 Please state how overall responsibility for climate change is managed and indicate the highest level within your company with responsibility for climate change.

If so, please provide the following information:

25.3. Which Board Committee or executive body has overall responsibility for climate change?

25.4. What is the mechanism by which the Board or other executive body reviews the company's progress and status regarding climate change?

26. Individual Performance: (CDP6 Q4(b))

26.1. Do you provide incentives for individual management of climate change issues including attainment of GHG targets?

If so:

26.2. Are those incentives linked to monetary rewards?

26.3. Who is entitled to benefit from those incentives?

27. Communications: (CDP6 Q4(c))

27.1. Do you publish information about the risks and opportunities presented to your company by climate change, details of your emissions and plans to reduce emissions?

If so, please indicate which of the following apply and provide details and/or a link to the documents

or a copy of the relevant excerpt:

27.2. The company's Annual Report or other mainstream filings.

27.3. Voluntary communications (other than to CDP) such as Corporate Social Responsibility reporting.

28. Public Policy: (CDP6 Q4(d))

28.1. Do you engage with policymakers on possible responses to climate change including taxation, regulation and carbon trading? If so, please provide details.

Important Information about Carbon Disclosure Project

This is the seventh time the Carbon Disclosure Project has made an information request on behalf of investors.

Your company may be receiving this for the first time because in 2009, at the request of signatory investors, we have expanded further the number of companies receiving the questionnaire. To find out more about the previous responses from other major companies, please refer to our website at www.cdproject.net where you can also find full details on the background and structure of CDP.

Why is this request from a group of shareholders to a group of companies rather than from an individual shareholder to an individual company?

- (a) To facilitate ease of reporting for companies by providing for one response to be delivered to numerous investors.
- (b) To receive data in a common format from the largest companies in the world.

Para informações sobre a adesão ao CDP Brasil e América Latina, bem como sobre o preenchimento de seu questionário de *disclosure*:

Equipe de Facilitação

Fábrica Ética Brasil

Telefone: 55 11 3675.6489

e-mail: fabricaethica@fabricaethica.com.br

site: www.fabricaethica.com.br

Abrapp – A Associação Brasileira das Entidades Fechadas de Previdência Complementar – Abrapp – é uma pessoa jurídica de direito privado, constituída e organizada sob a forma de associação sem fins lucrativos, tendo como objetivo principal reunir, em torno de interesses comuns, as entidades fechadas de previdência complementar (“fundos de pensão”), atuando, para esse fim, com quaisquer órgãos dos poderes constituídos e entidades dos setores público e privado, promovendo a defesa de seus interesses e contribuindo para a expansão, o fortalecimento e o aperfeiçoamento da previdência complementar, seu sistema, sua estrutura e sua regulamentação, além de organizar, promover ou realizar estudos, análises, pesquisas, cursos, congressos, simpósios e outros tipos de conclave sobre temas, problemas e aspectos da previdência complementar.

Do quadro total de fundos de pensão existentes e funcionando regularmente no País, cerca de 72% são filiados à Abrapp, sendo que esse conjunto representa 2,2 milhões de participantes ativos e 98% do patrimônio do setor.

Devanir Silva – Superintendente
+55 11 3043-8744
supger@abrapp.org.br

Antônio Sena – Controller
+55 11 3043-8753
asena@abrapp.org.br



Av. das Nações Unidas, 12.551 – 20º andar – São Paulo – SP – Brasil

Grupo Santander Brasil – O Grupo Santander Brasil, que reúne os Bancos Santander e Real, fechou o primeiro semestre de 2009 com ativos totais de R\$ 315 bilhões, mais de 10 milhões de correntistas ativos e uma rede de 3.612 pontos de venda, entre agências e postos de atendimento.

Com o empenho de nossa equipe estamos construindo um novo banco que reunirá as melhores características de cada um. Somos mais de 50 mil funcionários e trabalhamos para gerar boas ideias, que satisfaçam nossos clientes, sejam rentáveis para nossos acionistas e nos consolidem como um líder financeiro internacional e como entidade que colabora com o desenvolvimento sustentável da sociedade.

Nós, do Grupo Santander Brasil, acreditamos que a confiança deve ser a base de todos os nossos relacionamentos. Dessa forma, buscamos criar vínculos de qualidade entre nós, funcionários, e com nossos clientes e fornecedores, para que juntos possamos atender aos desafios da nossa época.

Carolina Learth
+ 55 11 3174-2824
carolina.learth@bancoreal.com.br

Linda Murasawa
+55 11 3174-9834
linda.murasawa@bancoreal.com.br



Fábrica Ética Brasil – Consultoria em Sustentabilidade Ltda. tem como missão auxiliar organizações públicas e privadas no processo de internalização de valores éticos e socioambientais, no planejamento estratégico e na forma de gestão, tendo particular atuação nas áreas de responsabilidade social empresarial, finanças sustentáveis e governança climática. Nessa área, a empresa pretende contribuir para a transição rumo a uma economia *low-carbon intensive*, como parte integrante das estratégias de sustentabilidade corporativa de longo prazo, especialmente focadas na redução real e mensurável das emissões de GEE e na reformulação do modelo de negócio das organizações.

Giovanni Barontini
giovanni.barontini@fabricaethica.com.br

Marcelo T. Rocha
marcelo.trocha@fabricaethica.com.br

Rua Antonina 211, Sala 1 – São Paulo – SP 01255-010 – Brasil +55 11 3675-6489
www.fabricaethica.com.br



TheMediaGroup – A MediaGroup é uma agência de comunicação corporativa e de estratégia de sustentabilidade. Atende a grandes empresas e companhias abertas em trabalhos como relatórios anuais e de sustentabilidade, comunicação com investidores, consultoria na área de comunicação socioambiental, *websites*, sistemas de gerenciamento de informação, entre outras atividades.

Fábio Bazanelli
fabio@mediagroup.com.br

Av. Paulista, 475 – 10º andar – São Paulo – SP
+55 11 3254-6700
www.mediagroup.com.br

THE MEDIAGROUP

COMUNICAÇÃO FINANCEIRA
E DE SUSTENTABILIDADE

Contatos CDP

Paul Dickinson
Chief Executive Officer
paul.dickinson@cdproject.net

Paul Simpson
Chief Operating Officer
paul.simpson@cdproject.net

Sue Howells
Head of Global Partnerships
sue.howells@cdproject.net

Daniel Turner
Head of Disclosure
daniel.turner@cdproject.net

Zoe Riddell
Head of CDP Institutional Investors
zoe.riddell@cdproject.net

Simone Zahran
Country Manager CDP Brazil/Latin America
simone.zahran@cdproject.net

Carbon Disclosure Project
www.cdproject.net
info@cdproject.net

40 Bowling Green Lane
London EC1R 0NE
United Kingdom
Tel: + 44 (0) 20 7970 5660/5667
Fax: + 44 (0) 20 7691 7316

CDP Board of Trustees

Chair: **Robert Napier**
The Met Office

Alan Brown
Schroders

Jeremy Smith
Berkeley Energy

Christoph Schroeder
TVM Capital

Takejiro Sueyoshi

James Cameron
Climate Change Capital

Tessa Tennant
The Ice Organisation

O conteúdo deste relatório poderá ser utilizado por qualquer pessoa, contanto que devidamente citada a fonte como “Carbon Disclosure Project 2009 – Fábrica Ética Brasil”. A informação aqui divulgada foi obtida de fontes que os autores e editores acreditam ser confiáveis, mas de que não podem garantir precisão ou completude. Os autores e editores não prestam nenhuma declaração ou garantia, expressa ou implícita, relativa à imparcialidade, exatidão ou abrangência das opiniões aqui contidas. Todas as opiniões expressas são baseadas no julgamento dos autores e editores no momento da elaboração deste relatório e estão sujeitas a mudanças sem aviso prévio, devido a fatores econômicos, políticos, industriais ou específicos das empresas. Os autores, editores e suas empresas associadas – ou seus respectivos acionistas, diretores, gerentes e/ou funcionários – podem possuir participação ou outros interesses relacionados aos investimentos aqui discutidos. As ações mencionadas neste documento podem não ser elegíveis para venda em alguns estados ou países nem adequadas para todos os tipos de investidores; seu valor e a renda que elas produzem poderão flutuar e/ou ser adversamente afetados por mudanças nas taxas de câmbio. © 2009 Fábrica Ética Brasil – Direitos Reservados.