



Carbon Disclosure Project Relatório 2010 – Brasil

Em nome de 534 investidores com ativos de US\$ 64 trilhões



Relatório produzido por:
Fábrica Ética Brasil – Consultoria em
Sustentabilidade (Facilitador Nacional)

Carbon Disclosure Project (CDP)
info@cdproject.net
+ 44 (0) 20 7970 5660
www.cdproject.net



Carbon Disclosure Project 2010

Este relatório e todas as respostas públicas das empresas estão disponíveis para *download*, sem custo, em www.cdproject.net.

CARBON DISCLOSURE PROJECT	
MEMBROS 2010	
ABRAPP – Associação Brasileira das Entidades Fechadas de Previdência Complementar	ING
Aegon N.V.	KLP Insurance
Akbank T.A.Ş.	Legg Mason, Inc.
Allianz Global Investors AG	The London Pensions Fund Authority
ATP Group	Mergence Africa Investments (Pty) Limited
Aviva Investors	Mitsubishi UFJ Financial Group (MUFG)
AXA Group	Morgan Stanley
Banco Bradesco S.A.	National Australia Bank
Bank of America Merrill Lynch	Neuberger Berman
BBVA	Newton Investment Management Limited
BlackRock	Nordea Investment Management
BP Investment Management Limited	Northwest and Ethical Investments LP
California Public Employees' Retirement System	PFA Pension
California State Teachers' Retirement System	Raiffeisen Schweiz
Calvert Group	RBS Group
Catholic Super	Robeco
CCLA Investment Management Ltd	Rockefeller & Co. SRI Group
Co-operative Asset Management	Russell Investments
Essex Investment Management, LLC	Schroders
Ethos Foundation	Second Swedish National Pension Fund (AP2)
Generation Investment Management	Sompo Japan Insurance Inc.
HSBC Holdings plc	Standard Chartered PLC
	Sun Life Financial Inc.
	TD Asset Management Inc. and TDAM USA Inc.
	The Wellcome Trust
	Zurich Cantonal Bank

Carbon Disclosure Project 2010

534 instituições financeiras, com ativos acima de US\$ 64 trilhões, foram signatários do pedido de informações do CDP 2010, datado de 1º de fevereiro de 2010, incluindo:

Aberdeen Asset Managers
 Aberdeen Immobilien KAG
 Active Earth Investment Management
 Acuity Investment Management
 Addenda Capital Inc.
 Advanced Investment Partners
 Advantage Asset Managers (Pty) Ltd
 AEGON Magyarország Befektetési Alapkezelő Zrt.
 Aegon N.V.
 AEGON-INDUSTRIAL Fund Management Co., Ltd
 Aeneas Capital Advisors
 AGF Management Limited
 AIG Asset Management
 Akbank T.A.S.
 Alberta Investment Management Corporation (AIMCo)
 Alberta Teachers Retirement Fund
 Alcyone Finance
 Allianz Global Investors AG
 Allianz Group
 Altshuler Shaham
 AMP Capital Investors
 AmpegaGerling Investment GmbH
 Amundi Asset Management
 ANBIMA - Brazilian Financial and Capital Markets Association
 APG Asset Management
 Aprionis
 ARIA (Australian Reward Investment Alliance)
 Arma Portföy Yönetimi A.S.
 ASB Community Trust
 ASM Administradora de Recursos S.A.
 ASN Bank
 Assicurazioni Generali Spa
 ATP Group
 Australia and New Zealand Banking Group Limited
 Australian Central Credit Union incorporating Savings & Loans Credit Union
 Australian Ethical Investment Limited
 AustralianSuper
 AVANA Invest GmbH
 Aviva Investors
 Aviva plc
 AvivaSA Emeklilik ve Hayat A.S.
 AXA Group
 Baillie Gifford & Co.
 Bakers Investment Group
 Banco Bradesco S.A.
 Banco de Crédito del Perú BCP
 Banco de Galicia y Buenos Aires S.A.
 Banco do Brazil
 Banco Santander
 Banco Santander (Brasil)
 Banesprev Fundo Banespa de Seguridade Social
 Banesto (Banco Español de Crédito S.A.)
 Bank of America Merrill Lynch

Bank Sarasin & Co, Ltd
 Bank Vontobel
 Bankhaus Schelhammer & Schattera Kapitalanlagegesellschaft m.b.H.
 BANKINTER S.A.
 BankInvest
 Banque Degroof
 Barclays Group
 BBC Pension Trust Ltd
 BBVA
 Bedfordshire Pension Fund
 Beutel Goodman and Co. Ltd
 BioFinance Administração de Recursos de Terceiros Ltda
 BlackRock
 Blue Marble Capital Management Limited
 Blue Shield of California Group
 Blumenthal Foundation
 BMO Financial Group
 BNP Paribas Investment Partners
 BNY Mellon
 Boston Common Asset Management, LLC
 BP Investment Management Limited
 Brasilprev Seguros e Previdência S/A.
 British Columbia Investment Management Corporation (bcIMC)
 BT Investment Management
 The Bullitt Foundation
 Busan Bank
 CAAT Pension Plan
 Cadiz Holdings Limited
 Caisse de dépôt et placement du Québec
 Caisse des Dépôts
 Caixa de Previdência dos Funcionários do Banco do Nordeste do Brasil (CAPEF)
 Caixa Econômica Federal
 Caixa Geral de Depósitos
 Caja de Ahorros de Valencia, Castellón y Valencia, BANCAJA
 Caja Navarra
 California Public Employees' Retirement System
 California State Teachers' Retirement System
 California State Treasurer
 Calvert Group
 Canada Pension Plan Investment Board
 Canadian Friends Service Committee (Quakers)
 CAPESESP
 Capital Innovations, LLC
 CARE Super Pty Ltd
 Carlson Investment Management
 Carmignac Gestion
 Catherine Donnelly Foundation
 Catholic Super
 Cbus Superannuation Fund
 CCLA Investment Management Ltd
 Celeste Funds Management Limited
 The Central Church Fund of Finland
 Central Finance Board of the Methodist Church
 Ceres, Inc.
 Cheyne Capital Management (UK) LLP
 Christian Super
 Christopher Reynolds Foundation
 CI Mutual Funds' Signature Advisors
 CIBC
 Clean Yield Group, Inc.

ClearBridge Advisors
 Climate Change Capital Group Ltd
 Close Brothers Group plc
 The Collins Foundation
 Colonial First State Global Asset Management
 Comité syndical national de retraite Bâtirente
 Commerzbank AG
 CommInsure
 Companhia de Seguros Aliança do Brasil
 Compton Foundation, Inc.
 Connecticut Retirement Plans and Trust Funds
 Co-operative Asset Management
 Co-operative Financial Services (CFS)
 The Co-operators Group Ltd
 Corston-Smith Asset Management Sdn. Bhd.
 Crédit Agricole S.A.
 Credit Suisse
 Daegu Bank
 Daiwa Securities Group Inc.
 The Daly Foundation
 de Pury Pictet Turrettini & Cie S.A.
 DekaBank Deutsche Girozentrale
 Deutsche Asset Management
 Deutsche Bank AG
 Deutsche Postbank Vermögensmanagement S.A., Luxemburg
 Development Bank of Japan Inc.
 Development Bank of the Philippines (DBP)
 Dexia Asset Management
 DnB NOR ASA
 Domini Social Investments LLC
 Dongbu Insurance Co., Ltd.
 DWS Investment GmbH
 Earth Capital Partners LLP
 East Sussex Pension Fund
 Ecclesiastical Investment Management
 Economus Instituto de Seguridade Social
 The Edward W. Hazen Foundation
 EEA Group Ltd
 Element Investment Managers
 ELETRA - Fundação Celg de Seguros e Previdência
 Environment Agency Active Pension Fund
 Epworth Investment Management Ltd
 Equilibrium Capital Group
 Erste Group Bank AG
 Essex Investment Management, LLC
 Ethos Foundation
 Eureko B.V.
 Eurizon Capital SGR
 Evangelical Lutheran Church in Canada Pension Plan for Clergy and Lay Workers
 Evli Bank Plc
 F&C Management Ltd
 FAELCE - Fundação Coelce de Seguridade Social
 FASERN Fundação Cosern de Previdência Complementar
 Fédérés Gestion d'Actifs
 FIDURA Capital Consult GmbH
 FIM Asset Management Ltd
 Financière de Champlain
 FIRA. - Banco de Mexico
 First Affirmative Financial Network
 First Swedish National Pension Fund (AP1)
 FirstRand Ltd.

Five Oceans Asset Management	Hermes Fund Managers	Local Government Super
Florida State Board of Administration (SBA)	HESTA Super	Lombard Odier Darier Hentsch & Cie
Folketrygdfondet	Hospitals of Ontario Pension Plan (HOOPP)	The London Pensions Fund Authority
Folksam	HSBC Global Asset Management (Deutschland) GmbH	Lothian Pension Fund
Fondaction CSN	HSBC Holdings plc	Macif Gestion
Fondation de Luxembourg	HSBC INKA Internationale Kapitalanlagegesellschaft mbH	Macquarie Group Limited
Fonds de Réserve pour les Retraites – FRR	Hyundai Marine & Fire Insurance	Magnolia Charitable Trust
Forward Management, LLC	IDBI Bank Limited	Maine State Treasurer
Fourth Swedish National Pension Fund, (AP4)	Illinois State Treasurer	Man Group plc
Frankfurter Service Kapitalanlage-Gesellschaft mbH	Ilmarinen Mutual Pension Insurance Company	Maple-Brown Abbott Limited
FRANKFURT-TRUST Investment Gesellschaft mbH	Impax Asset Management Ltd	Marc J. Lane Investment Management, Inc.
Friends Provident Holdings (UK) Limited	Industrial Bank	Maryland State Treasurer
Front Street Capital	Industrial Bank of Korea	Matrix Asset Management
Fukoku Capital Management, Inc.	Industry Funds Management	McLean Budden
Fundação AMPLA de Seguridade Social - Brasileiros	Infrastructure Development Finance Company Ltd. (IDFC)	MEAG Munich Ergo Asset Management GmbH
Fundação Atlântico de Seguridade Social	ING	Meeschaert Gestion Privée
Fundação Barrisul de Seguridade Social	Insight Investment Management (Global) Ltd	Meiji Yasuda Life Insurance Company
Fundação Codesc de Seguridade Social - FUSESC	Instituto de Seguridade Social dos Correios e Telégrafos - Postalis	Merck Family Fund
Fundação de Assistência e Previdência Social do BNDES - FAPES	Instituto Infraero de Seguridade Social - INFRAPREV	Mergence Africa Investments (Pty) Limited
Fundação Forluminas de Seguridade Social	Insurance Australia Group	Meritas Mutual Funds
Fundação Itaúsa Industrial	Investec Asset Management	MetallRente GmbH
Fundação Promon de Previdência Social	Irish Life Investment Managers	Metzler Investment GmbH
Fundação São Francisco de Seguridade Social	Itaú Unibanco Banco Múltiplo S.A.	MFS Investment Management
Fundação Vale do Rio Doce de Seguridade Social - VALIA	J.P. Morgan Asset Management	Midas International Asset Management
FUNDIÁGUA - Fundação de Previdência da Companhia de Saneamento e Ambiental do Distrito Federal	Janus Capital Group Inc.	Miller/Howard Investments
Futuregrowth Asset Management	The Japan Research Institute, Limited	Mirae Asset Global Investments Co. Ltd.
Gartmore Investment Management Limited	Jarislowsky Fraser Limited	Mistra, The Swedish Foundation for Strategic Environmental Research
Generali Deutschland Holding AG	The Joseph Rowntree Charitable Trust	Mitsubishi UFJ Financial Group (MUFG)
Generation Investment Management	Jubitz Family Foundation	Mitsui Sumitomo Insurance Co.,Ltd
Genus Capital Management	Jupiter Asset Management	Mizuho Financial Group, Inc.
Gjensidige Forsikring	K&H Investment Fund Management / K&H Befektési Alapkezelő Zrt	Mn Services
GLG Partners LP	KB Asset Management	Monega Kapitalanlagegesellschaft mbH
GLS Gemeinschaftsbank eG, Germany	KB Financial Group	Morgan Stanley
Goldman Sachs & Co.	KB Kookmin Bank	Motor Trades Association of Australia Superannuation Fund Pty Ltd
GOOD GROWTH INSTITUT für globale Vermögensentwicklung mbH	KBC Asset Management NV	Mutual Insurance Company Pension-Fennia
Governance for Owners LLP	KCPS and Company	Natcan Investment Management
Government Employees Pension Fund (“GEPF”), Republic of South Africa	KDB Asset Management Co., Ltd.	The Nathan Cummings Foundation
Green Cay Asset Management	Kennedy Associates Real Estate Counsel, LP	National Australia Bank Limited
Green Century Funds	KEPLER-FONDS Kapitalanlagegesellschaft m.b.H.	National Bank of Canada
Groupe Investissement Responsable Inc.	KfW Bankengruppe	National Bank of Kuwait
GROUPE OFI AM	KLP Insurance	National Grid Electricity Group of the Electricity Supply Pension Scheme
Grupo Banco Popular	Korea Investment & Trust Management	National Grid UK Pension Scheme
Gruppo Monte Paschi	Korea Technology Finance Corporation	National Pensions Reserve Fund of Ireland
Guardian Ethical Management Inc	KPA Pension	National Union of Public and General Employees (NUPGE)
Guardians of New Zealand Superannuation	Kyobo AXA Investment Managers	Natixis
Guosen Securities Co., LTD.	La Banque Postale Asset Management	Nedbank Limited
Hang Seng Bank	La Financière Responsable	Needmor Fund
HANSAINVEST Hanseatische Investment GmbH	Landsorganisationen i Sverige	Nelson Capital Management, LLC
Harbourmaster Capital	LBW - Landesbank Baden-Württemberg	Nest Sammelstiftung
Harrington Investments, Inc	LBW Asset Management Investmentgesellschaft mbH	Neuberger Berman
The Hartford Financial Services Group, Inc.	LD Lønmodtagernes Dyrtdisfond	New Amsterdam Partners LLC
Hastings Funds Management Limited	Legal & General Group plc	New Jersey Division of Investment
Hazel Capital LLP HDFC Bank Ltd	Legg Mason, Inc.	New Mexico State Treasurer
Health Super Fund	Lend Lease Investment Management	New York City Employees Retirement System
Henderson Global Investors	Light Green Advisors, LLC	New York City Teachers Retirement System
	Living Planet Fund Management Company S.A.	New York State Common Retirement Fund (NYSCRF)
	Local Authority Pension Fund Forum	Newton Investment Management Limited
	The Local Government Pensions Institution	NFU Mutual Insurance Society
		NGS Super
		NH-CA Asset Management

Nikko Asset Management Co., Ltd.	Resona Bank, Limited	Superfund Asset Management GmbH
Nissay Asset Management Corporation	Reynders McVeigh Capital Management	Sustainable Capital
NORD/LB Kapitalanlagegesellschaft AG	Rhode Island General Treasurer	Svenska Kyrkan, Church of Sweden
Nordea Investment Management	RLAM	Swedbank Ab (publ)
Norfolk Pension Fund	Robeco	Swiss Reinsurance Company
Norges Bank Investment Management (NBIM)	Robert Brooke Zevin Associates, Inc	Swisscanto Holding AG
Norinchukin Zenkyouren Asset Management Co., Ltd	Rockefeller & Co. SRI Group	Syntrus Achmea Asset Management
North Carolina State Treasurer	Rose Foundation for Communities and the Environment	TD Asset Management Inc. TDAM USA Inc.
Northern Ireland Local Government Officers' Superannuation Committee (NILGOSC)	Royal Bank of Canada	Teachers Insurance and Annuity Association – College Retirement Equities Fund (TIAA-CREF)
Northern Trust	RREEF Investment GmbH	Tempis Capital Management Co., Ltd.
Northwest and Ethical Investments LP	The Russell Family Foundation	Terra Forvaltning AS
Oddo & Cie	Russell Investments	TfL Pension Fund
Old Mutual plc	SAM Group	The University of Edinburgh Endowment Fund
OMERS Administration Corporation	Sampension KP Livsforsikring A/S	Third Swedish National Pension Fund (AP3)
Ontario Teachers' Pension Plan	Samsung Fire & Marine Insurance	Threadneedle Asset Management
OP Fund Management Company Ltd	Samsung Life Insurance	Tokio Marine & Nichido Fire Insurance Co., Ltd.
Oppenheim Fonds Trust GmbH	Sanlam Investment Management	Toronto Atmospheric Fund
Opplysningsvesenets fond (The Norwegian Church Endowment)	Santa Fé Portfolios Ltda	The Travelers Companies, Inc.
OPSEU Pension Trust	Sauren Finanzdienstleistungen GmbH & Co. KG	Trillium Asset Management Corporation
Oregon State Treasurer	Schroders	TRIODOS BANK
Orion Asset Management LLC	Scotiabank	TrygVesta
OTP Fund Management Plc.	Scottish Widows Investment Partnership	UBS AG
Pax World Funds	SEB	Unibanco Asset Management
Pensioenfonds Vervoer	SEB Asset Management AG	UniCredit Group
Pension Fund for Danish Lawyers and Economists	Second Swedish National Pension Fund (AP2)	Union Asset Management Holding AG
The Pension Plan For Employees of the Public Service Alliance of Canada	Seligson & Co Fund Management Plc	Unipension
Pension Protection Fund	Sentinel Investments	UNISON staff pension scheme
Pensionsmyndigheten	SERPROS Fundo Multipatrocinado	UniSuper
PETROS - The Fundação Petrobras de Seguridade Social	Service Employees International Union Benefit Funds	Unitarian Universalist Association
PFA Pension	Seventh Swedish National Pension Fund (AP7)	The United Church of Canada - General Council
PGGM	The Shiga Bank, Ltd.	United Methodist Church General Board of Pension and Health Benefits
Phillips, Hager & North Investment Management Ltd.	Shinhan Bank	United Nations Foundation
PhiTrust Active Investors	Shinhan BNP Paribas Investment Trust Management Co., Ltd	Universities Superannuation Scheme (USS)
Pictet Asset Management SA	Shinkin Asset Management Co., Ltd	Vancity Group of Companies
The Pinch Group	Siemens Kapitalanlagegesellschaft mbH	Veritas Investment Trust GmbH
Pioneer Alapkezelo Zrt.	Signet Capital Management Ltd	Vermont State Treasurer
PKA	SIRA Asset Management	VicSuper Pty Ltd
Pluris Sustainable Investments SA	SMBC Friend Securities Co., LTD	Victorian Funds Management Corporation
Pohjola Asset Management Ltd	Smith Pierce, LLC	VietNam Holding Ltd.
Portfolio 21 Investments	SNS Asset Management	Visão Prev Sociedade de Previdência Complementar
Portfolio Partners	Social(k)	Waikato Community Trust Inc
Porto Seguro S.A.	Sociedade Ibgeana de Assistência e Seguridade (SIAS)	Walden Asset Management, a division of Boston Trust and Investment Management Company
PRECE Previdência Complementar	Solaris Investment Management Limited	WARBURG - HENDERSON Kapitalanlagegesellschaft für Immobilien mbH
The Presbyterian Church in Canada	Sompo Japan Insurance Inc.	WARBURG INVEST KAPITALANLAGEGESELLSCHAFT MBH
PREVI Caixa de Previdência dos Funcionários do Banco do Brasil	Sopher Investment Management	The Wellcome Trust
PREVIG Sociedade de Previdência Complementar	SPF Beheer bv	Wells Fargo
Principle Capital Partners	Sprucegrove Investment Management Ltd	West Yorkshire Pension Fund
Psagot Investment House Ltd	Standard Bank Group	WestLB Mellon Asset Management Kapitalanlagegesellschaft mbH (WMAM)
PSP Investments	Standard Chartered PLC	The Westpac Group
Q Capital Partners Co. Ltd	Standard Life Investments	Winslow Management Company
QBE Insurance Group Limited	State Street Corporation	Woori Bank
Rabobank	Storebrand ASA	YES BANK Limited
Raiffeisen Schweiz	Strathclyde Pension Fund	York University Pension Fund
Railpen Investments	Stratus Group	Youville Provident Fund Inc.
Rathbones / Rathbone Greenbank Investments	Sumitomo Mitsui Banking Corporation	Zegora Investment Management
RBS Group	Sumitomo Mitsui Card Company, Limited	Zurich Cantonal Bank
Real Grandeza Fundação de Previdência e Assistência Social	Sumitomo Mitsui Finance & Leasing Co., Ltd	
Rei Super	Sumitomo Mitsui Financial Group	
	Sumitomo Trust & Banking	
	Sun Life Financial Inc.	

Agradecimentos e Patrocinadores

O sucesso da edição brasileira do CDP – 2010 foi obtido graças à liderança dos patronos do projeto, **Associação Brasileira das Entidades Fechadas de Previdência Complementar (Abrapp)** e **Banco Santander**.

Nosso especial reconhecimento vai para:

- Secretariado Geral do projeto em Londres, nas pessoas de seu Executive Chairman, Paul Dickinson, CEO – Chief Executive Officer, Paul Simpson, Head of Global Operations, Sue Howells, bem como toda sua equipe;
- Todos os investidores brasileiros signatários do pedido de *disclosure*;
- Todos os apoiadores institucionais financeiros (categorias *Premium* e *Master*) e patrocinadores do projeto (vide lista a seguir);
- Todas as empresas brasileiras destinatárias do pedido de *disclosure*;
- Todas as demais organizações públicas e privadas, pessoas físicas e jurídicas, veículos de comunicação e eventos pontuais que discutiram, apoiaram e divulgaram a existência do projeto;
- Rachel Biderman, Roberto Strumpf, Beatriz Kiss, Rafael S. Ribeiro de Castro e Paulo Itacarambi;
- O time da TheMediaGroup, liderado por Fábio Bazanelli;
- A Country Manager regional do projeto, Simone Oliveira Zahran;
- A equipe brasileira de *chasing* 2009/2010, formada por Elaine Cristina Pimenta do Carmo e Fernando Eliezer Figueiredo.

Patrocinadores da edição brasileira do CDP 2010

Patrocinador:

Banco Bradesco
www.bradesco.com.br



Apoiador Institucional categoria *Master*:

Itaú-Unibanco
www.itaubanco.com.br



Apoiador Institucional categoria *Premium*:

ABRAPP – Associação Brasileira das Entidades Fechadas de Previdência Complementar
www.abrapp.org.br



FAPES – Fundação de Assistência e Previdência Social do BNDES
www.fapes.com.br



FORLUZ – Fundação Forluminas de Seguridade Social
www.forluz.org.br



FUNCEF – Fundação Economiários Federais (CEF)
www.funcef.com.br



FUNDAÇÃO ITAUBANCO
www.fundacaoitaubanco.com.br

Fundação **Itaú** banco

POSTALIS – Instituto de Seguridade Social dos Correios e Telégrafos
www.postalis.org.br



PREVI – Caixa de Previdência dos Funcionários do Banco do Brasil
www.previ.com.br



REAL GRANDEZA – Fundação de Previdência e Assistência Social
www.frg.com.br



SERPROS – Fundo Multipatrocinado
www.serpros.com.br



VALE
www.vale.com.br



Apoio Editoração:

TheMediaGroup Comunicação de Valor
www.mediagroup.com.br

THEMEDIAGROUP
COMUNICAÇÃO FINANCEIRA
E DE SUSTENTABILIDADE

Carta de apresentação do Banco Bradesco

“De Risco para Oportunidade”

É uma grande honra para o Bradesco contribuir com a viabilização da iniciativa Carbon Disclosure Project no Brasil.

As mudanças climáticas representam um tema de destaque na agenda mundial. Catástrofes e desordens climáticas estão cada vez mais presentes nas pautas jornalísticas e em nosso cotidiano.

No Bradesco, consideramos esse tema de vital importância por acreditarmos que o desenvolvimento sustentável é condição indispensável para um planeta mais equilibrado. Por este motivo, buscamos meios para alinhá-lo aos nossos negócios, seja por meio da análise dos riscos, do incentivo a uma economia mais limpa, bem como pela contribuição para o avanço da discussão em âmbito nacional.

Possuímos a crença de que é possível manter o desenvolvimento econômico e, concomitantemente, preservar o patrimônio socioambiental brasileiro. Por meio de iniciativas de investimento social privado, como as parcerias com a Fundação Amazonas Sustentável e a SOS Mata Atlântica, acreditamos que é possível, mesmo que de forma gradativa, avançar nas questões de preservação e conservação do meio ambiente.

E por ser o Bradesco o único banco privado no País com presença em 100% dos municípios brasileiros, sentimos que nossa responsabilidade é ainda maior. Tenho a plena convicção de que é viável crescer de modo responsável e sustentável e apoiar o País e contribuir para a inclusão bancária de uma parcela cada vez maior de pessoas sem prejudicar o nosso planeta. É nesse caminho que queremos continuar seguindo.

Luiz Carlos Trabuco Cappi – Presidente

Sumário Executivo

CDP Brasil 2010

O Carbon Disclosure Project (CDP) é uma organização independente, sem fins lucrativos e que detém o maior banco de dados global em impacto climático corporativo do mundo. Foi criada em 2000 e o primeiro questionário foi enviado às 500 maiores empresas do planeta, com a finalidade de acelerar a criação de soluções e mitigar os efeitos do câmbio climático através da divulgação de informações relevantes do cerne dos negócios, políticas e decisões de investimento. Dessa forma, o CDP prospera em unir o poder coletivo das corporações, investidores e líderes políticos para catalisar uma ação unificada de enfrentamento das mudanças climáticas.

O CDP é o único sistema de reporte climático do mundo que representa 534 investidores globais com mais de US\$ 64 trilhões em ativos sob gestão e tem entre seus respondentes grandes multinacionais como a Dell, EADS, Vale, PepsiCo e Walmart. A participação de instituições brasileiras signatárias aumentou novamente em 2010, com a adesão de 55 signatários nacionais (quase 11% do total mundial de entidades signatárias do projeto). O CDP tem no Brasil o apoio da Abrapp e do Banco Santander na qualidade de patronos nacionais da iniciativa e o Banco Bradesco como principal patrocinador.

As empresas do CDP Brasil são escolhidas com base no índice IBrX da BM&FBovespa (para o CDP 2010, foi utilizada a primeira prévia, de janeiro a abril de 2010 – divulgada em dezembro de 2009), por ordem de liquidez, pertencendo a diversos setores da economia brasileira, e baseadas na classificação tipológica oficial da própria BM&FBovespa.

Em 2010, manteve-se o endereçamento principal para as empresas nacionais do índice CDP Brasil 80, comparecendo algumas delas, também, em listagens setoriais e regionais, em conformidade com as edições anteriores do projeto e mais precisamente: seis no Energia Elétrica 250; cinco no Transporte 100; 16 no América Latina 50; e 16 também no novo índice, criado nesta edição de 2010, Mercados Emergentes 800.

O percentual relativo de respostas (AQ – *Answered Questionnaire*) das empresas brasileiras ao CDP 2010 foi de 73%, inferior ao de 78% da edição passada (2009). Cabe considerar, desse ponto de vista que, na edição atual, ingressaram 15 empresas novas, o que pode parcialmente explicar a diminuição percentual da taxa de respostas. Em termos absolutos, 54 empresas preencheram o questionário de 2010.

As seguintes observações merecem ser feitas sobre a participação das empresas brasileiras no CDP em 2010:

- 1) A porcentagem de empresas que aloca a responsabilidade do tema da mudança global do clima para conselhos ou alta administração aumentou em relação ao ano passado (de 59% para 67%);
- 2) Várias empresas (33%) já oferecem incentivos, inclusive financeiros, para o cumprimento de metas e ações de gerenciamento de GEE;
- 3) As empresas brasileiras continuam a identificar riscos e oportunidades decorrentes da mudança global do clima, porém várias delas não identificam implicações financeiras diretas decorrentes desses riscos e oportunidades;

- 4) Poucas empresas (22%) possuem metas de redução de emissão de GEE, no entanto, um número maior realiza atividades de redução de emissão (56%);
- 5) O engajamento nas discussões públicas sobre o tema é grande entre as empresas (63%);
- 6) O número de empresas que reportaram emissões de GEE aumentou (de 67% para 72%), sendo que quase a totalidade das empresas utiliza o *GHG Protocol* como uma referência para a realização dos seus inventários. O total de emissões reportadas dentro do Escopo 1 foi de aproximadamente 115 milhões de toneladas de CO₂ equivalente;
- 7) A quantidade de inventários que são verificados externamente continua baixa (31%), o que coloca dúvidas sobre a qualidade e aderência dos inventários frente aos princípios do *GHG Protocol*;
- 8) A participação das empresas no mercado de carbono diminuiu em 2010 (de 56% para 24%), talvez como reflexo da crise que o mercado enfrenta (decorrente da crise econômica e incertezas sobre o regime climático pós-2012).

É uma grande honra para o Bradesco contribuir com a viabilização da iniciativa Carbon Disclosure Project no Brasil.

Consideramos que o tema das mudanças climáticas é de vital importância por acreditarmos que o desenvolvimento sustentável é condição indispensável para um planeta mais equilibrado.

E por ser o Bradesco o único banco privado no País com presença em 100% dos municípios brasileiros, sentimos que nossa responsabilidade é ainda maior.

Tenho a plena convicção de que é viável crescer de modo responsável e sustentável, apoiar o País e contribuir para a inclusão bancária de uma parcela cada vez maior de pessoas, sem prejudicar o nosso planeta. É nesse caminho que queremos continuar seguindo.

Luiz Carlos Trabuco Cappi
Presidente

O CDP se confirma como uma ferramenta adequada e relevante de comunicação para as empresas brasileiras, sendo um veículo consistente para informar as estratégias de governança climática das empresas não somente para os investidores, como também para outros públicos-alvo (governo, consumidores, fornecedores, entre outros). Várias empresas estão utilizando essa ferramenta em todo o seu potencial, fornecendo respostas completas e de alta qualidade. Um exemplo disso é a Vale, cuja resposta permitiu a inclusão da empresa no *Carbon Disclosure Leadership Index* (CDLI), única do continente a conseguir tal feito. Outro exemplo é o envolvimento do Banco Bradesco e Fibria, em 2010, no *CDP Supply Chain*, com formidável extensão do alcance do questionário do CDP para a cadeia de valor e os fornecedores estratégicos de bens e serviços. Pela primeira vez, na história do CDP Brasil, uma empresa respondeu voluntariamente ao projeto, apesar de não estar incluída na lista de corporações destinatárias do pedido de *disclosure*: a Celulose Irani

Porém, outras empresas ainda não estão desfrutando de todas as potencialidades da oportunidade de *disclosure*, seja por declinarem a participação, seja por oferecerem respostas ainda desvinculadas de uma visão de negócios e da inserção da governança climática no âmbito de suas estratégias corporativas. Há também os casos em que as respostas estão se repetindo ano a ano, indicando que a empresa não tem evoluído particularmente em suas considerações sobre o tema.

Essa situação é particularmente alarmante diante de um cenário de forte regulamentação, seja pela implementação da Política Nacional sobre Mudança do Clima e/ou políticas estaduais, seja pela redefinição do regime climático pós-2012.

As empresas brasileiras possuem visões distintas e, em alguns casos, divergentes sobre o que poderá ocorrer no futuro próximo (tanto no cenário nacional como no internacional), não mostrando estar, através das respostas ao CDP, devidamente instruídas sobre os reais riscos e oportunidades para seus negócios, assim como efetivamente preparadas para concorrer em um novo cenário de baixo carbono.

Talvez a criação na edição de 2011 de um índice brasileiro, semelhante ao CDLI, possa incentivar as empresas a melhor refletir sobre o tema e a expor em detalhe suas ideias e estratégias.

Os investidores, por sua vez, precisam metabolizar o processo de inclusão do tema climático em suas avaliações de riscos e métricas de análises, passando a utilizar informações transmitidas pelas empresas através do CDP para balizar seus investimentos de médio e longo prazo. A convergência do CDP com outras iniciativas, como o PRI – *Principles for Responsible Investment* –, sugere que a melhor e mais ampla movimentação dos investidores institucionais poderá estimular significativamente a evolução das empresas brasileiras no tema da governança climática.

O caminho é árduo e o tempo se torna cada vez mais escasso. Avanços foram feitos, entretanto, ainda existe muito para fazer. Esperamos que o CDP possa continuar incentivando as empresas brasileiras a refletir sobre os desafios da mudança global do clima e que as respostas enviadas na próxima edição mostrem uma conscientização e maturidade ainda maiores.

1

Carta de apresentação da Abrapp

Responsabilidade é há três décadas a marca dos fundos de pensão brasileiros, sempre cumpridores de sua tripla missão, a primeira delas social, a segunda econômica e a terceira comportamental, pois são três papéis: pagar benefícios previdenciários que asseguram ao aposentado qualidade de vida e permanência no mercado de consumo, investir gerando emprego e prosperidade econômica e servir de exemplo para uma gestão transparente e com a melhor governança. A isso, os fundos acrescentam uma quarta tarefa ao se colocarem a serviço de um planeta melhor, como fazem agora através da Abrapp, patrona do sexto relatório brasileiro do CDP, a exemplo dos relatórios que o antecederam.

Essa responsabilidade com o meio ambiente é assumida pelos fundos de pensão brasileiros com a mesma força que eles colocam em seus demais três papéis, o social, o econômico e o comportamental, até porque todas as quatro missões estão muito ligadas. Usam de sua condição de maiores investidores institucionais do País, fornecedores de recursos de longo prazo, para conduzir as empresas nas quais investem a tornarem-se cada vez mais preocupadas com o social e o ambiental. E o fazem não só porque a isso são levados pela pressão de seus vários públicos, mas principalmente porque agindo assim o lucro pode até não ser maior num primeiro momento, mas tenderá a manter-se num horizonte de tempo mais dilatado.

É mais uma forma que os fundos de pensão encontraram para influenciar positivamente o meio corporativo, ajudar a evoluir em sua governança e agora encorajar a pensar mais e mais de maneira sustentável.

Assim, é com muito orgulho que os fundos de pensão ajudam a fazer o quinto relatório do CDP chegar às mãos de seus leitores.

Atenciosamente,

José de Souza Mendonça

Diretor-Presidente

2

Carta de apresentação do Grupo Santander

Rumo a uma nova economia

É incrível o amadurecimento da sociedade em relação ao tema das mudanças climáticas. De uma postura cética, questionadora ou despreocupada, estamos agora cada vez mais focados em desenvolver soluções para diminuir o impacto dos gases de efeito estufa no clima da Terra. Como é impossível atuar sem saber a dimensão do problema, o Carbon Disclosure Project cumpre papel fundamental ao estimular a transparência no setor e o compartilhamento de práticas entre as maiores empresas do mundo.

Em 2010, 534 investidores globais, que administram US\$ 64 trilhões, são membros desse projeto e demandam informações a respeito da conduta ambiental das empresas. Entre eles, 56 são investidores brasileiros. É muito bom saber que a participação brasileira está crescendo. Desde 2000, o CDP tem colaborado ativamente com esse esforço. Como apoiadores desde a 1ª edição, no Brasil, nós, do Santander Brasil, ficamos muito contentes em ver a evolução desse projeto, fundamental no incentivo à transparência de atuação das empresas.

A disseminação da informação é sempre muito importante. Na era da comunicação, com as pessoas conectadas o tempo inteiro, é nosso papel garantir o acesso a essas informações, de modo que os dados possam sempre ser analisados com muita transparência e amplitude. Os relatórios do CDP são importantes para ajudar o mercado, os bancos, os investidores e os fundos de pensão a direcionar seus investimentos e rever seus modelos de riscos.

Exemplos de transformação mostram que é possível criar um novo modelo de desenvolvimento, com iniciativas em prol de uma economia de baixo carbono. Algumas empresas já estão na vanguarda, pois incluíram em seus objetivos estratégicos ações para redução e compensação das emissões e, também, por meio do negócio, influenciam clientes, parceiros e toda a sociedade.

Criar esta nova economia, com empresas mais eficientes, é o único caminho. Correntes avançadas de pensamento econômico têm falado em desenvolvimento sem crescimento e até em limites ao crescimento. Reconhecer os limites é reconhecer um fato. Por definição, operamos em um ecossistema limitado, a Terra, onde os recursos são finitos. A natureza tem gestão impecável sobre eles. Nada é desperdiçado, tudo se transforma e volta ao ciclo produtivo. A biomimética é um grande aprendizado de gestão. E, ao buscar uma produção mais eficiente, as empresas, mesmo que inconscientemente, buscam imitar esse jeito de fazer no dia a dia dos negócios.

O caminho é longo, mas o ciclo produtivo eficiente, sustentável, deve estar no centro da gestão empresarial. Afinal, não estamos mais no mundo do “ou”, estamos no mundo do “e”, podemos provar que é possível unir o desenvolvimento sustentável à redução dos impactos ambientais. Processos mais eficientes são mais rentáveis, diminuem o custo do produto ou serviço, atraem mais clientes, minimizam o impacto no meio ambiente etc. Enfim, é um ciclo virtuoso, positivo para todos. É o que chamo de ganha-ganha-ganha.

O envolvimento e comprometimento de todos são fundamentais para avançarmos na direção de uma economia de baixo carbono.

Não é algo fácil de se atingir e, se assim fosse, talvez não representasse um problema. Está aí a grande oportunidade de diferenciação. Os consumidores e a sociedade em geral cobram cada vez mais esta postura agregadora do mundo empresarial, que busca o caminho do “e”. As grandes empresas têm grande poder econômico e a possibilidade de causar transformações positivas. Entre as 100 maiores economias do mundo, cerca de 50 são empresas. A responsabilidade da mudança é de todos, mas os empresários e empreendedores não podem se furtar a exercer este papel.

Temos pela frente um grande desafio de reinventar nossa economia. Mas, com a disseminação de boas práticas e o estímulo para boas ideias, conseguiremos o envolvimento da sociedade para a construção de um mundo melhor.

Fábio C. Barbosa

Presidente

3

Carta de apresentação do CDP

Mensagem de Paul Dickinson, CEO

O gerenciamento do carbono continua crescendo como prioridade estratégica para muitos negócios. Isto vem sendo alimentado por oportunidades para reduzir o custo da energia; garantir o suprimento de energia; proteger os negócios dos riscos climáticos e prejuízos na reputação; assim como a geração de receitas e manutenção da competitividade. Empresas no mundo todo estão aproveitando as oportunidades comerciais do carbono, agindo muitas vezes à frente de todas as exigências políticas.

No Brasil, diversas empresas estão se antecipando frente às regulamentações da Política Nacional sobre Mudança do Clima e das políticas estaduais, não apenas atuando na venda de créditos de carbono, como também no estabelecimento de estratégias mais amplas de governança climática.

A demanda por informações empresariais primárias sobre mudança do clima está crescendo – é hoje acessada através da Bloomberg e Google Finance. Está também sendo usada por um número crescente de consultores financeiros e corretores de venda para gerar insights sobre os impactos das mudanças do clima sobre a indústria global e para apontar as oportunidades associadas.

Olhando para o futuro

É através de parcerias que nós podemos alcançar os maiores impactos. O CDP está encantado em trabalhar com parceiros e facilitadores locais tais como a ABRAPP, Banco Santander e Fábrica Ética; seu conselheiro global, PricewaterhouseCoopers e seu patrocinador global, Bank of America; assim como Accenture, Microsoft e SAP para acelerar sua missão e destacar as enormes oportunidades para os negócios em capitalizar a transição para uma economia de baixo carbono.

Índice

02	Membros e Signatários
06	Agradecimentos e Patrocinadores
08	Sumário Executivo
10	1. Carta de apresentação da Abrapp
11	2. Carta de apresentação do Banco Real
12	3. Carta de apresentação do CDP
14	4. Introdução: Carbon Disclosure Project
16	5. Histórico do CDP no Brasil e lançamentos
25	6. As mudanças climáticas: avanços no Brasil e no Mundo
30	7. Respostas brasileiras ao CDP 2010
80	8. Conclusões
82	9. Apêndice 1 – Tabela com resumo das empresas brasileiras
84	10. Apêndice 2 – Questionário do CDP 2010
92	11. Apêndice 3 – Global Key Trends

4

Introdução: Carbon Disclosure Project

O Carbon Disclosure Project (CDP) é uma organização independente, sem fins lucrativos e que detém a maior database global em impacto climático corporativo do mundo. Foi criado em 2000 e o primeiro questionário foi enviado às 500 maiores empresas do planeta, com a finalidade de acelerar a criação de soluções e mitigar os efeitos do câmbio climático através da divulgação de informações relevantes do cerne dos negócios, políticas e decisões de investimento. Dessa forma, o CDP prospera em unir o poder coletivo das corporações, investidores e líderes políticos para catalisar uma ação unificada de enfrentamento das mudanças climáticas.

Em 2009, cerca de 2.500 organizações em 60 países mediram e divulgaram suas emissões de GEE e estratégias de governança climática através do CDP, de forma que puderam estabelecer metas individuais de redução e melhorias de *performance*. Em 2010, ainda mais empresas reportaram ao CDP e utilizam essa plataforma para gerenciar suas emissões. Tais informações estão disponíveis a um amplo público, incluindo investidores institucionais, empresas, autoridades políticas e seus conselheiros, organizações do poder público, academias e o público em geral.

Para evidenciar empresas que estão na vanguarda da transição para uma economia de baixa emissão de carbono junto aos investidores e ao público, o CDP criou dois índices – o FTSE CDP Carbon Strategy Index e o Markit Carbon Disclosure Leadership Index.

O primeiro avalia a completude e a qualidade das respostas ao CDP, averiguando se a empresa tem um entendimento claro sobre os riscos específicos e oportunidades potenciais do seu ramo de negócio, além de avaliar as práticas de compreensão de emissões de GEE, incluindo o uso de energia. Este índice é baseado somente na informação prestada pela empresa ao CDP. O segundo, lançado como piloto em 2009, avalia a *performance* climática das empresas com base em quatro pilares: estratégia, governança, comunicação aos *stakeholders* e conquistas alcançadas nas efetivas reduções de missões, redução do consumo de energia e aproveitamento das oportunidades em seu setor específico.

Mudança Climática não é um problema limitado a fronteiras, por isso, o esforço do CDP em desenvolver padrões internacionais de divulgação de dados climáticos. O CDP é o único sistema de reporte climático do mundo que representa 534 investidores globais com mais de US\$ 64 trilhões em ativos sob gestão e tem entre seus respondentes grandes multinacionais como a Dell, Eads, Vale, PepsiCo e Walmart.

O CDP estabeleceu três áreas de atuação para o futuro imediato: a primeira é continuar a trabalhar junto às empresas e aos usuários da informação para a melhoria contínua da qualidade e comparatividade das respostas. Dados consistentes que fundamentam ações sólidas são centrais para a missão do CDP. Como parte deste processo, foi lançado este ano o CDP Reporter Services, exclusivamente para as empresas respondentes, com o objetivo de auxiliá-las a desenvolver suas estratégias de gerenciamento de emissões pelo aprofundamento dos dados, das análises e *benchmarking*.

Como o câmbio climático é um problema global, o segundo foco do CDP está em globalizar todos os seus programas para as maiores economias do mundo. Além do CDP Investors, que é o coração da iniciativa, o CDP aumentará o engajamento ao CDP Supply Chain e ao CDP Public Procurement, ambos desenhados para fomentar governança climática e gerenciamento de GEE na cadeia de fornecimento das empresas e órgãos públicos, respectivamente, e ao Water Disclosure Project – que busca reunir informações relacionadas ao uso da água, exposição potencial a estresse hídrico e uso sustentável do recurso.

O terceiro foco de atuação está na mitigação e redução efetiva das emissões. Embora o número de empresas que reportam ao CDP venha crescendo exponencialmente, esse é só o primeiro passo para a mitigação do problema.

Esta é uma época efervescente para os negócios! São enormes as oportunidades deste novo cenário e será através do investimento inteligente de capital nas iniciativas corretas que chegaremos ao futuro de baixa emissão de carbono que precisamos.

O CDP SA

Este ano, o CDP estabeleceu mais uma sucursal, desta vez em São Paulo, com competência para toda a América do Sul e México – o CDP South America.

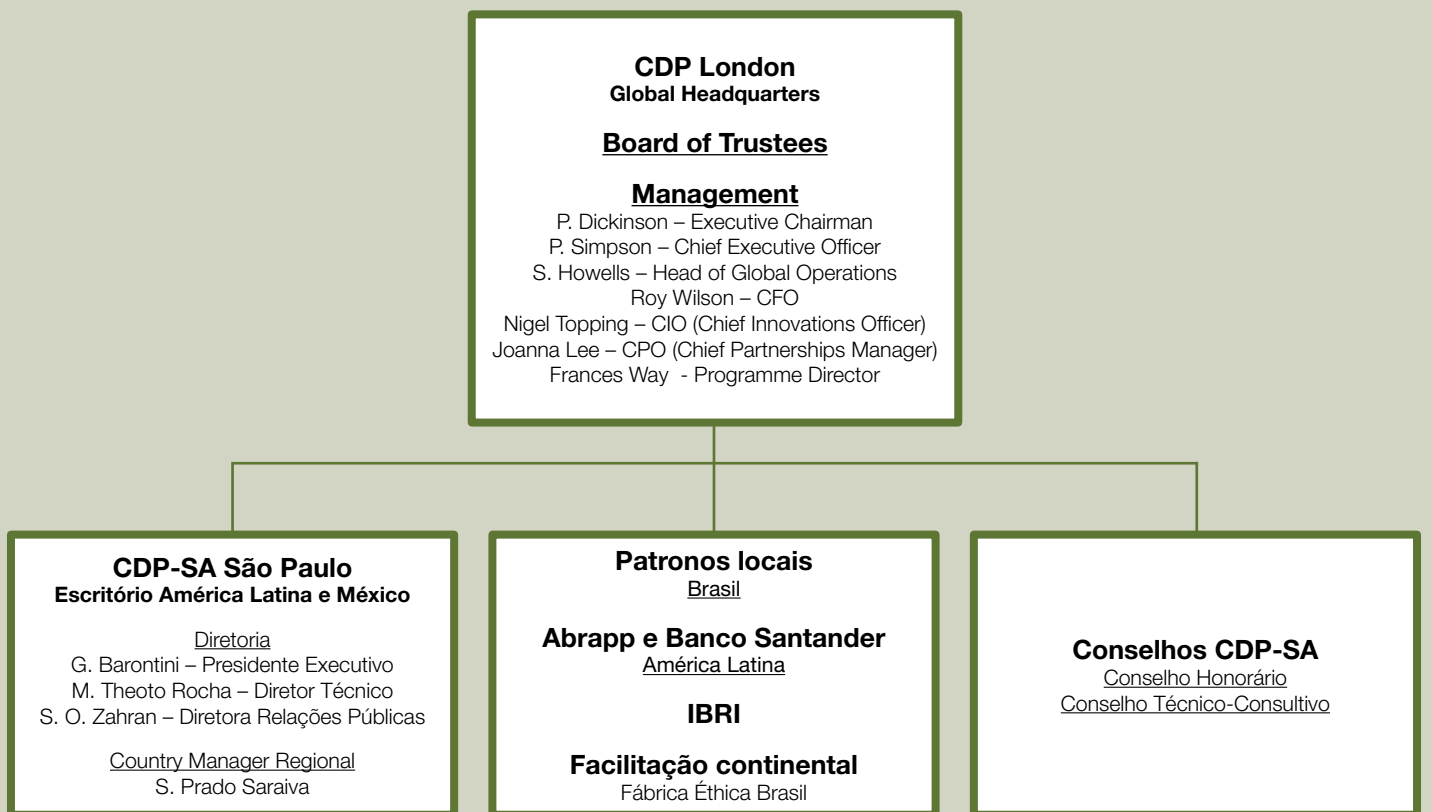
Com administração local, será possível ampliar o projeto em todas as suas linhas de forma mais eficiente, garantir sua missão de reporte climático padronizado e mitigação das emissões de GEE.

O CDP SA

Em outubro de 2010, foi realizada a constituição legal do **Carbon Disclosure Project – South America (CDP-SA)**, uma organização não governamental, de finalidade não lucrativa, estabelecida em São Paulo, Brasil, e com competência territorial para América Latina e México.

O CDP-SA funcionará como **escritório regional** do Carbon Disclosure Project, definindo e implementando as diretrizes e linhas de atuação do projeto CDP no continente latino-americano, em coordenação com os patronos locais do projeto e a facilitadora continental.

Organograma Funcional



5

Histórico do CDP no Brasil e lançamentos

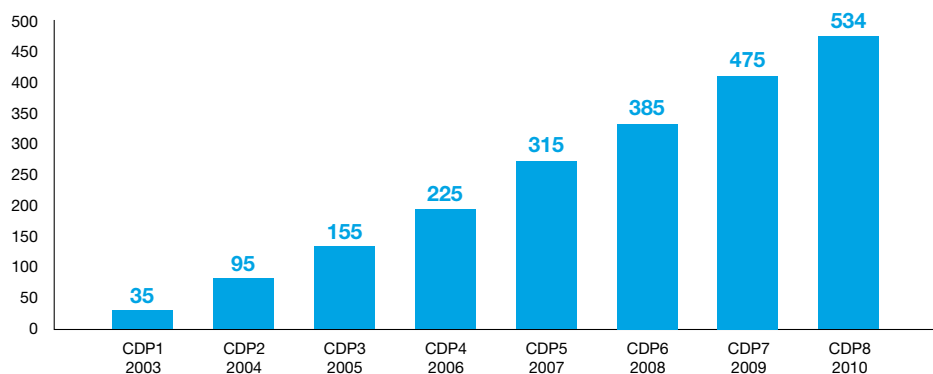
Participação brasileira no CDP

O número total de investidores globais que participam do projeto na qualidade de signatários do pedido de *disclosure* aumentou novamente na presente edição de 2010, alcançando a marca significativa de

534 (foram 475 em 2009).

O gráfico a seguir ilustra o interesse e a participação crescentes dos investidores, no intuito de receber informações sobre a governança climática das companhias de capital aberto.

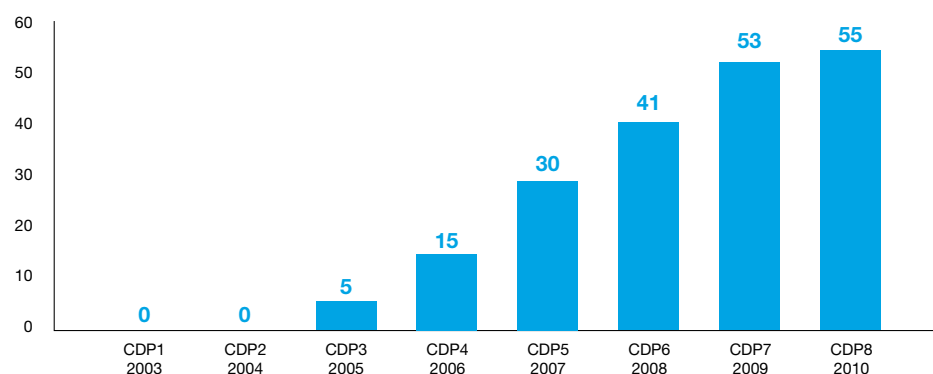
Evolução do número de signatários globais



A participação de instituições brasileiras aumentou novamente em 2010, com a adesão de 55 signatários

nacionais (quase 11% do total mundial de entidades signatárias do projeto).

Evolução do número de signatários brasileiros



Historicamente, o Brasil passou a ter signatários nacionais só a partir da terceira edição do CDP (2005: cinco instituições). Em ordem cronológica, a **BrasilPrev** foi a primeira entidade brasileira signatária do pedido de *disclosure*, acompanhada em seguida

por (em ordem alfabética) **Abrapp**, **Anbid**, **Banco do Brasil** e **Previ**.

Os ativos administrados por entidades brasileiras são calculados na ordem de cerca de US\$ 246 bilhões sobre o total de mais de US\$ 65 trilhões detidos pelos investidores participantes em 2010.

Por que minha entidade é apoiadora master do CDP BRASIL?

“O Itaú Unibanco é apoiador do CDP Brasil pois entende que o pedido de informações sobre emissões de gases de efeito estufa por parte de mais de 500 investidores institucionais no mundo pode atuar como um importante catalisador de mudanças necessárias à transição para uma economia de baixo carbono. À medida que as empresas passam a medir suas emissões, identificar riscos e oportunidades associadas às mudanças climáticas e compreender que estas informações são do interesse do investidor, aumentam as possibilidades do tema ser fortalecido dentro das organizações. A relevância da iniciativa no Brasil é demonstrada pelo número de empresas respondentes que passaram de 50 no primeiro ano do relatório brasileiro em 2005, para 80 em 2009/2010.”

O quadro completo dos signatários brasileiros de todas as edições do CDP se compõe das entidades listadas a seguir (em ordem alfabética).

Signatários brasileiros

Abrapp – Associação Brasileira das Entidades Fechadas de Previdência Complementar
 Anbima – Associação Brasileira das Entidades dos Mercados Financeiro e de Capitais
 ASM Administradora de Recursos S.A.
 Banco Bradesco S.A.
 Banco do Brasil
 Banesprev – Fundo Banespa de Seguridade Social
 BioFinance Administração de Recursos de Terceiros Ltda
 Brasilprev Seguros e Previdência S/A
 Caixa Beneficente dos Empregados da Companhia Siderurgica Nacional – CBS
 Caixa de Previdência dos Funcionários do Banco do Nordeste do Brasil (Capef)
 Caixa Econômica Federal
 Capesesp
 Companhia de Seguros Aliança do Brasil
 Economus Instituto de Seguridade Social
 Eletra – Fundação Celg de Seguros e Previdência
 Faelce – Fundação Coelce de Seguridade Social
 Fapers – Fundação Assistencial e Previdenciária da Extensão Rural do Rio Grande do Sul
 Fasern – Fundação Cosern de Previdência Complementar
 Fipecq – Fundação de Previdência Complementar dos Empregados e Servidores da Finep, do Ipea, do CNPq
 Funcef – Fundação dos Economistas Federais
 Fundação 14
 Fundação Ampla de Seguridade Social – Brasileiros
 Fundação Atlântico de Seguridade Social
 Fundação Attilio Francisco Xavier Fontana
 Fundação Banrisul de Seguridade Social
 Fundação BrTPREV
 Fundação Codesc de Seguridade Social – Fusesc
 Fundação de Assistência e Previdência Social do BNDES – Fapes
 Fundação Forluminas de Seguridade Social – Forluz
 Fundação Itaubanco
 Fundação Itaúsa Industrial
 Fundação Promon de Previdência Social
 Fundação São Francisco de Seguridade Social
 Fundação Sistel de Seguridade Social (Sistel)
 Fundação Vale do Rio Doce de Seguridade Social – Valia
 Fundiágua – Fundação de Previdência da Companhia de Saneamento e Ambiental do Distrito Federal
 Geap Fundação de Seguridade Social
 Grupo Santander Brasil
 Ibgeana Society of Assistance and Security Sias/Sociedade Ibgeana de Assistência e Seguridade (Sias)
 Instituto de Seguridade Social dos Correios e Telégrafos – Postalís
 Instituto Infraero de Seguridade Social – Infraprev
 Instituto Sebrae de Seguridade Social – Sebraeprev
 Itaú Unibanco Banco Múltiplo S.A.
 Metrus – Instituto de Seguridade Social
 Petros – Fundação Petrobras de Seguridade Social
 Porto Seguro S.A.
 Prece Previdência Complementar
 Previ Caixa de Previdência dos Funcionários do Banco do Brasil
 Previg Sociedade de Previdência Complementar
 Real Grandeza Fundação de Previdência e Assistência Social
 Santa Fé Portfolios Ltda
 Serpros Fundo Multipatrocinado
 Stratus Group
 Unibanco Asset Management
 Visão Prev Sociedade de Previdencia Complementar

Considerando-se o perfil dos investidores nacionais signatários, observamos a seguinte composição, por categoria.

Número de entidades nacionais signatárias, por setor

Setores	2006	2007	2008	2009	2010
Fundos de pensão	9	22	29	41	41
Associações sem finalidade lucrativa	2	2	2	0	2
Bancos	3	5	7	6	6
Outros administradores de ativos	1	1	1	4	4
Seguradoras	0	0	2	2	2
Total	15	30	41	53	55

Os fundos de pensão confirmam-se como a categoria de investidores com o maior número de signatários nacionais do CDP. Todos os maiores bancos do País, em termos de ativos administrados, também se confirmaram como entidades signatárias do pedido de *disclosure* de 2010.

Além das investidores brasileiros, o continente registra também signatários em outros países da América Latina, conforme mostrado na tabela abaixo, para um total de 58 signatários latino-americanos:

Signatário	Primeira adesão	País
Banco de Credito del Peru BCP	2010	Peru
Banco de Galicia y Buenos Aires S.A.	2009	Argentina
Fira – Banco de México	2010	México

Os fundos de pensão confirmam-se como a categoria de investidores com o maior número de signatários nacionais do CDP. Todos os maiores bancos do País, em termos de ativos administrados, também se confirmaram como entidades signatárias do pedido de *disclosure* de 2010.

Histórico da implementação do CDP no Brasil

a) Apoios institucionais

O CDP tem o apoio da Abrapp e do Banco Santander na qualidade de patronos nacionais da iniciativa.

A primeira atividade de disseminação do CDP no Brasil ocorreu no segundo semestre de 2005, por ocasião da segunda Conferência Internacional sobre Finanças Sustentáveis em Mercados Emergentes, organizada pelo (IFC) International Finance Corporation do Banco Mundial, CES-FGV/ Eaes e Bovespa, em São Paulo, no dia 2 de dezembro. O evento, que lançou o Índice de Sustentabilidade Empresarial (ISE) da Bovespa foi também o palco para o lançamento da primeira versão em língua portuguesa do relatório global do CDP, contando com o patrocínio institucional do então Banco Real.

Em 2005, a terceira edição global do CDP (não existia ainda, naquela época, a sua edição nacional) obteve também

apoios institucionais das seguintes entidades: Banco Real, Programa das Nações Unidas para o Meio Ambiente (Pnuma), Programa das Nações Unidas para o Desenvolvimento (Pnud), PricewaterhouseCoopers – Divisão Sustainable Business Solutions, Associação dos Analistas e Profissionais de Investimento do Mercado de Capitais (Apimec), Associação Nacional de Investidores do Mercado de Capitais (Animec), Centro de Estudos em Sustentabilidade CES-FGV/Eaes, Instituto Brasileiro de Relações com Investidores (IBRI), TheMediaGroup, Núcleo de Estudos do Futuro (NEF-PUC/SP) e Instituto Ethos de Empresas e Responsabilidade Social.

Em 2006, a quarta edição do CDP contou com o apoio especial do IBRI, que enviou carta aos profissionais de relações com investidores das empresas brasileiras, destinatárias do pedido de *disclosure*, elucidando as características do projeto e convidando as empresas a participarem da iniciativa.

Em 2007 e 2008, as edições nacionais do CDP contaram novamente com os apoios especiais do IBRI e da Apimec, que contribuíram para divulgar o projeto junto a seus respectivos associados, visando a estimular um clima mais propício para o *disclosure* das empresas, através de uma sinérgica e pontual sensibilização dos analistas de mercado e dos profissionais de relações com investidores.

Em 2008, registrou-se, também, análoga iniciativa de suporte por parte da Anbid, que endereçou carta às empresas que tinham manifestado a intenção de declinar do convite para participar, reiterando a importância do projeto e o envolvimento direto da associação na qualidade de signatário interessado em receber as informações objeto do pedido.

Em 2009, as principais entidades de categoria e associações do mercado de capitais mantiveram seu incentivo e apoio ao projeto, consolidando sua definitiva consagração como o principal instrumento de abertura de informações corporativas sobre o tema da governança climática, bem como sua relevância reconhecida para tomadores de decisão públicos e privados.

b) Reuniões com as empresas e eventos de disseminação

Reuniões anuais de esclarecimento específico e atualização sobre o projeto CDP, em benefício das empresas destinatárias do pedido de *disclosure*, costumam ser realizadas na sede da Abrapp e do Banco Santander.

As mídias escritas, televisivas e radiofônicas dedicaram atenção ao projeto, em 2010, com menções em algumas revistas, jornais e programas nacionais no contexto de matérias relativas ao tema da sustentabilidade empresarial e da luta contra o aquecimento global.

Empresas brasileiras destinatárias do pedido de *disclosure*

A edição global do CDP (baseada na participação das empresas listadas no índice FT500 e, a partir de 2008, no FTSE Global 500²) está em sua oitava edição. O Brasil esteve presente em todas as edições, representado por empresas listadas entre as 500 maiores do mundo por capitalização de mercado que assim se manifestaram sobre o pedido de *disclosure* recebido:

Em 2009, as principais entidades de categoria e associações do mercado de capitais mantiveram seu incentivo e apoio ao projeto, consolidando sua definitiva consagração como o principal instrumento de abertura de informações corporativas sobre o tema da governança climática, bem como sua relevância reconhecida para tomadores de decisão públicos e privados.

Empresas	CDP2003	CDP2004	CDP2005	CDP2006	CDP2007	CDP2008	CDP2009	CDP 2010
Petrobras	NR	AQ	AQ	AQ	AQ	AQ	AQ	AQ
Vale	AQ	NR	NR	AQ	AQ	AQ	AQ	AQ
Itaú Unibanco Holding S.A.	NI	NI	AQ	AQ	AQ	AQ	AQ	AQ
AmBev	NI	NI	AQ	DP	AQ	AQ	AQ	AQ
Banco do Brasil	NI	NI	NI	AQ	AQ	AQ	AQ	AQ
Bradesco	NI	NI	NI	AQ	AQ	AQ	AQ	AQ
Companhia Siderúrgica Nacional	NI	NI	NI	NI	NI	DP	NI	AQ
Eletrobras	NI	NI	NI	NI	NI	NI	AQ	AQ
OGX Petróleo e Gás Participações S.A.	NI	NI	NI	NI	NI	NI	NI	DP

NR (não respondeu); NI (não estava incluída no índice FT500 ou no Global 500); AQ (respondeu); DP (declinou do convite).

Como é possível se depreender da tabela acima, uma única empresa brasileira (OGX Petróleo e Gás Participações) declinou de participar do projeto na atual edição de 2010.

A expansão internacional do CDP permitiu ao Brasil ter sua própria edição (Brasil 50, em 2006, quarta edição

global), com seleção inicial de 50 empresas nacionais, que receberam também o pedido de *disclosure*, incluindo as brasileiras já inclusas no índice FT500. Em 2007, esse número subiu para 60 (Brasil 60), além de novo empresas inclusas no segmento de energia elétrica, para um total de 69 empresas brasileiras participantes.

² A partir de 2008, foi usada a referência do índice FTSE Global Equity Index Series – Global 500, que substituiu o índice FT500, que também seleciona as empresas por capitalização de mercado, mas com base em uma diferente metodologia, especialmente no que se refere aos mercados emergentes.

Em outro índice setorial criado na edição de 2007 (Transporte 100), compareceu também uma empresa brasileira já incluída na lista do Brasil 60: a TAM S.A. Em 2008, a edição nacional se tornou Brasil 75, com endereçamento do pedido de *disclosure* para 75 empresas brasileiras, bem como presença de 17 no segmento de energia elétrica (Energia Elétrica 250) e inclusão de duas no segmento de transporte (Transporte 100).

Em 2009, a edição nacional passou a endereçar o pedido de *disclosure* para 80 empresas (Brasil 80), além da presença de empresas brasileiras nos seguintes índices: 18 no Energia Elétrica 250; duas no Transporte 100; e 16 no “América Latina 50”.

Em 2010, manteve-se o endereçamento principal para as empresas nacionais do índice Brasil 80, comparecendo algumas delas, também, em listagens setoriais e regionais, em conformidade com as edições anteriores do projeto e, mais precisamente: seis no Energia Elétrica 250; cinco no Transporte 100; 16 no América Latina 50; e 16 também no novo índice, criado nesta edição de 2010, Mercados Emergentes 800.

As empresas do CDP Brasil são escolhidas com base no índice IBrX³ da BM&FBovespa (para o CDP 2010, foi utilizada a primeira prévia, de janeiro a abril de 2010 – divulgada em dezembro de 2009), por ordem de liquidez, pertencendo a diversos setores da economia brasileira e baseada na classificação tipológica oficial da própria BM&FBovespa⁴.

Devido às características e tamanho relativamente limitado do mercado brasileiro de capitais, muitos setores são representados por uma única empresa ou por um número tão pequeno de empresas, o que torna não relevante a comparação de respostas dentro do setor considerado, bem como seu agrupamento em *clusters* de análise.

Das 15 empresas incluídas pela primeira vez no CDP Brasil na edição de 2010, cinco responderam ao pedido de *disclosure*, preenchendo o questionário (Itaúbanco, Fibria, Copasa, BRF Foods e Agra Incorp.); oito declinaram do convite; e duas não se manifestaram sobre o pedido de *disclosure* recebido (Brookfield e Magnesita).

As empresas do CDP Brasil são escolhidas com base no índice IBrXda BM&F Bovespa (para o CDP 2010, foi utilizada a primeira prévia, de janeiro a abril de 2010 – divulgada em dezembro de 2009), por ordem de liquidez, pertencendo a diversos setores da economia brasileira e baseada na classificação tipológica oficial da própria BM&FBovespa

Empresas	CDP 2009	CDP 2010
Itaubanco	NI	AQ
OGX Petróleo	NI	DP
BRF Foods	NI	AQ
Fibria	NI	AQ
Hypermarcas	NI	DP
MRV	NI	AQ
BR Malls Par	NI	DP
LLX LOG	NI	DP
SUL América	NI	DP
Brookfield	NI	DP
Copasa	NI	DP
Magnesita S.A.	NI	NR
MMX Miner	NI	DP
MPX Energia	NI	DP
Agra Incorp	NI	AQ

3 “O IBrX – Índice Brasil é um índice de preços que mede o retorno de uma carteira teórica composta por 100 ações selecionadas entre as mais negociadas na Bovespa, em termos de número de negócios e volume financeiro. Essas ações são ponderadas na carteira do índice pelo seu respectivo número de ações disponíveis à negociação no mercado”. Extraído do *website* da Bovespa: www.bovespa.com.br/Principal.asp no link Mercado/Ações/Índices.

4 Vide: www.bm&fbovespa.com.br. A lista completa das empresas selecionadas encontra-se no Apêndice 1.

Em geral, no Brasil, a ausência absoluta de resposta aos investidores institucionais signatários do projeto representa uma tendência mínima, como mostrado pela tabela seguinte:

Edição	Participantes totais	Não respondentes	%
Brasil 50 – 2006	50	7	14,00%
Brasil 60 – 2007	60	3	5,00%
Brasil 75 – 2008	75	1	1,33%
Brasil 80 – 2009	80	0	0,00%
Brasil 80 – 2010	80	3	4,00%

Participação de empresas brasileiras nos setores de energia elétrica, transporte, CDP América Latina, CDP Supply Chain e respostas voluntárias

Na edição 2010 do CDP, a categoria denominada Global Electric Utilities 250 abrangeu seis empresas brasileiras (foram dez na edição de

2006, 19 na de 2007, 17 na edição de 2008, e 18 em 2009), algumas das quais já estão contempladas no grupo Brasil 80.

Nesse conjunto, o número de respostas alcançou o montante de quatro empresas, as quais representam 67% do total, enquanto o número de empresas que declinaram do convite foi dois.

Em resumo:

Empresa	CDP 2010
AES Tietê	AQ
Cemig S.A.	AQ
Cia de Transmissão de Energia Elétrica P.	AQ
Cia Enérgica do Ceará	DP
Eletropaulo Metropolitana Electricidade de São Paulo	AQ
MPX Mineração e Energia SA	DP

NR (não respondeu); NI (não estava incluída no Energia Elétrica 250); AQ (respondeu); DP (declinou do convite).

Na categoria denominada Transport 100, registrou-se, em 2010, a presença de cinco empresas brasileiras (foi somente uma na edição de 2007 e duas em 2008 e 2009).

Nesse conjunto, o número de respostas representou 40% do total, conforme mostrado pela tabela:

Empresa	CDP 2010
Go! Linhas Aéreas Inteligentes S.A.	AQ
Localiza Rent a Car S.A.	DP
Log-In Logística	DP
Obrascon Huarte Lain Brasil S.A.	AQ
Tegma	NR

NR (não respondeu); NI (não estava incluída no Energia Elétrica 250); AQ (respondeu); DP (declinou do convite).

A expansão do projeto para a América Latina fez também constar 16 empresas brasileiras, em 2010, na categoria América Latina 50 do CDP.

Nesse conjunto, o número de respostas representou quase a totalidade, com a única exceção

da empresa Gerdau, que forneceu informações sem preencher o questionário de *disclosure*. Um resumo da participação das empresas brasileiras listadas no índice América Latina 50, desde sua constituição, é oferecido na tabela a seguir:

A expansão do projeto para a América Latina fez também constar 16 empresas brasileiras, em 2010, na categoria América Latina 50 do CDP.

Empresas	CDP 2008	CDP 2009	CDP 2010
AmBev – Cia. Bebidas das Américas	AQ	AQ	AQ
Aracruz Celulose S.A.	AQ	AQ	NI
Banco Bradesco S.A.	AQ	AQ	AQ
Brasil Telecom Participações S.A.	AQ	AQ	NI
Cia. Energética de Minas Gerais (Cemig)	AQ	AQ	AQ
Cia. Siderúrgica Nacional (CSN)	DP	AQ	AQ
Cia Paranaense de Energia (Copel)	AQ	AQ	AQ
Centrais Elétricas Brasileiras S/A (Eletrobras)	AQ	AQ	AQ
Cyrella Brazil Realty S.A.	NI	AQ	AQ
Empresa Brasileira de Aeronáutica S.A. (Embraer)	AQ	AQ	AQ
Gerdau S.A.	AQ	IN	IN
Itaubanco – Banco Itaú Holding Financeira S.A.	AQ	AQ	AQ
Petróleo Brasileiro S.A. (Petrobras)	AQ	AQ	AQ
Tele Norte Leste Participações S.A. (Telemar)	AQ	AQ	AQ
Unibanco União de Bancos Brasileiros S.A.	AQ	AQ	NI
Vale	AQ	AQ	AQ
Redecar	NI	NI	AQ
FIBRIA Papel e Celulose	NI	NI	AQ
Itaú Unibanco Banco Múltiplo	NI	NI	AQ

Ciente da dificuldade de as companhias iniciarem o diálogo com seus fornecedores sobre governança climática, o CDP lançou, em 2008, a nova vertente CDP Supply Chain.

Nesta nova componente do projeto, as empresas, que eram originárias destinatárias do pedido de *disclosure*, associam-se agora ao próprio CDP para enviar o questionário de *disclosure* a seus fornecedores, disseminando uma nova cultura de governança na cadeia e, ao mesmo

tempo, adquirindo dados preciosos sobre suas emissões indiretas para o Escopo 3 do GHG Protocol.

O Brasil, mais uma vez, lidera o caminho, graças à adesão pioneira de três empresas nacionais (Banco Bradesco, Vale e Celesc) que, juntamente a um grupo de empresas britânicas e ao Walmart nos EUA, iniciaram esse diálogo na cadeia no ano de 2008.

A solicitação de *disclosure* é enviada pelo Secretariado global do CDP, em nome e por conta da empresa-âncora associada, ao grupo de fornecedores selecionado (normalmente representando cerca de 70% da curva ABC de fornecimento). Os fornecedores respondentes preenchem o questionário diretamente no database do CDP, no ambiente criado para a consulta da empresa solicitante que, ao fim do processo, receberá um relatório síntese sobre desempenho, qualidade e conteúdo das respostas recebidas na cadeia.

Naturalmente, o maior desafio consiste em sensibilizar os parceiros de negócios não somente sobre a importância de gerenciar o dado climático, mas para lidar com uma nova variável de escolha (a menor intensidade de emissões de GEE do produto ou serviço fornecido), que poderá incidir na estipulação dos futuros contratos de fornecimento e, juntamente, na qualidade e preço.

A importância deste novo processo já é reconhecida globalmente, com um aumento sensível das empresas participantes em 2009 e a expectativa de que, no Brasil, um número relevante de corporações venha a aderir ao CDP Supply Chain para dar início a uma nova era de relacionamento na cadeia de suprimento com o auxílio do database global do CDP, que já registra e organiza 20% do total das emissões humanas de GEE.

Em 2010, registrou-se novamente a adesão do **Banco Bradesco**, pelo triênio 2010/2012, e, pelo mesmo período, na categoria de Membros Líderes, da **Fibria Papel e Celulose**.

Os resultados do projeto e a análise das respostas dos fornecedores serão divulgados em janeiro de 2011, através do lançamento do relatório global do CDP Supply Chain.

No ano de 2010, registrou-se também a primeira resposta histórica voluntária de empresa brasileira: a Celulose Irani, embora não integrando nenhuma das listagens com presença brasileira, preencheu espontaneamente o questionário do CDP, evidenciando seu interesse em colocar informações sobre sua governança climática à disposição do mercado e dos investidores.

Membros brasileiros CDP Supply Chain	Anos
Banco Bradesco	2008, 2009, 2010, 2011, 2012
Celesc	2008
Vale	2008
Fibria (Membro Líder)	2010, 2011, 2012

No ano de 2010, registrou-se também **a primeira resposta histórica voluntária** de empresa brasileira: a **Celulose Irani**, embora não integrando nenhuma das listagens com presença brasileira, preencheu

espontaneamente o questionário do CDP, evidenciando seu interesse em colocar informações sobre sua governança climática à disposição do mercado e dos investidores.

Lançamentos dos relatórios CDP 2010

Vários eventos de lançamento dos relatórios do projeto ocorreram em 2010. Os lançamentos do relatório brasileiro do projeto (CDP Brasil 80 – 2010) foram realizados em 16 e 17 de novembro, respectivamente, em São Paulo e em Olinda (PE), por ocasião do 31º Congresso dos Fundos de Pensão, organizado por Abrapp, Sindicato Nacional das Entidades Fechadas de Previdência Complementar (Sindapp) e Instituto Cultural de Seguridade Social (ICSS).

O lançamento do relatório global ocorreu em Nova York (EUA), na sede do Bank of America, durante a Semana do Clima, em 20 de setembro, contando com a transmissão simultânea em mundo-visão para os cinco continentes.

A lista completa dos lançamentos agendados para 2010:

Data	Lançamento	Local
20 de Setembro de 2010	Global Forum	Nova York
05 de Outubro de 2010	Canadá	Montreal e Toronto
06 de Outubro de 2010	Ásia	Singapura
07 de Outubro de 2010	Ásia	Hong Kong
08 de Outubro de 2010	FTSE 350	Londres
12 de Outubro de 2010	Ásia	Taipei
18 de Outubro de 2010	Austrália / Nova Zelândia	Sidnei
18 de Outubro de 2010	Japão	Tóquio
19 de Outubro de 2010	Irlanda	Dublin
20 de Outubro de 2010	Nórdico	Estocolmo
21 de Outubro de 2010	Alemanha	Frankfurt
21 de Outubro de 2010	Coreia	Seul
21 de Outubro de 2010	Nórdico	Helsinki
22 de Outubro de 2010	Nórdico	Oslo
25 de Outubro de 2010	Ásia	Kuala Lumpur
25 de Outubro de 2010	Turquia	Istambul
26 de Outubro de 2010	Nórdico	Copenhague
28 de Outubro de 2010	Índia	Mumbai
30 de Outubro de 2010	China	Beijing
09 de Novembro de 2010	Europa	Bruxelas
09 de Novembro de 2010	Suíça	Zurique
10 de Novembro de 2010	França	Paris
11 de Novembro de 2010	África do Sul	Joanesburgo
16 de Novembro de 2010	Brasil	São Paulo
17 de Novembro de 2010	Brasil	Olinda

Os lançamentos do relatório brasileiro do projeto (CDP Brasil 80 - 2010) foram realizados em 16 e 17 de novembro, respectivamente, em São Paulo e em Olinda (PE), por ocasião do 31º Congresso dos Fundos de Pensão, organizado por ABRAPP, Sindicato Nacional das Entidades Fechadas de Previdência Complementar (SINDAPP) e Instituto Cultural de Seguridade Social (ICSS).

6

As mudanças climáticas: avanços no Brasil e no Mundo

As Conferências de Clima de Copenhague fracassaram? O Protocolo de Quioto vai terminar em 31 de dezembro de 2012? O mercado de carbono vai continuar existindo? O Brasil deverá ter metas compulsórias de redução das emissões de gases de efeito estufa (GEE) após 2012?

Essas foram algumas das perguntas mais feitas pelas empresas e investidores ao longo do último ano, sendo que algumas delas continuam ainda sem respostas. O presente capítulo buscará responder a cada uma das perguntas.

Porém, em primeiro lugar, é preciso relembrar do porquê da necessidade de um regime climático pós-2012. Mesmo que as metas estabelecidas para o primeiro período de compromisso do Protocolo de Quioto sejam plenamente cumpridas, elas seriam insuficientes para que se atingisse o objetivo da Convenção⁵.

De acordo com o IPCC, “a fim de estabilizar a concentração de gases de efeito estufa na atmosfera, as emissões precisariam atingir um pico e cair a partir de então. Quanto mais baixo o nível de estabilização, mais rápido esse pico e queda precisariam ocorrer”. Por exemplo, para o nível de estabilização de 445 a 490 ppm de CO₂ equivalente, que limitaria o aumento da temperatura global média entre 2,0 e 2,4 °C, seria necessário que o pico ocorresse entre 2000-2015 e que as emissões globais de CO₂ fossem reduzidas em 2050 entre 50% a 85% em relação às emissões de 2000⁶.

Dessa forma, percebe-se claramente a necessidade de estabelecer maiores metas de redução de emissão de GEE para os países desenvolvidos e, também, que haja um maior esforço global de todos os países.

Para negociar tanto as novas metas de redução para o próximo período de compromisso do Protocolo de Quioto como possíveis novas formas de cooperação entre todos os países, criou-se durante a 1ª Conferência das Partes na qualidade de reunião das Partes do Protocolo (CMP-1) e 11ª Conferência das Partes (COP-11), ambas realizadas em 2005 em Montreal, dois “trilhos” de negociação que atualmente estão sendo conduzidos em “grupos de trabalho”:

- 1) **Ad Hoc Working Group on Further Commitments for Annex I Parties under the Kyoto Protocol (AWG-KP)**: responsável por negociar novas metas de redução de emissão de GEE para os países desenvolvidos, ou seja, um segundo período de compromisso para o Protocolo de Quioto;
- 2) **Ad Hoc Working Group on Long-term Cooperative Action under the Convention (AWG-LCA)**: responsável por negociar ações de cooperação de longo prazo para todos os países nos temas de adaptação, mitigação, financiamento, transferência tecnológica e capacitação.

As negociações de ambos os grupos ganharam destaque em 2007 através do Plano de Ação de Bali⁷. A expectativa colocada pelo Plano de Ação de Bali era de que seria possível estabelecer em dezembro de 2009 (durante a realização das 5ª Conferência das Partes na qualidade de reunião das Partes do Protocolo (CMP-5) e 15ª Conferência das Partes (COP-15), em Copenhague) um acordo para o segundo período de compromisso do Protocolo de Quioto, ou seja, novas metas de redução de emissão para os países desenvolvidos, e um novo acordo com “ações cooperativas de longo prazo” que envolvesse todos os países, inclusive aqueles que não possuem metas de redução no Protocolo de Quioto (tais como Estados Unidos, Brasil, China e Índia).

Ambos os grupos não concluíram seus trabalhos em Copenhague. Em outras palavras, não foi possível obter nenhum acordo nem sobre as novas metas de redução nem sobre novas ações de cooperação. Cabe ressaltar que o relatório do CDP de 2009 já tinha previsto a impossibilidade de se chegar a um acordo no prazo previamente previsto.

5 “Estabilização das concentrações de gases de efeito estufa na atmosfera num nível que impeça uma interferência antrópica perigosa no sistema climático”.

6 Sumário para os Formuladores de Políticas. Contribuição do Grupo de Trabalho III ao Quarto Relatório de Avaliação do Painel Intergovernamental sobre Mudança do Clima. Disponível em: <http://www.mct.gov.br/index.php/content/view/50401.html> ou <http://www.ipcc.ch/ipccreports/translations.htm>.

7 Decisão 1/CP.13, disponível em <http://unfccc.int/resource/docs/2007/cop13/eng/06a01.pdf#page=3>.

O motivo do fracasso das negociações pode ser explicado pelos seguintes fatos:

As expectativas sobre Copenhague estavam extremamente elevadas:

o público em geral esperava muito de uma reunião que congregou 115 Chefes de Estado e mais de 40.000 pessoas. Apesar de vários indícios ao longo de 2009 indicarem que não seria possível concluir os trabalhos do AWG-KP e AWG-LCA, as organizações não governamentais, a mídia e vários outros atores criaram uma expectativa muito alta sobre a reunião, o que atraiu mais uma vez a atenção global sobre o tema das mudanças climáticas. Para os países participantes, em especial seus Chefes de Estado, era fundamental produzir algo que não fosse apenas mais um relatório sobre o andamento das negociações e que pudesse ser compreendido como ações concretas que estariam colaborando para a solução do problema do efeito estufa;

Tentou-se, no último momento, a elaboração de um acordo político sobre o qual não se obteve

consenso: as ações concretas que poderiam “mascarar” o fracasso do Plano de Ação de Bali estariam no *Acordo de Copenhague*⁸ que, na plenária final, acabou não sendo aceito por vários países. Uma vez percebido que não seria possível concluir os trabalhos do AWG-KP e AWG-LCA, vários países começaram a sugerir ao longo de 2009 o estabelecimento em Copenhague de um acordo político que permitiria a continuação das negociações nos dois grupos e, ao mesmo tempo, iniciasse ações concretas, em especial ações de financiamento. Infelizmente, o acordo foi redigido nos últimos dias da Conferência e apenas por um grupo restrito de países. Apesar de estes países representarem cerca de 80% das emissões globais de GEE, o modo de negociação fugiu do padrão tradicional das Nações Unidas, onde todos os países têm a chance de avaliar o documento e propor modificações.

Ainda, segundo a leitura de vários países, o documento proposto não continha todos os elementos necessários, em especial na parte de financiamento e de comprometimento com as metas de redução necessárias indicadas pelo IPCC;

Muitos países insistiram em um único acordo pós-2012 que mesclaria os dois trilhos:

na leitura de muitos negociadores, isso poderia significar o fim do Protocolo de Quioto e o estabelecimento de um regime climático sem o vínculo compulsório do cumprimento de metas de redução. Nesse novo regime, os países e/ou blocos estabeleceriam individualmente suas ações e políticas e buscar-se-ia sinergias entre essas ações e políticas, mas não haveria necessariamente o cumprimento de metas acordadas internacionalmente;

Grandes emissores, tais como Estados Unidos e China, ainda não tinham aprovadas políticas internas sobre controle das emissões de GEE:

dessa forma, os países que atualmente possuem metas de redução no Protocolo de Quioto não puderam comparar seus esforços com os eventuais esforços de países não Quioto e suas empresas não puderam avaliar eventuais perdas de competitividade decorrentes da discrepância entre eventuais novas metas de Quioto e as metas internas destes países. Somente quando forem conhecidas tais metas internas, os países que atualmente possuem compromissos de redução de emissão em Quioto poderão estabelecer novas metas de redução para o segundo período de compromisso que sejam compatíveis e que não prejudiquem a competitividade de suas empresas.

A expectativa colocada pelo Plano de Ação de Bali era de que seria possível estabelecer em dezembro de 2009, em Copenhague, um acordo para o segundo período de compromisso do Protocolo de Quioto, ou seja, novas metas de redução de emissão para os países desenvolvidos, e um novo acordo com “ações cooperativas de longo prazo” que envolvesse todos os países, inclusive aqueles que não possuem metas de redução no Protocolo de Quioto (tais como Estados Unidos, Brasil, China e Índia).

Como resultado do fracasso, os países se viram obrigados a continuar, ao longo de 2010, as negociações em ambos os grupos.

Ainda é prematuro para se avaliar quais os possíveis impactos do fracasso de Copenhague não somente sobre o mercado de carbono, mas também sobre o modelo de negociação das Nações Unidas e também sobre a eficácia do atual modelo de combate ao aquecimento global, isto é, o Protocolo de Quioto.

O modelo de negociação atualmente em vigor, no qual é necessário obter o consenso de todos os países, mostra-se cada vez mais complexo e de difícil implementação, uma vez que os interesses geo-políticos de qualquer país, por menor que seja a relevância das emissões dele, podem representar um empecilho à obtenção de um acordo global.

Quanto maior o tempo despendido na tentativa de obtenção de consenso, maior o risco de que as ações sejam menos efetivas no combate ao aquecimento global, visto que, segundo o IPCC, “a fim de estabilizar a concentração de gases de efeito estufa na atmosfera, as emissões precisariam atingir um pico e cair a partir de então. Quanto mais baixo o nível de estabilização, mais rápido esse pico e queda precisariam ocorrer. Os esforços de mitigação nas próximas duas a três décadas terão um grande impacto nas oportunidades de se atingirem níveis mais baixos de estabilização”⁹.

Já o mercado de carbono também pode ser afetado, em especial se o Protocolo de Quioto não tiver continuidade nos moldes atuais. A falta de um segundo período de compromisso não apenas afetaria o mercado pós-2012, como também as atuais atividades de projetos do Mecanismo de Desenvolvimento

Limpo (MDL). Na ausência de metas obrigatórias de redução de emissão pós-2012, os países desenvolvidos não teriam incentivos para cumprir as metas do primeiro período.

Por outro lado, um cenário de total extinção do mercado de carbono não parece plausível, uma vez que o cumprimento de eventuais metas nacionais e/ou de blocos também poderiam demandar “créditos de carbono” advindos de outros países (vide o caso dos projetos de lei nos Estados Unidos). Porém, a estrutura atual e modelo do MDL teriam que ser substituídos por acordos bilaterais entre países, estados e até mesmo entre empresas.

Como dito anteriormente, as negociações continuam, porém sem chances de conclusão nas próximas Conferências, a serem realizadas em dezembro de 2010 em Cancún. Ao avaliar o cenário geopolítico e econômico mundial, percebe-se que não houve modificações significativas que permitiriam aos países assumir novas metas de redução de emissão de GEE dentro do arcabouço atual do Protocolo de Quioto nem tampouco a criação de um novo arcabouço.

Negociadores experientes “colocam suas fichas” em dezembro de 2011, quando eventualmente os EUA já teriam definidos uma política interna sobre mudança do clima, incluindo um sistema de *cap and trade* para as empresas norte-americanas. Dessa forma, países que hoje possuem metas de redução dentro do Protocolo de Quioto teriam condições de impor novas metas para suas empresas, balizadas pelo esforço norte-americano. Seria possível também iniciar a implementação de um arcabouço

de transição para os países que são grandes emissores e, atualmente, não possuem metas em Quioto (Brasil, China e Índia).

Desse modo, a adoção de uma Política Nacional de Mudança do Clima (PNMC) pelo Brasil¹⁰, com metas voluntárias de redução das emissões de GEE¹¹, coloca o país em uma posição confortável nas negociações internacionais.

A regulamentação da PNMC ainda está por ser feita e coloca uma série de novas perguntas para as empresas. Entre elas: como será feita a distribuição do ônus da redução entre a sociedade e os diversos setores econômicos? Quais os instrumentos serão utilizados para o cumprimento da meta? Instrumentos de mercado? Multas e impostos? Como as políticas estaduais e municipais irão interagir com a política nacional? Como o esforço anterior das empresas e setores será reconhecido e recompensado?

Portanto, pode-se perceber claramente que, apesar de algumas das perguntas iniciais terem sido respondidas, a situação atual do regime climático e as perspectivas para o período pós-2012 colocam novas perguntas na mesa.

As empresas cada vez mais precisam se engajar no processo de negociação, tanto nacional como internacionalmente. O CDP é uma das ferramentas de comunicação que as empresas podem utilizar para levar suas mensagens, não somente aos investidores, como também aos governos. Algumas empresas já percebem claramente essa oportunidade, como pode ser visto nas respostas ao CDP. Outras, porém, ainda carecem de envolvimento e participação.

9 Contribuição do Grupo de Trabalho III ao Quarto Relatório de Avaliação do Painel Intergovernamental sobre Mudança do Clima – Sumário para os Formuladores de Políticas.

10 LEI Nº 12.187, DE 29 DE DEZEMBRO DE 2009.

11 “Para alcançar os objetivos da PNMC, o País adotará, como compromisso nacional voluntário, ações de mitigação das emissões de gases de efeito estufa, com vistas em reduzir entre 36,1% (trinta e seis inteiros e um décimo por cento) e 38,9% (trinta e oito inteiros e nove décimos por cento) suas emissões projetadas até 2020”.

Mudanças climáticas: protagonismo das empresas¹²

A redução de carbono e de outros gases do efeito estufa é um problema global que precisa de acordos globais para ser enfrentado. Para serem celebrados, os acordos dependem do governo de cada país e, até o momento, a maior parte deles continua muito relutante em assumir qualquer compromisso mais efetivo sobre mudanças climáticas.

Tanto o aquecimento global quanto medidas para enfrentá-lo vão ter impacto nas economias dos países, mas em graus variados, dependendo das condições de desenvolvimento, da dependência de matrizes energéticas não renováveis, do sistema de logística, do padrão de consumo, das tecnologias existentes, enfim, da maneira como o país está hoje inserido no sistema internacional financeiro, de trabalho e de comércio. Por isso, é preciso um acordo internacional, resultado de uma negociação justa e equilibrada que conduza a resultados efetivos para todos os países.

Enquanto os governos tentam acertar as arestas e resolver esse embate, as empresas já perceberam que a redução de carbono é imperativa, terá de ser feita e, assim sendo, será melhor preparar-se com antecedência para liderar o processo e posicionar-se melhor no mercado. No entanto, a empresa precisa de regulação nacional e global para poder atuar, investir onde for necessário e exercer sua liderança.

Os dirigentes políticos, imaginando que estão defendendo interesses nacionais e mesmo de empresas, estão travando os acordos. Ainda não perceberam a dinâmica com que vem se movimentando o mundo dos negócios, que está a exigir governos à frente de seu tempo. De modo geral, o medo de perder a posição na geopolítica atual tem sido maior do que a oportunidade de conquistar papel mais influente em cenário futuro.

O caso brasileiro, todavia, é um exemplo do que pode ocorrer quando as empresas tomam para si a tarefa de articular-se com a sociedade por interesses comuns e influenciar governos. No caso, a mobilização resultou na Carta Aberta ao Brasil sobre Mudanças do Clima, assinada por 22 das maiores empresas atuando no Brasil e três organizações da sociedade civil: Instituto Ethos, Fórum Amazônia Sustentável e União da Indústria da Cana-de-Açúcar (Única) e entregue ao governo federal. Os signatários da carta assumiram compromissos voluntários para a redução dos impactos de seus negócios nas mudanças do clima, bem como apresentaram sugestões ao governo federal tanto para levar à COP 15 quanto para gerir a questão em âmbito nacional.

Após a publicação da Carta, o Brasil adotou o compromisso de reduzir suas emissões de GEE no intervalo de 36,1% a 38,9% até 2020. Fez esse anúncio na COP 15 e, no plano doméstico, sancionou o Programa Nacional de Mudanças do Clima (PNMC), reiterando a meta de redução e estipulando para o final deste ano (2010) a apresentação do inventário nacional de emissões de GEE e parte da regulamentação do PNMC.

Outros avanços também foram obtidos em nível estadual. Em São Paulo, a Política Estadual de Mudanças do Clima (PEMC), aprovada em novembro de 2009, foi regulamentada em junho deste ano. A lei prevê corte de 20% das emissões do estado até 2050 e o pagamento de serviços ambientais para pequenos produtores rurais que preservarem nascentes em suas propriedades. Em abril deste ano, foi a vez de o estado do Rio de Janeiro sancionar a sua Lei Estadual sobre Mudanças do Clima, que propõe não só reduzir emissões, como também fomentar o uso de energias alternativas no estado, adotar tecnologias que reduzam o uso de recursos naturais e as emissões por unidade de produção, adaptar os municípios aos efeitos adversos das mudanças do clima, preservar recursos naturais, entre outras medidas.

¹² Paulo Itacarambi - vice-presidente do Instituto Ethos.

No âmbito empresarial, o movimento resultou em um fórum, o Fórum Clima – Ação Empresarial sobre Mudanças Climáticas, coordenado pelo Instituto Ethos, para verificar o cumprimento das metas assumidas pelas empresas e compartilhar experiências. O fórum também tem sido um espaço para acertar novas ações articuladas e de elaboração de propostas para políticas públicas.

Entre as iniciativas adotadas pelas empresas do fórum, vale destacar que todas as signatárias já finalizaram ou estão por finalizar os respectivos relatórios de emissões de GEE. Entre as ações adotadas para reduzi-las, estão: renovação de equipamentos e veículos, uso de fontes alternativas de energia, substituição de viagens por videoconferências e utilização de critérios mais rígidos em aspectos de sustentabilidade para selecionar fornecedores. Algumas instituições financeiras (signatárias

da Carta) criaram produtos de foco socioambiental, como financiamentos para compra de painéis solares ou para certificações ambientais de florestas.

Há um longo caminho a percorrer, pois ainda estamos distantes de uma economia de baixo carbono. Por isso, recentemente, o Fórum Clima encaminhou aos governos outro documento, contendo mais sugestões, desta vez com foco nas regulamentações tanto do Programa Nacional de Mudanças do Clima quanto das legislações estaduais. Como primeiro ponto, o Fórum Clima reitera a recomendação da carta aberta, de que essas regulamentações sejam feitas de maneira democrática e participativa, contemplando a interlocução com a sociedade civil. E, ainda mais: que os inventários públicos de emissões sejam compatibilizados nos diversos níveis de governo, integrando-se critérios, medidas e metodologias.

Também sugere, entre outras medidas, que os planos setoriais de redução de emissões garantam a competitividade das empresas brasileiras no mercado internacional e as metas definidas para a redução das emissões não sobrecarreguem determinados setores em relação à importação de similares em intensidade de carbono. Por fim, reforça outra recomendação já feita na Carta Aberta, a de estabelecimento de um Sistema Nacional de Controle de Emissões, independente, com consulta e participação da sociedade civil.

Ao ir além da lei, “fazer a hora”, como na canção popular, essas empresas estão garantindo um melhor posicionamento no mercado que está se configurando e incentivando a sociedade a exigir um padrão mais avançado de desenvolvimento. Afinal, não é disso que trata a responsabilidade social empresarial?

7

Respostas brasileiras ao CDP 2010

Dados e tendências nacionais

O percentual relativo de respostas (AQ – *Answered Questionnaire* das empresas brasileiras ao CDP 2010 foi de 73%, inferior ao de 78% da edição passada (2009). Cabe considerar, desse ponto de vista, que, na edição atual, ingressaram 15 empresas novas, o que pode parcialmente explicar a diminuição percentual da taxa de respostas. Em termos absolutos, 54 empresas preencheram o questionário de 2010.

As seguintes observações merecem ser feitas sobre a participação das empresas brasileiras no CDP em 2010:

- 1) A porcentagem de empresas que aloca a responsabilidade do tema da mudança global do clima para conselhos ou alta administração aumentou em relação ao ano passado (de 59% para 67%);
- 2) Várias empresas (33%) já oferecem incentivos, inclusive financeiros, para o cumprimento de metas e ações de gerenciamento de GEE;
- 3) As empresas brasileiras continuam a identificar riscos e oportunidades decorrentes da mudança global do clima, porém, várias delas não identificam implicações financeiras diretas decorrentes destes riscos e oportunidades;
- 4) Poucas empresas (22%) possuem metas de redução de emissão de GEE, no entanto, um número maior realiza atividades de redução de emissão (56%);
- 5) engajamento nas discussões sobre o tema é grande entre as empresas (63%);
- 6) O número de empresas que reportaram emissões de GEE aumentou (de 67% para 72%), sendo que quase a totalidade das empresas utilizam o GHG Protocol¹³, como uma referência para a realização dos seus inventários. O total de emissões reportadas dentro do Escopo 1 foi de aproximadamente 115 milhões de toneladas de CO₂ equivalente;
- 7) A quantidade de inventários que são verificados externamente continua baixa (31%), o que coloca dúvidas sobre a qualidade e aderência dos inventários frente aos princípios do GHG Protocol;
- 8) A participação das empresas no mercado de carbono diminuiu em 2010 (de 56% para 24%), talvez como reflexo da crise que o mercado enfrenta (decorrente da crise econômica e incertezas sobre o regime climático pós-2012).

O percentual relativo de respostas (AQ – “Answered Questionnaire”) das empresas brasileiras ao CDP 2010 foi de 73%. Em termos absolutos 54 empresas preencheram o questionário de 2010.

Tabela resumo sobre amostra de 54 respostas de empresas brasileiras

Tema	%
Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração	67
Oferece incentivos para o cumprimento de metas e ações de gerenciamento de gases de efeito estufa	33
Enxerga riscos regulatórios	63
Existem implicações financeiras decorrentes dos riscos regulatórios	46
Enxerga oportunidades decorrentes da regulamentação	80
Existem implicações financeiras decorrentes das oportunidades regulatórias	67
Enxerga riscos físicos	81
Existem implicações financeiras decorrentes dos riscos físicos	65
Enxerga oportunidades decorrentes dos impactos físicos	59
Existem implicações financeiras decorrentes das oportunidades dos impactos físicos	48
Enxerga outros riscos	61
Existem implicações financeiras decorrentes dos outros riscos	43
Enxerga outras oportunidades	72
Existem implicações financeiras decorrentes das outras oportunidades	52
Possuem meta de redução de emissão	22
Estão engajados na discussão de políticas de mudanças climáticas	63
Realizam algum tipo de atividade de redução das emissões	56
Realizaram inventário de emissões – Escopo 1	72
Realizaram inventário de emissões – Escopo 2	69
Realizaram verificação externa dos seus inventários	31
Participaram do mercado de carbono em 2010	24

32 empresas listadas no Índice de Sustentabilidade Empresarial (ISE) receberam a solicitação expressa de *disclosure* em 2010): 28 responderam ao pedido, 2 declinou do convite e 2 forneceram informações.

Em relação às 54 empresas que responderam (sigla AQ) ao CDP, em 2010:

- 40 delas estão listadas no Índice de Ações com Governança Corporativa Diferenciada (IGC);
- 24 estão listadas no Nyse;
- 7 estão listadas no Dow Jones Sustainability Indexes (DJSI).

No tocante às 18 empresas que se manifestaram, declinando do convite para responder (sigla DP) ao CDP 2010 (foram dez em 2006; seis em 2007; 11 em 2008 e 13 em 2009), a posição é a seguinte:

- 16 empresas estão listadas no IGC;
- 1 está listada no Nyse;

Empresas que declinaram de participar do CDP – 2010 (DP)

Banco do Estado do Rio Grande do Sul S.A.
 BRMALLS Participações
 Confab Industrial S.A.
 Cosan S.A. Indústria e Comércio
 Diagnósticos da América S.A. – Dasa
 Hypermarcas S.A.
 LLX Logística S.A.
 Localiza Rent a Car S.A.
 Lojas Renner S.A.
 Lupatech S.A.
 MMX Mineiração e Metálicos S.A.
 MPX Energia S.A.
 MRV Engenharia e Participações
 Net Serviços de Comunicação S.A.
 OGX Petróleo e Gás Participações S.A.

Randon S.A. Implementos e Participações

Rossi Residencial S.A.
 Sul América S.A.

Empresas que não responderam ao CDP – 2010 (NR)

Brookfield Incorporações S.A.
 Gafisa S.A.
 Magnesita Refratários S.A.

GHG Protocol¹⁴

Entre as diferentes metodologias existentes para a realização de inventários corporativos de gases de efeito estufa, o *The Greenhouse Gas Protocol – A Corporate Accounting and Reporting Standard*, ou simplesmente GHG Protocol, é atualmente a ferramenta mais utilizada mundialmente pelas empresas e governos para entender, quantificar e gerenciar suas emissões.

O GHG Protocol foi lançado em 1998 (e revisado em 2004) pelo *World Resources Institute – WRI* em parceria com o *World Business Council for Sustainable Development – WBSCD*. A metodologia resultou de discussão e análise participativa, contando com contribuições de vários atores como empresas, organizações não governamentais (ONGs), governo e outras organizações conveniadas. Essa metodologia de cálculo caracteriza-se por oferecer uma estrutura de caráter modular e flexível, pela neutralidade em termos de políticas ou programas públicos ou políticos e pelo fato de ser baseada em um amplo processo de consulta pública.

A metodologia do GHG Protocol é compatível com as normas da International Organization for Standardization (ISO) e com as metodologias de quantificação do Painel Intergovernamental sobre Mudança Climática (IPCC), e sua aplicação no Brasil, a partir do início do **Programa Brasileiro GHG Protocol** (www.fgv.br/ces/ghg), em 2008, acontece de modo adaptado ao contexto nacional.

GHG Protocol no Brasil

O Programa Brasileiro GHG Protocol, lançado em 12 de maio de 2008, é uma iniciativa do Centro de Estudos em Sustentabilidade da Fundação Getúlio Vargas (GVces), em parceria com o instituto norte-americano World Resources Institute e apoio do Ministério do Meio Ambiente, World Business Council for Sustainable Development e Conselho Brasileiro para o Desenvolvimento Sustentável. Desde seu lançamento, o programa trabalhou na adaptação do GHG Protocol para o contexto nacional através da colaboração com 27 empresas e membros fundadores da iniciativa que participaram diretamente do desenvolvimento das Especificações do Programa e publicaram seus primeiros inventários no ano de 2009. Hoje, o programa permite a transferência gratuita da metodologia e do *know-how* para o cálculo de emissões de gases de efeito estufa, ambos compatíveis com as normas ISO e as metodologias de quantificação do IPCC.

O Programa busca promover a cultura corporativa de mensuração e publicação de emissões de GEE no Brasil, proporcionando aos participantes acesso a instrumentos e padrões de qualidade internacional para contabilização e elaboração de inventários de GEE. O Programa foi formulado também com o intuito de colaborar com a formulação da plataforma nacional para publicação dos inventários de GEE corporativos e organizacionais.

Com dois anos de atuação no Brasil, o Programa Brasileiro GHG Protocol reúne mais de 70 grandes empresas, entre membros fundadores, novas adesões e integrantes da plataforma Empresas pelo Clima – EPC. O programa já publicou oficialmente 58 inventários de emissão de GEE (23 referentes ao ano de 2008 e 35 de 2009) dos mais variados setores: bancos, operadoras de telefonia, geradoras e distribuidoras de energia, mineradoras, indústrias de cimento, cosméticos, alimentos, petroquímicas, dentre outras.

Em 22 de junho deste ano, durante o Evento Anual do Programa em São Paulo, foi lançado o Registro Público de Emissões de GEE, uma plataforma *on-line* para divulgação dos resultados dos inventários de emissões de GEE das empresas participantes do programa, que visa a estimular a transparência na prestação de contas à sociedade sobre o volume de emissões de GEE de atividades produtivas. Na ocasião, também foi lançada a publicação *Especificações do Programa Brasileiro GHG Protocol*, que reúne os resultados dos dois primeiros anos de trabalho do Programa. A publicação foi desenvolvida em conjunto com as empresas fundadoras e o GVces, como parte do processo de construção de diretrizes orientadoras do Programa e das empresas que vierem a se engajar no processo.

Essas ferramentas auxiliarão as empresas a desenvolver e publicar seus inventários corporativos, além de promover maior conhecimento sobre o tema das mudanças climáticas, tornando-se pontos fundamentais de apoio para a construção da economia de baixo carbono no Brasil.

Empresas membros-fundadores do Programa



Entre os principais benefícios disponibilizados pelo Programa às organizações participantes, destacam-se:

- **Vantagem competitiva**

Calcular, participar de *benchmarks* e gerenciar as emissões de GEE é fundamental para garantir a sustentabilidade dos negócios e a melhoria de processos e geração de eficiências numa economia globalizada;

- **Melhoria nas relações com diferentes atores (*stakeholders*)**

O desenvolvimento de um inventário corporativo-institucional de GEE, baseado em critérios e padrões internacionais, permite à empresa publicar informações fidedignas segundo os critérios do Carbon Disclosure Project, do Índice Bovespa de Sustentabilidade Empresarial (ISE), da Global Reporting Initiative (GRI), entre outros de interesse para financiadores, consumidores e outros públicos;

- **Registro histórico de dados**

O estabelecimento de um registro histórico de emissões de GEE permite às organizações adotar medidas voluntárias de melhoria em seus processos, que poderão ser consideradas válidas e reconhecidas como pré-cumprimento legal em regimes eventualmente adotados no futuro (a exemplo do que tem sido estimulado nos Estados Unidos pela EPA – Environmental Protection Agency);

• Condições para participar nos mercados de carbono

As empresas que publicam seus inventários de emissões de GEE podem, com essa atividade, identificar oportunidades para redução de emissões e, dessa forma, realizar projetos passíveis de obtenção de créditos comercializáveis no mercado de carbono.

• Pioneirismo quanto às políticas de clima

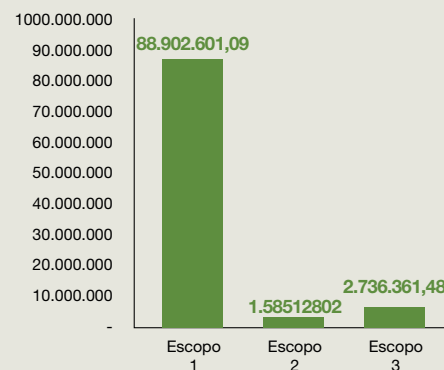
As empresas que atualmente já estão conhecendo suas emissões e aprendendo a lidar com inventários corporativos adiantam-se frente a futuros marcos regulatórios que podem vir a existir no Brasil e no mundo.

Resultados dos inventários de 2009

Os 35 inventários corporativos de emissões relativos ao ano de 2009 (divulgados em junho de 2010) refletem a importância desse conhecimento adquirido pelas empresas, além de evidenciarem a necessidade de tomada de ações no nível das empresas e no nível nacional e global. Servem também para garantir um primeiro passo na direção do cumprimento dos objetivos maiores contidos nos tratados internacionais sobre mudanças climáticas, bem como da legislação nacional e de governos subnacionais no Brasil.

Somadas, as emissões destas 35 companhias representam 4% das emissões totais nacionais, considerando como base o último inventário nacional publicado (2005¹⁵). Excluindo as emissões de agricultura, mudança e uso da terra e florestas, estas emissões passam a representar 20% do total nacional. As emissões de Escopo 1 em 2009 foram de aproximadamente 89 milhões de toneladas de CO₂e, o equivalente à emissão anual da circulação de 47 milhões de carros com motor 1.0 movidos à gasolina.

Inventário 2009: emissões por escopo (tCO₂e)



Destaques

As respostas das empresas brasileiras foram originalmente fornecidas em língua inglesa. Os trechos abaixo selecionados têm caráter meramente exemplificativo. A íntegra das respostas pode ser consultada no *website* do projeto: www.cdproject.net.

Várias empresas respondentes (14) não deram permissão para divulgação dos conteúdos de sua resposta na forma deste relatório, preferindo a utilização de outros canais de comunicação para investidores não signatários e demais públicos estratégicos.

São elas, em 2010: Agra Incorporadora Ltda.; B2W Companhia Global do Varejo; Banco Bradesco S/A; BRF Brasil Foods; Copasa; Embraer – Empresa Brasileira de Aeronáutica S.A.; Gol Linhas Aéreas Inteligentes S.A.; Lojas Americanas S/A; PDG Realty S/A Empreend. e Participações; Redecard S/A; Suzano Pulp and Paper S.A.; TAM S.A.; Ultrapar Participações S/A; e Weg S/A.

Os dados corporativos, mencionados nesse parágrafo, foram obtidos no *website* da Bolsa de Valores de São Paulo (Bovespa) no mês de outubro de 2010.

A posição acionária das empresas se refere à participação dos acionistas com mais de 5% das ações de cada espécie.

¹⁵ MCT, 2009. Inventário brasileiro das emissões e remoções antrópicas de gases de efeito estufa – informações gerais e valores preliminares.

AES TIETÊ S.A.**AES**

Atividade Principal: Geração de Energia Elétrica

Classificação Setorial: Utilidade Pública/Energia Elétrica

Site: www.aestiete.com.br/

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Rinaldo Pecchio Junior

E-mail: ri.aestiete@aes.com

Posição Acionária* – 28/04/2009

Nome	%ON	%PN	%Total
Companhia Brasileira de Energia	71,35	32,34	52,55
Centrais Elétricas Brasileiras S.A.	0,08	16,38	7,94
Lazard Asset Management Llc	0,00	5,22	2,52
Ações em Tesouraria	0,00	0,00	0,00
Outros	28,57	46,06	36,99
Total	100,00	100,00	100,00

HISTÓRICO CDP

Ano	
2006	Respondeu (AQ)
2007	Respondeu (AQ)
2008	Respondeu (AQ)
2009	Respondeu (AQ)
2010	Respondeu (AQ)

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES:

A empresa informou as respostas através do questionário da AES CORP, que também participa do projeto através do índice Energia Elétrica 250.

TABELA-RESUMO¹⁶

Enxerga riscos regulatórios: Sim

Enxerga riscos físicos: Sim

Enxerga oportunidades regulatórias: Sim

Enxerga oportunidades físicas: Não sabe

Reportou dados sobre emissões de GEE: Sim

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: Não

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Não

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Sim

Participou do mercado de carbono no período reportado: Sim

DESTAQUES DA RESPOSTA:

The company develops an environmental restoration (i.e. reforestation) program at the borders of the hydropower plant reservoirs in the State of São Paulo. The program is conducted according to the CDM A/R methodology ARAM-0010 (Afforestation and reforestation project activities implemented on unmanaged grassland in reserve/protected areas) approved by the CDM Executive Board in 2007.

The objectives of the project activity are to:

- Restore the structure, function, and ecosystem services of riparian forests located along the borders of ten hydropower reservoirs;
- Enhance the biodiversity of degraded riparian areas and contribute to the creation of ecological connectivity along the rivers;
- Increase carbon sequestration in riparian forests;
- Improve water recharge in the reservoirs and control soil and water erosion;
- Contribute to stop and reverse land degradation processes in the State of São Paulo, with special focus on riparian ecosystems; and
- Provide employment and recreational opportunities for local residents in the vicinity of the reservoirs.

ALL AMÉRICA LATINA LOGÍSTICA S.A.**ALL**

Atividade Principal: Participação e Administração

Classificação Setorial: Construção e Transporte/Transporte/Transporte Ferroviário

Site: www.all-logistica.com

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Rodrigo Barros de Moura Campos

E-mail: rodrigo.campos@all-logistica.com

Posição Acionária* – 17/11/2009

Nome	%ON	%PN	%Total
Judori Adm. e Empr. Participações S.A.	8,21	4,10	5,61
Hana Investments, Llc	6,45	0,00	2,38
Spoornet do Brasil Ltda	0,54	0,27	0,37
Caixa Previd. Func. do Banco do Brasil	5,50	2,93	3,88
Fund Economiários Feder Funcef	5,71	3,27	4,17
BNDES Part. SA BNDESPAR	19,24	8,10	12,21
Riccardo Arduini	2,11	0,00	0,78
Wilson Ferro de Lara	6,95	2,49	4,13
Brz All – Fip	11,86	0,65	4,79
Baillie Gifford – Administrador	3,47	8,11	6,39
Fund Petrobras Seg Soc Petros	2,72	6,36	5,02
Ações em Tesouraria	0,18	0,42	0,33
Outros	27,06	63,30	49,94
Total	100,00	100,00	100,00

HISTÓRICO CDP

Ano	
2006	Não incluída (NI)
2007	Declinou (DP)
2008	Respondeu (AQ)
2009	Respondeu (AQ)
2010	Respondeu (AQ)

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES:

A empresa também foi convidada a participar do projeto através do índice Transporte 100.

TABELA-RESUMO

Enxerga riscos regulatórios: Não

Enxerga riscos físicos: Sim

Enxerga oportunidades regulatórias: Sim

Enxerga oportunidades físicas: Sim

Reportou dados sobre emissões de GEE: Não

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: NA

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Sim

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Não

Participou do mercado de carbono no período reportado: Não

DESTAQUES DA RESPOSTA:

ALL is a logistic company based in rail and road transport, both modal use as the driving energy fuels derived from oil

(diesel) and therefore suffers interference of the risks of regulation related to this industry. Government policies in force in our Country (Brazil) does not offer risks to our business, therefore the company serve to all queries and standards of quality required.

The physical risks that climate change may lead to our business are resulting from inability to harvest agricultural products, especially the soybean coming from the mid-west region of the Country (state of Mato Grosso – MT). These risks can be listed as:

- High rainfall;
- Drought; and
- Pests.

The physical risks in the climate change can also be classified as commercial risks and are of great importance to the business of the result, since almost 70% of our share and billing is coupled with the transport of agricultural commodities that depend on the weather conditions to be grown and harvested accordingly.

Future regulatory requirements present opportunities as rail transport burns half of fuel when we compare with our main competitor, the truck business. Also, ALL has a huge finance and management structure if compared with our competitors, giving us a fundamental advantage in terms of changing and add new technologies.

The main one is the use of cleaner energy for traction of our vehicles, such as biodiesel. These actions require an intense study and approach of the company's technology and production areas, which would decrease the emission of CO₂ and financial economy.

Another opportunity presented is the adequacy of the company to enter in the carbon trade.

CIA BEBIDAS DAS AMÉRICAS – AMBEV**AMBEV**

Atividade Principal: Fabricação de Cervejas e Refrigerantes

Classificação Setorial: Consumo não Cíclico/Bebidas/Cervejas e Refrigerantes

Site: www.ambev-ir.com

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Nelson José Jamel

E-mail: ri@ambev.com.br

Posição Acionária* – 28/04/2009

Nome	%ON	%PN	%Total
Fahz – Fundação Antonio e Helena Zerrenner	16,60	0,00	9,33
Interbrew International B.V.	65,29	37,92	53,30
Ambrew S.A.	8,66	6,88	7,88
Inbev Participações Societárias Ltda.	0,00	1,10	0,48
Ações em Tesouraria	0,04	0,35	0,17
Outros	9,41	53,75	28,84
Total	100,00	100,00	100,00

HISTÓRICO CDP

Ano	
2006	Declinou (DP)
2007	Respondeu (AQ)
2008	Respondeu (AQ)
2009	Respondeu (AQ)
2010	Respondeu (AQ)

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES:

A empresa também foi convidada a participar do projeto através do índice América Latina 50.

TABELA-RESUMO

Enxerga riscos regulatórios: Sim

Enxerga riscos físicos: Sim

Enxerga oportunidades regulatórias: Sim

Enxerga oportunidades físicas: Sim

Reportou dados sobre emissões de GEE: Sim

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: Não

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Sim

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Sim

Participou do mercado de carbono no período reportado: Sim

CIA BEBIDAS DAS AMÉRICAS – AMBEV

AMBEV

DESTAQUES DA RESPOSTA:

The annual targets of AmBev for energy, fuel and water consumption are cascaded to all Plants, including individual targets for Environmental and Engineering Managers. The achievement of these goals is directly related to the GHG emissions reduction results.

The Manufacturing Excellence Program (PEF), which evaluates all the factories of the company and whose result is directly related to variable financial compensation for all employees, has a specific Environmental category. This category contains a specific item to evaluate the compliance with internal guidelines related to GHG emissions, including the Annual Inventory of GHG emissions development and information quality. The best Plants are recognized and all employees receive bonus (variable payment).

All employees with individual targets that achieve the expected result and Plant's staff that achieve optimum results in the Manufacturing Excellence Program are entitled from these incentives, which are composed by awards and monetary rewards.

AmBev has a global target to reduce CO₂ emissions by 10% by 2012, considering the results of 2009. Among the measures we are taking to avoid the physical risks related to Climate Change the Cia prioritizes Water Management. Globally, the company announced the goal of achieving by 2012 the rate of water consumption equal to 3.5 liters of water per liter of beer produced (30% reduction compared to 2007).

During the announcement of this goal, the global president Carlos Brito said: "We are aware that water is a precious and finite resource and the main ingredient in our products. The efficient use of water is essential to the continued sustainable growth of our business in the world."

Our Dream to become the Best Beer Company in a Better World is a powerful one that motivates us all with a great sense of purpose in building our great company. But we also know that it is not enough simply to dream of a Better World. We must use our increasing financial capacity and global reach to deliver on our dream. To get us there, we have developed a strong three-year Better World plan that focuses on our three key pillars:

- Increasing our efforts to promote responsible drinking;
- Driving environmental sustainability through our business; and
- Contributing to the well-being of our communities.

First, we aim to achieve a cutting-edge water use goal of 3.5 hectoliters of water per hectoliter of beer produced by 2012. Based on our benchmarking, we will be the first global brewer to reach this important goal. Achieving this goal will make more water available for other uses in the communities where we operate.

We will also reduce our energy use and our CO₂ emissions per hectoliter by 10%, the equivalent of a 100,000 cars off the street each year, by 2012.

And finally, we will increase our waste and byproduct recycling to 99% by 2012.

BANCO DO BRASIL S.A.**BANCO DO BRASIL**

Atividade Principal: Todos os Serviços Autorizados para Banco Comercial

Classificação Setorial: Financeiro e Outros/Intermediários Financeiros/Bancos

Site: www.bb.com.br

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Ivan de Souza Monteiro

E-mail: ri@bb.com.br

Posição Acionária* – 31/03/2009

Nome	%ON	%PN	%Total
Tesouro Nacional	53,65	0,00	53,65
Caixa de Previdência do Banco do Brasil	10,36	0,00	10,36
BNDES Participações BNDESPAR	2,49	0,00	2,49
FGE – Fundo Garantidor de Exportações	8,93	0,00	8,93
FGP	2,33	0,00	2,33
FGI – Fundo Garantidor de Investimentos	0,29	0,00	0,29
FGHAB	0,07	0,00	0,07
Ações em Tesouraria	0,11	0,00	0,11
Outros	21,77	0,00	21,77
Total	100,00	0,00	100,00

HISTÓRICO CDP

Ano	
2006	Respondeu (AQ)
2007	Respondeu (AQ)
2008	Respondeu (AQ)
2009	Respondeu (AQ)
2010	Respondeu (AQ)

TABELA-RESUMO

Enxerga riscos regulatórios: Sim

Enxerga riscos físicos: Sim

Enxerga oportunidades regulatórias: Sim

Enxerga oportunidades físicas: Sim

Reportou dados sobre emissões de GEE: Sim

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: Sim

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Não

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Sim

Participou do mercado de carbono no período reportado: Não

DESTAQUES DA RESPOSTA:

The Banco do Brasil looks to public policies being discussed at the deputy chamber and senate. The first milestone of the National Policy on Climate Change was the releasing of the *National Plan for Climate Change*, in December, 2008, which set the objectives for the future emissions targets for Brazilian society.

The Plan identified several targets to be aimed by strategies of enterprises and government. The objectives of the plan are:

1. Maintain the power grid based in renewable energy. Actually the renewable energy generation accounts for 45.8% of all energy consumed in Brazil.

BANCO DO BRASIL S.A.

BANCO DO BRASIL

The electric generation is based on 89% of renewable sources, mainly hidroelectrical power.

The scenarios worked by the Brazilian government aims at 95.000 MW of hidroelectrical power generation by 2030, maintaining the renewable source.

The Banco do Brasil is now investing a huge part of its resources in financing Dams and other renewable energy production sources.

2. Use biofuels at the national transportation processes and structuring the international markets for biofuels.

The Banco do Brasil is already the main financing institution investing on the National Policy for Biodiesel Production, including the agricultural production phase and the industrial processing.

3. Reduce the deforestation in all six Brazilian biomes, aimed at eliminate the illegal deforestation already existent.

The Banco do Brasil applies every legislation applied to biome protection, including the Amazon and the Brazilian Savannas known as *cerrado*.

4. Eliminate the net loss of forests in Brazil until 2015.

The Banco do Brasil is an active partner of the soy moratoria held in 2008, which diminished the Amazon deforestation since this year.

5. Enforce intersectorial actions to reduce vulnerable populations.
6. Identify the environmental impacts of global climate change and finance the basic scientifically research to provide better adaptation strategies to minimize social and environmental costs.

The Banco do Brasil sees the *National Plan for Climate Change* as an opportunity to strenghten its strategy on financing enterprises with higher emissions. Additionally, infrastructure projects aimed at production of renewable energy is being already financed. Water and sanitation is financed by the BNDES, Brazil's development bank, and Caixa Econômica Federal. Urban infrastructure is an area that needs expansion, including roads, risk mitigation and adaptation. As cited before, the brazilian government has to look to the existent fragilities of cities and invest on it, because there are strong necessities that are not perceived as important as those related to climate change mitigation and adaptation.

BM&FBOVESPA S.A. BOLSA DE VALORES MERC FUT**BM&FBOVESPA**

Atividade Principal: Administração de Mercados Organizados de Títulos e Valores Mobiliários

Classificação Setorial: Financeiro e Outros/Serviços Financeiros Diversos

Site: www.bmfbovespa.com.br

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Eduardo Refinetti Guardia

E-mail: ri@bmfbovespa.com.br

Posição Acionária* – 30/11/2009

Nome	%ON	%PN	%Total
Ações em Tesouraria	2,01	0,00	2,01
Outros	97,99	0,00	97,99
Total	100,00	0,00	100,00

HISTÓRICO CDP

Ano	
2006	Não incluída (NI)
2007	Não incluída (NI)
2008	Não incluída (NI)
2009	Respondeu (AQ)
2010	Respondeu (AQ)

TABELA-RESUMO:

Enxerga riscos regulatórios: Sim

Enxerga riscos físicos: Sim

Enxerga oportunidades regulatórias: Sim

Enxerga oportunidades físicas: Sim

Reportou dados sobre emissões de GEE: Sim

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: Não

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Não

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Sim

Participou do mercado de carbono no período reportado: Não

DESTAQUES DA RESPOSTA:

As a sustainability driver for the companies that participate in its markets, BM&FBovespa will take another important step in 2010 by launching the Carbon Efficient Index (ICO₂), developed jointly with the Brazilian Development Bank (BNDES).

The goal is to stimulate companies to measure, release and manage their own emissions, therefore increasing their transparency levels to shareholders and the market, while creating investment opportunities for those investors sensitive to environmental issues.

The index portfolio will be comprised of IBrX-50 stock (for those who adhere to the new index) and weighted by the

market value of the free float of the shares and by the coefficient of the companies' greenhouse gas emission (GHG).

In order to stimulate adhesion of companies to the Index, BM&FBovespa hired a specialized consulting firm to estimate the GHG emissions of companies that are not ready to make their own emission inventory in the first year of the index. The ICO₂ is expected to be launched in November 2010.

Also in 2010, the Brazilian market celebrated the fifth anniversary of a major milestone towards a greater incentive to implement sustainable practices in Brazilian publicly-held companies: the creation of the Corporate Sustainability Index (ISE).

The ISE has received great approval from the Brazilian market and, to celebrate its anniversary, BM&FBovespa implemented some important changes to the indicator. The maximum participation level for each company, previously at 25%, was replaced with a 15% participation limit by sector, which has decreased significantly sector concentration hitherto observed in the ISE. Furthermore, in the last released portfolio, 34 companies were included and an increase in the sector's coverage was also reported – today, the index includes companies from 16 different sectors against the previous 13 sectors. In 2010, the Climate Change Dimension was included in the companies' evaluation questionnaire. This was based on the need to internalize the climate change issue in organizations with a focus on the dissemination of good GHG emission management practices in Brazil.

With regard to the emission market, in 2010 the first Verified Emission Reduction Sales Auction was held geared to the voluntary market.

BRASKEM S.A.**BRASKEM**

Atividade Principal: Indústria Petroquímica

Classificação Setorial: Materiais Básicos/Químicos/Petroquímicos

Site: www.braskem.com.br

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Marcela Aparecida Drehmer Andrade

E-mail: braskem-ri@braskem.com.br

Posição Acionária* – 30/04/2009

Nome	%ON	%PN	% Total
Odebrecht S.A.	46,76	0,00	17,09
Nordeste Química S.A. – Norquisa	15,56	0,66	6,11
Petrobras Química S.A. – Petroquisa	30,98	22,08	25,34
BNDES Participações S.A. – BNDESPAR	0,00	8,01	5,09
Belgrávia Empreend. Imobiliários S.A.	0,00	23,76	15,07
Ações em Tesouraria	0,00	0,46	0,29
Outros	6,70	45,03	31,01
Total	100,00	100,00	100,00

HISTÓRICO CDP

Ano	
2006	Não se manifestou (NR)
2007	Não se manifestou (NR)
2008	Respondeu (AQ)
2009	Respondeu (AQ)
2010	Respondeu (AQ)

TABELA-RESUMO

Enxerga riscos regulatórios: Sim

Enxerga riscos físicos: Sim

Enxerga oportunidades regulatórias: Sim

Enxerga oportunidades físicas: Sim

Reportou dados sobre emissões de GEE: Sim

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: Não

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Sim

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Sim

Participou do mercado de carbono no período reportado: Sim

DESTAQUES DA RESPOSTA:

The development of "Green" Products, manufactured using renewable raw materials, is aligned with the strategy of improving competitiveness and adding value by means of technology and innovation, and reinforces Braskem's commitment to promoting sustainable development, in accordance with the

aspirations of society in general, and favoring initiatives that make a concrete contribution to reducing CO₂ emissions into the atmosphere. Those projects of greatest importance involve production of ETBE and "Green" Polyethylene.

The global chemical industry, in general, has shown significant improvement in energy efficiency at its plants in the last decade. According to a study published by the ICCA (2009), of each tonne of CO₂e emitted by the chemical industry between 1990 and 2005, from 2.1 to 2.6 tCO₂e were avoided in the whole cycle by products and technologies available to other industries or users. In the case of Braskem, in addition to improvements in energy efficiency, technological advances bring differentiated products to market, especially the green resin.

Both "Green" PE and ETBE displace products originating from petroleum and replace them by renewable raw materials in their production processes. In this way, by using renewable raw materials, there is direct removal of carbon from the atmosphere at the beginning of the cycle of these products (i.e., "Green" PE and ETBE). The main difference in terms of GHG emissions/removal between fossil and renewable raw materials occurs in the production phase of such materials.

Carbon emissions arising from the decomposition or use of "Green" PE and ETBE occur on different timescales. With regard to "Green" PE, the return of CO₂ to the atmosphere comes about on a longer timescale, when the plastic naturally degrades. In the case of ETBE, the timescale is shorter, as return of CO₂ to the atmosphere occurs at the time of the fuel that contains it burns.

CIA. BRASILEIRA DE DISTRIBUIÇÃO**CBD**

Atividade Principal: Comércio Varejista

Classificação Setorial: Consumo não Cíclico/Comércio e Distribuição/Alimentos

Site: www.gpari.com.br

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Vitor Fagá de Almeida

E-mail: gpa.ri@paodeacucar.com.br

Posição Acionária* – 30/11/2009

Nome	%ON	%PN	% Total
Wilkes Participações S/A	65,61	0,00	25,66
Casino Guichard Perrachon	5,62	0,00	2,20
Sudaco Participações Ltda	28,71	0,87	11,76
Onyx 2006 Participações Ltda	0,00	13,23	8,05
Segisor	0,00	3,28	2,00
Swordfish Investments Limited	0,00	0,40	0,24
Stanhore Trading International S.A.	0,00	4,33	2,63
Morzan Empreend e Participações Ltda	0,00	2,34	1,42
Blackrock Inc	0,00	8,30	5,06
Ações em Tesouraria	0,00	0,24	0,15
Outros	0,06	67,01	40,83
Total	100,00	100,00	100,00

HISTÓRICO CDP

Ano	
2006	Respondeu (AQ)
2007	Respondeu (AQ)
2008	Respondeu (AQ)
2009	Respondeu (AQ)
2010	Respondeu (AQ)

TABELA-RESUMO

Enxerga riscos regulatórios: Sim

Enxerga riscos físicos: Sim

Enxerga oportunidades regulatórias: Sim

Enxerga oportunidades físicas: Não

Reportou dados sobre emissões de GEE: Sim

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: Não

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Não

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Sim

Participou do mercado de carbono no período reportado: Não

CIA CONCESSÕES RODOVIÁRIAS

CCR

Atividade Principal: Participação em Sociedades

Classificação Setorial: Construção e Transporte/Transporte/
Exploração de Rodovias

Site: www.grupoccr.com.br

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Arthur Piotto Filho

E-mail: invest@grupoccr.com.br

Posição Acionária* – 23/11/2009

Nome	%ON	%PN	% Total
Camargo Corrêa Invest. em Infraestrutura	14,59	0,00	14,59
Andrade Gutierrez Concessões S.A.	15,00	0,00	15,00
Serveng-civilsan Emp. Assoc. de Eng.	3,42	0,00	3,42
Brisa Participações e Emp. Ltda.	16,35	0,00	16,35
VBC Energia S.A.	1,76	0,00	1,76
AGC Participações Ltda.	0,39	0,00	0,39
Construtora Andrade Gutierrez S/A	0,26	0,00	0,26
Andrade Gutierrez Participações S/A	0,26	0,00	0,26
Soares Penido Obras, Const. e Inv. Ltda.	0,64	0,00	0,64
Soares Penido Const. e Consultoria Ltda.	0,64	0,00	0,64
Soares Penido Concessões S.A.	11,64	0,00	11,64
Ações em Tesouraria	0,00	0,00	0,00
Outros	35,05	0,00	35,05
Total	100,00	0,00	100,00

HISTÓRICO CDP

Ano	
2006	Respondeu (AQ)
2007	Respondeu (AQ)
2008	Respondeu (AQ)
2009	Respondeu (AQ)
2010	Respondeu (AQ)

TABELA-RESUMO

Enxerga riscos regulatórios: Não

Enxerga riscos físicos: Não

Enxerga oportunidades regulatórias: Não

Enxerga oportunidades físicas: Sim

Reportou dados sobre emissões de GEE: Sim

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: Não

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Não

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Não

Participou do mercado de carbono no período reportado: Não

DESTAQUES DA RESPOSTA:

Adverse weather conditions do not directly impact our activity and any indirect impact bring no significant financial implications. The only consequence could be a reduced traffic flow in the highways. Therefore, the possible impact on business, arising from this traffic reduction, is already incorporated in the methodologies for identifying the risks and opportunities inherent to the business itself.

The opportunities arise throughout the entire highway network administrated by the CCR Group. The need to reduce risks, while maintaining the best safety, comfort and traffic flow conditions for users of the highways we administrate gives rise to the development of projects and improvements that become a distinctive qualitative difference in the services offered, making them better than those offered on alternative routes. This boosts traffic flow and, consequently, the company's results.

CIA. ENERGÉTICA DE MINAS GERAIS – CEMIG

CEMIG

Atividade Principal: Concessionária de Serviço Público de Energia Elétrica

Classificação Setorial: Utilidade Pública/Energia Elétrica

Site: www.cemig.com.br

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Luiz Fernando Rolla

E-mail: ri@cemig.com.br

Posição Acionária* – 29/04/2009

Nome	%ON	%PN	% Total
Estado de Minas Gerais	50,96	0,00	22,27
Southern Electric Brasil Partic. Ltda	32,96	0,00	14,41
Outras Empresas do Estado de M. Gerais	0,01	1,85	1,05
Ações em Tesouraria	0,00	0,07	0,04
Outros	16,07	98,08	62,23
Total	100,00	100,00	100,00

HISTÓRICO CDP

Ano	
2006	Declinou (DP)
2007	Respondeu (AQ)
2008	Respondeu (AQ)
2009	Respondeu (AQ)
2010	Respondeu (AQ)

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES:

A empresa também foi convidada a participar do projeto através dos índices Energia Elétrica 250 e América Latina 50.

TABELA-RESUMO

Enxerga riscos regulatórios: Sim

Enxerga riscos físicos: Sim

Enxerga oportunidades regulatórias: Sim

Enxerga oportunidades físicas: Sim

Reportou dados sobre emissões de GEE: Sim

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: Não

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Não

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Sim

Participou do mercado de carbono no período reportado: Sim

DESTAQUES DA RESPOSTA:

Cemig reviews its performance, risks and opportunities related to climate change by means of the establishment of Workgroups directed towards specific subjects. The first Workgroup related to climate issues was created in December of 2006, with the purpose of conducting an analysis of the Clean Development Mechanism – CDM and its opportunities for Cemig. In July of 2008, the Energy Generation Climate-Related Strategy Workgroup was created with the objective of developing an Energy Generation Climate-Related Strategy for Cemig, in view of the perspectives of alterations in the generation matrix in the next few years, considering the expected alterations in emissions of greenhouse gases resulting from Cemig's generation matrix, defining the initiatives to work towards a more sustainable strategy, considering the Company's reality and the available generation sources.

...Cemig believes that after the expiration of the Kyoto Protocol (Post 2012) new agreements may be signed, in which reduction targets may be defined for non-Annex 1 countries or sector goals for GHG emission reductions may be established.

In relation to the growing obligations to report its GHG emissions, Cemig considers them to be an opportunity to elevate the level of transparency in communication with stakeholders, thereby promoting a perception of increased value of its brand in the market. Some examples of this communication are the sustainability report, participation in sustainability indices such as the ISE-Bovespa and the Dow Jones sustainability Index and participation in Oekom Research and the Carbon Disclosure Project, in which its GHG emissions are reported every year.

In relation to the opportunities identified and that involve the Company's image and reputation, of note is Cemig's participation in important sustainability indices and recognition bestowed for its corporate sustainability practices. Cemig was selected in 2009, for the tenth consecutive year, to be part of the select list of companies in the DJSI World – Dow Jones Sustainability Index. For the fifth consecutive time, Cemig was selected to be part of the Corporate Sustainability Index portfolio maintained by Bovespa, the São Paulo Stock Exchange, for the period from December 2009 to November 2010. Cemig was also awarded the status of Prime by Oekom Research, a sustainability rating agency headquartered in Germany. In addition, in November 2009, the National Conservation and Rational Use of Energy Award was presented to Cemig by the Ministry of Mines and Energy. This Award recognizes the Company's important contribution towards sustainable development by means of the implementation of electric energy efficiency and conservation programs in the Country.

CESP – CIA ENERGÉTICA DE SÃO PAULO

CESP

Atividade Principal: Geração e Comercialização de Energia Elétrica

Classificação Setorial: Utilidade Pública/Energia Elétrica

Site: www.cesp.com.br

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Almir Fernando Martins

E-mail: ricesp@cesp.com.br

Posição Acionária* – 30/04/2009

Nome	%ON	%PN	% Total
Fazenda do Estado de São Paulo	94,08	6,93	35,98
Santander Invest. em Participações S.A.	0,89	6,15	4,40
BNDES Part S.A. BNDESPAR	0,00	8,56	5,71
Centrais Elétr. Brasileiras - Eletrobras	0,03	3,05	2,05
Companhia Paulista de Parcerias – CPP	0,00	6,32	4,21
Deutsche Bank Ag London	0,00	5,40	3,60
Ações em Tesouraria	0,00	0,00	0,00
Outros	5,00	63,59	44,05
Total	100,00	100,00	100,00

HISTÓRICO CDP

Ano	
2006	Não incluída (NI)
2007	Respondeu (AQ)
2008	Respondeu (AQ)
2009	Respondeu (AQ)
2010	Respondeu (AQ)

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES:

A empresa também foi convidada a participar do projeto através do índice Energia Elétrica 250.

TABELA-RESUMO

Enxerga riscos regulatórios: Não

Enxerga riscos físicos: Não

Enxerga oportunidades regulatórias: Sim

Enxerga oportunidades físicas: Sim

Reportou dados sobre emissões de GEE: Sim

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: Não

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Sim

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Sim

Participou do mercado de carbono no período reportado: Não

DESTAQUES DA RESPOSTA:

In order to establish a strategy towards climate change matters in the Company, Cesp created, on June 28, 2007, the Climate Change

and Carbon Sequestration Program aiming at holding greenhouse gas (GHG) inventories, proposing a GHG emission reduction and neutralization plan, researching and surveying market eligible projects and a clean development.

We think we are not exposed to regulatory risks related to climate changes, because Cesp is a low carbon emission company (zero carbon) that exclusively produces electric energy from hydropower plants. Its installed capacity is 7,455.3 MW and its annual generation is over 40,000 GWh. It has six reservoirs with 4,793 km² of flooded areas, useful volume of 17,598x10⁶ m³ and perimeter of about 6,500 km, located close to heavy consuming markets and Cesp shows the best Brazilian electric generation standards.

Our hydroelectric plants and reservoirs are located in the southeast of Brazil, on the hydro basins of Paraná River of latitudes 19° 08' S and 22° 30' S and longitudes 50° 40' W and 55° 00' W, of latitudes 23° 33' S and 23° 12' S and longitudes 45° 27' W and 46° 09' W on Paraíba do Sul River. Severe climate changes are rare and they are located out of the risky areas identified by IPCC – Intergovernmental Panel on Climate Change.

The reduction plan is developed in every energy facility and operating process that is directly or indirectly connected to the generation of electric energy. The reduction targets for the GHG emissions are:

- Implementation of voluntary GHG reduction measures;
- 10% reduction of GHG emissions basing on the GHG Inventory – 2007; and
- 100% neutralization of emissions from solid waste.

CIA PARANAENSE DE ENERGIA – COPEL

COPEL

Atividade Principal: Geração, Transmissão, Comercialização e Distribuição de Energia Elétrica

Classificação Setorial: Utilidade Pública/Energia Elétrica

Site: www.copel.com

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Rafael Iatauro

E-mail: rafael.iatauro@copel.com

Posição Acionária* – 18/02/2009

Nome	%ON	%PN	% Total
Estado do Paraná	58,63	0,01	31,08
BNDES Participações S.A. - BNDESPAR	26,41	21,21	23,96
Credit Suisse Hedging-griffo CV (fundos)	6,74	0,14	3,64
Blackrock Inc. (fundos)	0,00	6,09	2,86
Ações em Tesouraria	0,00	0,00	0,00
Outros	8,22	72,55	38,46
Total	100,00	100,00	100,00

HISTÓRICO CDP

Ano	
2006	Respondeu (AQ)
2007	Forneceu informações
2008	Respondeu (AQ)
2009	Respondeu (AQ)
2010	Respondeu (AQ)

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES:

A empresa também foi convidada a participar do projeto através do índice Energia Elétrica 250.

TABELA-RESUMO

Enxerga riscos regulatórios: Sim

Enxerga riscos físicos: Sim

Enxerga oportunidades regulatórias: Sim

Enxerga oportunidades físicas: Não

Reportou dados sobre emissões de GEE: Sim

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: Não

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Não

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Sim

Participou do mercado de carbono no período reportado: Sim

DESTAQUES DA RESPOSTA:

Copel reviews its performance, risks and opportunities related to climate change by means of the establishment of Workgroups directed towards

specific subjects. The first Workgroup related to climate issues was created in 2006. In late 2006 a working group was formed and officially recognized based on Notice DGT 010/06, specifically for the purpose of evaluating installations or activities under the purview of Energy and Telecommunication Generation and Transmission management (DGT) of Copel as they relate to potential applications of Clean Development Mechanisms (CDM).

...the Company believes that after the expiration of the Kyoto Protocol, 2012, new agreements may be signed, in which reduction targets may be defined for non-Annex 1 countries or sector goals for GHG emission reductions may be established.

Copel, in sync with the requirements of Clean Development Mechanisms, has reviewed projects under study or under way with a view to contributing to the sustainable development of the communities within which these projects are carried out. The diagnosis indicated opportunities for the acquisition of carbon credits in power generation and transmission projects, whose studies are underway. One such CDM opportunity is the Waterside Forests Program, which according to studies by the Forest Research Foundation of Paraná (Fupef), has already removed approximately 92,197 tons of CO₂ from the atmosphere.

In 2007, Copel signed a term of inclusion of the partnership agreement in the project regarding the research of technical and economical feasibility of electric vehicles, VE Project, developed and managed by Itaipu Binacional and Kraftwerk Oberhasli AG – KWO. In this agreement, it will also include the participation of Eletrobras, besides other energy concessionaires, Fiat, Wag and Curries.

CPFL ENERGIA S.A.

CPFL

Atividade Principal: Gestão de Participações Societárias (*holdings*)

Classificação Setorial: Utilidade Pública/Energia Elétrica/Energia Elétrica

Site: www.cpfl.com.br

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Wilson P. Pereira Junior

E-mail: wferreira@cpfl.com.br

Posição Acionária* – 23/04/2009

Nome	%ON	%PN	% Total
VBC Energia S/A	25,62	0,00	25,62
521 Participações S/A	31,10	0,00	31,10
Bonaire Participações S/A	12,65	0,00	12,65
BNDES Participações S.A. BNDESPAR	8,44	0,00	8,44
Conselho de Administração – Independente	0,00	0,00	0,00
Conselho de Administração	0,00	0,00	0,00
Membros de Diretoria	0,01	0,00	0,01
Ações em Tesouraria	0,00	0,00	0,00
Outros	22,18	0,00	22,18
Total	100,00	0,00	100,00

HISTÓRICO CDP

Ano	
2006	Respondeu (AQ)
2007	Respondeu (AQ)
2008	Respondeu (AQ)
2009	Respondeu (AQ)
2010	Respondeu (AQ)

INFORMAÇÕES
COMPLEMENTARES:

A empresa também foi convidada a participar do projeto através do índice Energia Elétrica 250.

TABELA-RESUMO

Enxerga riscos regulatórios: Não

Enxerga riscos físicos: Sim

Enxerga oportunidades regulatórias: Sim

Enxerga oportunidades físicas: Sim

Reportou dados sobre emissões de GEE: Sim

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: Não

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Não

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Sim

Participou do mercado de carbono no período reportado: Sim

DESTAQUES DA RESPOSTA:

Due to the importance the Company attributes to identifying risks and opportunities relating to climate change, in 2009 it hired the services of a consulting firm, widely known in the carbon field, to develop a study on *Managing Greenhouse Gas Emissions*. The study is still being worked on and is due to be completed in July 2010.

Brazil's energy source matrix is heavily tilted towards hydroelectric generation. 100% of the CPFL group's generation plants were hydroelectric in 2009, for example. Regulatory risks apply principally to thermoelectric generation plants, which could be affected by the imposition of emission reduction or compensation targets. Under the Kyoto protocol, Brazil is not one of the countries that has to have goals for reducing greenhouse gas emissions. Nevertheless, the possibility of sector goals being imposed over the medium to long term, a possibility that is increasingly being discussed as part of government policy, could end up affecting CPFL Energia.

CPFL Energia is today the largest private sector company in the Brazilian electric sector. Its focus is upon today's challenges to the electric sector as a whole, such as increasing energy supply, respecting the environment and mastering the technologies for creating greater efficiency. In its *Organizational Development in Greenhouse Gas Emission Management and Climate Change* project, proposals are being developed for guidelines for managing the principal climate change-related issues in the company's activities, leading to a more focused and consistent approach to our business. With its vision of consolidating its position as sector leader, CPFL Energia has prepared a Strategic Plan for the period 2010 to 2014, laying out in detail the initiatives the company should work on in the coming years, principal among which is investment in renewable sources of energy (hydroelectric plants, small hydro plants and cogeneration). In addition, when analyzing new undertakings, the scope for developing CDM – Clean Development Mechanism projects is also taken into account. As a public sign of its commitment to climate change issues, in August 2008 CPFL Energia became a signatory to the United Nations Caring for Climate initiative.

CIA. SIDERÚRGICA NACIONAL**CSN**

Atividade Principal: Fabricação, Transformação e Comercialização de Produtos Siderúrgicos

Classificação Setorial: Materiais Básicos/Siderurgia e Metalurgia/Siderurgia

Site: www.csn.com.br

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Paulo Penido Pinto Marques

E-mail: paulopenido@csn.com.br

Posição Acionária* – 14/09/2009

Nome	%ON	%PN	% Total
Vicunha Siderurgia S/A	46,20	0,00	46,20
BNDES Participação S.A. BNDESPAR	3,83	0,00	3,83
Cxa Beneficiante dos Empregados da CSN	4,70	0,00	4,70
Ações em Tesouraria	3,47	0,00	3,47
Outros	41,80	0,00	41,80
Total	100,00	0,00	100,00

HISTÓRICO CDP

Ano	
2006	Declinou (DP)
2007	Declinou (DP)
2008	Declinou (DP)
2009	Respondeu (AQ)
2010	Respondeu (AQ)

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES:

A empresa também foi convidada a participar do projeto através do índice América Latina 50.

TABELA-RESUMO

Enxerga riscos regulatórios: Não

Enxerga riscos físicos: Não

Enxerga oportunidades regulatórias: Sim

Enxerga oportunidades físicas: Não

Reportou dados sobre emissões de GEE: Sim

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: Sim

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Não

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Sim

Participou do mercado de carbono no período reportado: Não

DESTAQUES DA RESPOSTA:

The recent Brazilian and local state GHG reduction goals defined close to CoP 15 have only limited extent over our operations. CSN exposure to these government goals is marginal because they are not authoritative over private sector and our business. Possible requirements will not have severe and adverse effects to our companies due to our proactive and preventive work. The company will contribute to national and local programs for GHG emission reductions in a positive way, with benefits from the many advantages from its clean energy supply, significative vertical integration and from the contribution of steel in environmental friendly applications. CSN is also under preparation to deal with upcoming USA regulations based

on GHG emission in order to keep and/or improve its competitiveness in all markets it is present.

As the climate change will probably affect all countries, economic sectors and businesses at some extent, we consider that CSN may also have to face some risks and take actions to overcome problems. One worldwide concern is competitiveness change of most companies due to different GHG based restrictions, like regulatory issues, customer demands, energy and logistics costs. Our proactive work aims to identify and adopt preventive actions to avoid or reduce their harmful effects to our operations. These measures will make CSN a very efficient company with low production costs, prepared to play a major role in an even more competitive market.

New Brazilian regulatory regulations have a great potential to create opportunities to CSN business. The set of reduction goals for national and regional governments will boost the GHG reduction credit market in Brazil, with positive effects on steelmaking, cement, energy and transportation sectors. There are many emission reduction possibilities, which will be improved by CSN verticalization and production optimization. Our company is strongly vertically integrated, which provide favourable conditions to be an energy efficient and lower carbon intensity producer when compared to most of the competitors on integrated steelmaking. CSN will soon start operations of a new EAF (Electric Arc Furnace) plant, under construction in 2010. This project will reduce its overall carbon emission intensity per product unit and improve our steel recycling rate. In any situation, CSN will be well positioned to face competitors in the case of future taxation for CO₂ emissions and/or rising energy costs for the steel market. We expect CSN will be actively participating on CDM market and local GHG trade in the next two or three years.

CTEEP – CIA. TRANSMISSÃO ENERGIA ELÉTRICA

CTEEP

Atividade Principal: Transmissão de Energia Elétrica

Classificação Setorial: Utilidade Pública/Energia Elétrica

Site: www.cteep.com.br

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Márcio Lopes Almeida

E-mail: ri@cteep.com.br

Posição Acionária* – 24/08/2009

Nome	%ON	%PN	% Total
ISA Capital do Brasil S.A.	89,40	0,00	37,50
Sec dos Negócios da Fazenda	0,00	10,68	6,20
Centrais Elétricas Brasileiras S.A.	9,85	53,74	35,33
Ações em Tesouraria	0,00	0,00	0,00
Outros	0,75	35,58	20,97
Total	100,00	100,00	100,00

HISTÓRICO CDP

Ano	
2006	Declinou (DP)
2007	Respondeu (AQ)
2008	Respondeu (AQ)
2009	Respondeu (AQ)
2010	Respondeu (AQ)

TABELA-RESUMO¹⁷

Enxerga riscos regulatórios: Não

Enxerga riscos físicos: Não sabe

Enxerga oportunidades regulatórias: Não

Enxerga oportunidades físicas: Não

Reportou dados sobre emissões de GEE: NR

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: NR

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Não

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Não

Participou do mercado de carbono no período reportado: Não

DESTAQUES DA RESPOSTA:

The utilization and operation of SF₆ isolated equipments can cause gas losses to the environment. Cteep, a transmission company with substations in the great São Paulo area, has several substations and equipments isolated with SF₆ gas. Electrical equipments need continuous preventive and corrective maintenance, during which is possible to occur SF₆ gas liberation to the atmosphere. Therefore, it's essential that these emissions are controlled, mainly

by monitoring leaks and adopting practices in the treatment and/or the substitution of new charges of this gas.

Currently, the emission of SF₆ gas to the environment due to leakages in electrical equipments is unknown by Cteep. In order to adopt measures to refrain leakages and thus, minimize global warming effects, the concessionary needs to know where are the leakages and in which equipments they occur.

To detect SF₆ gas leak in electrical equipments in operation in the concessionary, the acquisition of specific equipment called IR SF₆ Leak Detector was scheduled. This equipment was released in the international market in 2008, by Gas Gessellschaft für analytische Sensorsysteme mbH. With the acquisition of this equipment, Cteep will be able to determine more accurately the volume of SF₆ gas released to the atmosphere due to leaks in the concessionary's electrical equipments and, consequently, to calculate the heating factor of the volume of gas that is released to the environment. Based on these calculations, measurements to hold down the leaks will be created together with suppliers, once the concessionary is able to localize the leaks.

The SF₆ gas zero emission, together with a program for the substitution of fossil fuels by renewable sources, is directly linked to Cteep's strategies in operating its transmission systems with environmental sustainability.

CYRELA BRAZIL REALTY S.A. EMPREENDE E PART**CYRELA**

Atividade Principal: Incorporação Imobiliária

Classificação Setorial: Construção e Transporte/Construção e Engenharia/
Construção Civil

Site: www.cyrela.com.br

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Luis Largman

E-mail: ri@cyrela.com.br

Posição Acionária* – 07/12/2009

Nome	%ON	%PN	% Total
Elie Horn	25,43	0,00	25,43
Eirenor S.A.	5,18	0,00	5,18
EH Capital Management	1,78	0,00	1,78
Carmignac Gestion	6,70	0,00	6,70
Fernando Goldsztein	0,99	0,00	0,99
Ricardo Sessegolo	0,24	0,00	0,24
Rogério Jonas Zylbersztajn	1,59	0,00	1,59
Blackrock Inc.	6,16	0,00	6,16
Ações em Tesouraria	0,00	0,00	0,00
Outros	51,93	0,00	51,93
Total	100,00	0,00	100,00

HISTÓRICO CDP

Ano	
2006	Não incluída (NI)
2007	Declinou (DP)
2008	Respondeu (AQ)
2009	Respondeu (AQ)
2010	Respondeu (AQ)

TABELA-RESUMO¹⁸

Enxerga riscos regulatórios: Não

Enxerga riscos físicos: Não

Enxerga oportunidades regulatórias: Não

Enxerga oportunidades físicas: Não

Reportou dados sobre emissões de GEE: Não

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: Não

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Não

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Não

Participou do mercado de carbono no período reportado: Não

¹⁸ NA = Não se aplica / NR = Não respondeu / NI = Não Informado.

DURATEX S.A.**DURATEX**

Atividade Principal: Fabricação de Painéis de Madeira Aglomerada

Classificação Setorial: Materiais Básicos/Madeira e Papel/Madeira

Site: www.duratex.com.br

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Flavio Marassi Donatelli

E-mail: diretoria-ri@duratex.com.br

Posição Acionária* – 18/12/2009

Nome	%ON	%PN	% Total
Cia Ligna de Investimentos	14,69	0,00	14,69
Itaúsa – Investimentos Itaú S.A.	24,71	0,00	24,71
Itaucorp S.A.	10,26	0,00	10,26
Ações em Tesouraria	0,10	0,00	0,10
Outros	50,24	0,00	50,24
Total	100,00	0,00	100,00

HISTÓRICO CDP

Ano	
2006	Não incluída (NI)
2007	Respondeu (AQ)
2008	Respondeu (AQ)
2009	Respondeu (AQ)
2010	Respondeu (AQ)

TABELA-RESUMO

Enxerga riscos regulatórios: Sim

Enxerga riscos físicos: Sim

Enxerga oportunidades regulatórias: Não sabe

Enxerga oportunidades físicas: Sim

Reportou dados sobre emissões de GEE: Sim

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: NR

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Sim

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Sim

Participou do mercado de carbono no período reportado: Não

DURATEX S.A.

DURATEX

DESTAQUES DA RESPOSTA:

Risks may arise from a change in governmental policy with regard to the electric power matrix from hydro to thermo power mills. Such change would naturally motivate further regulation within the internal market so as to compulsory adopt either GHG reduction or compensation targets, which should demand investments and expenditures with consulting and auditing companies. Duratex has already moved to reduce its exposure by (i) switching the use of oil, to heat furnances and kilns, by natural gas and biomass; (ii) establishing a program to manage industrial residues; (iii) installing systems to treat air residues; (iv) calculating its GHG inventory using internal and external personnel; (v) calculating the GHG offsets provided by company's forest reserves (209 thousand hectares of land with reforestation activity); and (vi) joining the Chicago Climate Exchange where it could trade CO₂ offsets. The financial implications are related to further investments in R&D and equipment capex to adapt current product portfolio or industrial process to new standards. During 2009, R&D expenditures reached R\$11 million.

Change in power matrix will impact the company, but not entirely, since about 51% of all its power matrix is already comprised of biomass fuel, especially for furnances. Reforestation activity is probably the most unlikely segment to suffer regulatory changes given the benefits related to GHG capturing and by being a substitute for natural wood (extractivism operation). The risk of having to replace geographically plants is seen as natural as cities grow.

In the recent past, the company has already shutted down one specific plant that was surrounded by a city's grow. On the other hand, the site increased exponentially in value and may be sold in the future for real estate development projects. Reforestation farms located in valued areas due to geographical economic development are sold on an ongoing basis and new areas bouth farther away.

The Company has an approximate area of 209,000 hectares of land with eucalypt and pine plantations (pine being through a substitution process after which eucalyptus will prevail). Such forestry area is responsible for sequestering CO₂ from the environment contributing to diminish global warming effects. The company is undergoing the studies to determine the amount of offsets since there was an addition of approximately 86 thousand hectares to the Company's forestry base following the merger between Duratex and Satipel. In 2008, the Company concluded the process to be accepted at the Chicago Climate Exchange where it should eventually sell carbon offsets generated by its timberland in the future; thus generating an extra revenue source.

On the Wood Division segment, the shortage of natural wood via the adoption of a more restricted harvesting regulation could help improving the demand for reconstituted wooden boards such as hardboard, MDP (medium density particle board) and MDF (medium density fiber board) for the fabrication of furniture and laminate floor boards. Such technology provides substitute products for natural wood. The revenues of panels during 2009 totaled R\$1.487,6 million.

EDP – ENERGIAS DO BRASIL S.A.**EDP**Atividade: *Holding Setor Energia Elétrica*

Classificação Setorial: Utilidade Pública/Energia Elétrica

Site: *www.energiasdobrasil.com.br***Diretor de Relações com Investidores**

Nome: Miguel Dias Amaro

E-mail: *miguel.amaro@enbr.com.br***Posição Acionária* – 30/06/2009**

Nome	%ON	%PN	% Total
Balwerk-cons. Ecôn. e Part. Soc. Ltda.	15,70	0,00	15,70
EDP – Energias de Portugal S.A.	25,02	0,00	25,02
EDP – Investment & Services Limited	24,08	0,00	24,08
Ações em Tesouraria	9,94	0,00	9,94
Outros	25,26	0,00	25,26
Total	100,00	0,00	100,00

HISTÓRICO CDP

Ano	
2006	Respondeu (AQ)
2007	Respondeu (AQ)
2008	Respondeu (AQ)
2009	Respondeu (AQ)
2010	Respondeu (AQ)

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES:

A empresa respondeu através do questionário da EDP Portugal.

TABELA-RESUMO

Enxerga riscos regulatórios: Sim

Enxerga riscos físicos: Sim

Enxerga oportunidades regulatórias: Sim

Enxerga oportunidades físicas: Sim

Reportou dados sobre emissões de GEE: Sim

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: Sim

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Sim

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Sim

Participou do mercado de carbono no período reportado: Sim

DESTAQUES DA RESPOSTA:

In order to improve the approach to climate change risk and opportunity mapping process, the Group intends to launch in Brazil its Climate Change Policy, followed by the Climate Change Forum, that will gather major company executives, academics and specialists

in the subject to discuss challenges and opportunities of the electricity sector.

In the short term, is probable that these laws will establish mitigation actions, taxation upon GHG emissions, requirements regarding carbon footprint in product labels and incentive mechanisms for the adoption of a low carbon economy. Such measures, on the other hand, may lead to an increase in production costs and, consequently affecting companies' competitiveness. However, may also benefit companies that already invest in renewable sources and clean technologies in their productive processes.

Due to the company's leading role and practices adopted by the Group, EDP was considered, among ten other companies, one of the most climate change-engaged Brazilian companies by the second year in a row, in Época Awards of Climate Change, held by Editora Globo (Globo Publishing House) and PriceWaterHouseCoopers.

In response to the physical risks imposed to the distribution activities, EDP Brazil developed and implemented the SITRaio (SIT Lightning), a system for real time automatic assessment of the influence of atmospheric discharges on distribution failure. This system monitors influence areas around the location stricken by lightning, allowing maintenance and operation teams to act quickly. The programs helps to ensure electric energy distribution with higher quality power and a more quick response in case of power failure.

CENTRAIS ELET BRAS S.A. – ELETROBRAS**ELETROBRAS**

Atividade Principal: Geração, Transmissão, Distribuição e Comercialização de Energia Elétrica.

Classificação Setorial: Utilidade Pública/Energia Elétrica

Site: www.eletrabras.com

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Armando Casado de Araujo

E-mail: df@eletrabras.com

Posição Acionária* – 30/04/2009

Nome	%ON	%PN	% Total
União Federal	53,99	15,48	46,26
BNDESPAR	14,79	0,31	11,87
Fundo Nacional de Desenvolvimento – FND	5,04	0,00	4,03
Fundo Garantidor das Parc. Pub. e Priv.	4,42	0,00	3,53
Aksjefondet Skagen Global	0,00	4,99	1,00
Paola Penotti Chiappa	0,00	0,01	0,01
Giovanni Chiappa	0,00	0,01	0,01
Skagen Kon Tiki Verdipapirfond	0,00	5,56	1,12
JP Morgan Chase Bank	7,37	14,52	8,81
Ações em Tesouraria	0,00	0,00	0,00
Outros	14,39	59,12	23,36
Total	100,00	100,00	100,00

HISTÓRICO CDP

Ano	
2006	Respondeu (AQ)
2007	Respondeu (AQ)
2008	Respondeu (AQ)
2009	Respondeu (AQ)
2010	Respondeu (AQ)

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES:

A empresa também foi convidada a participar do projeto através dos índices Energia Elétrica 250 e América Latina 50.

TABELA-RESUMO

Enxerga riscos regulatórios: Sim

Enxerga riscos físicos: Sim

Enxerga oportunidades regulatórias: Sim

Enxerga oportunidades físicas: Sim

Reportou dados sobre emissões de GEE: Sim

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: Não

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Não

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Não

Participou do mercado de carbono no período reportado: Não

DESTAQUES DA RESPOSTA:

The Strategic Business Plan 2010-2020 Eletrobras also contemplates, in his second goal, to maximize the participation of clean energy, including alternative sources in the energy matrix of the Eletrobras. The main strategies are:

- Develop new technologies for clean energy generation;

- Investing in new experiments for new renewable generation;
- Participate in auctions for renewable sources generation projects, with a guarantee of technical feasibility; and
- Invest in reducing emissions from thermal sources, ensuring return on investment.

Eletrobras is constantly making assessments and believes that its exposure in relation to physical risks related to climate change is influenced mainly by the fact that a large part of its power generation capacity is concentrated in hydroelectric plants, where the impact caused by increases in global temperature could result in fluctuations in the water cycle. Besides the physical risks related to power generation, Eletrobras considers the risks related to transmission and distribution of energy, based on studies that identify the highest incidence of extreme events such as floods, high winds, long periods of drought and floods. These events can affect the power transmission and distribution processes, as well as the operation of reservoirs for hydroelectric plants.

Eletrobras should consider the acceleration of the Federal Government program for electricity conservation (Procel) executed by the company (considering the annually average historical figures as the baseline and the additional actions as CDM projects). Itaipu has invested in studies on electric vehicles, which are already being put into practice through the partnership with Fiat, KWO (Kraftwerke Oberhasli) and Eletrobras. These vehicles, at first, will attend Brazilian and Paraguayan Electric sector's companies. The research on projects of hydrogen vehicles are being retaken too. It is a strategic target of the company to become a reference on the technological research of hydrogen as an alternative energy source.

ELETROPAULO METROP. ELET. SÃO PAULO S.A.**ELETROPAULO**

Atividade: Prestação de Serviço Público

Classificação Setorial: Utilidade Pública/Energia Elétrica

Site: www.eletropaulo.com.br

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Rinaldo Pecchio Junior

E-mail: ri.eletropaulo@aes.com

Posição Acionária* – 27/04/2009

Nome	%ON	%PN	% Total
AES Elpa S.A.	77,81	0,00	30,97
União Federal	20,03	0,01	7,97
Companhia Brasileira de Energia	0,00	7,38	4,44
BNDES Participações	0,00	0,73	0,44
Schroder Investment Management Limited	0,00	9,66	5,82
GWl Classic Fundo de Investimento	0,00	0,15	0,15
Lazard Asset Management LLC	0,00	4,91	2,96
Ações em Tesouraria	0,00	0,00	0,00
Outros	2,16	77,16	47,25
Total	100,00	100,00	100,00

HISTÓRICO CDP

Ano	
2006	Respondeu (AQ)
2007	Respondeu (AQ)
2008	Respondeu (AQ)
2009	Respondeu (AQ)
2010	Respondeu (AQ)

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES:

A resposta da AES constitui referência para a resposta da empresa.

TABELA-RESUMO

Enxerga riscos regulatórios: Sim

Enxerga riscos físicos: Sim

Enxerga oportunidades regulatórias: Sim

Enxerga oportunidades físicas: Não

Reportou dados sobre emissões de GEE: Sim

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: Não

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Não

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Sim

Participou do mercado de carbono no período reportado: Sim

DESTAQUES DA RESPOSTA:

In 2009, the State of São Paulo approved its Climate Change Policy which prescribes a reduction of 20% of total greenhouse gas emissions by 2020, based on 2005 levels. In the same year, the municipality of São Paulo also passed new legislation with emission reduction targets. It is still uncertain how air pollution limits and other legal requirements will affect the distribution business.

A recent study entitled *Vulnerabilities to Climate Change in Brazilian Megacities: The São Paulo Metropolitan Region* (INPE 2010) indicates that between 2070 and 2100, the mean annual temperature will increase on the order of 2-3 degrees centigrade. This may double the number of severe rainfall events (above 10 millimeters) in the city.

Changes in the frequency of extreme weather events affect the company's operational efficiency. Although the company has already registered an increase in the frequency of severe rainfall events, it is still unclear if these are associated with climate change.

FIBRIA CELULOSE S.A.**FIBRIA**

Atividade Principal: Fabricação de Papel e Celulose

Classificação Setorial: Materiais Básicos/Madeira e Papel/Papel e Celulose

Site: www.fibria.com.br

Diretor de Relações com Investidores

Nome: João Adalberto Elek Junior

E-mail: joao.elek@fibria.com.br

Posição Acionária* – 30/05/2009

Nome	%ON	%PN	% Total
Votorantim Investimentos Industriais S.A	29,34	0,00	29,34
BNDES Participações S.A.	33,56	0,00	33,56
Ações em Tesouraria	0,00	0,00	0,00
Outros	37,10	0,00	37,10
Total	100,00	0,00	100,00

HISTÓRICO CDP

Ano	
2006	Não incluída (NI)
2007	Não incluída (NI)
2008	Não incluída (NI)
2009	Não incluída (NI)
2010	Respondeu (AQ)

TABELA-RESUMO

Enxerga riscos regulatórios: Não sabe

Enxerga riscos físicos: Sim

Enxerga oportunidades regulatórias: Sim

Enxerga oportunidades físicas: Sim

Reportou dados sobre emissões de GEE: Sim

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: Não

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Não

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Sim

Participou do mercado de carbono no período reportado: Não

FIBRIA CELULOSE S.A.

FIBRIA

DESTAQUES DA RESPOSTA:

The scales and the effects of climate change can occur in different forms due to regional characteristics of each region of the planet. In general, a rise in average earth temperature could lead to the occurrence of extreme events. For this reason, it is necessary to carefully analyze the typologies in which the possible effects may occur, so as to adopt measures of mitigation and adaptation to climate change. The main physical risks caused by climate change were identified in the forest and the energy security areas of Fibria associated to the business of the company. These were identified through the occurrence of severe events in Brazil over a long period of time. The main concerns are correlated to the variations of the intensity in the periods of availability and/or scarcity of water, and when there are the risks of alterations in climatic conditions. For this reason, Fibria adopts measures to control and monitor its production through agronomic studies and improved genetic methods used in eucalyptus production that contemplate the adaptation of the species in different climatic conditions, and also a water consumption monitoring program in its forests areas. Moreover, the sustainable management of the forests is certified by FSC (Forest Stewardship Council). Fibria also seeks greater independence in terms of energy consumption by implementing energy efficiency targets, and also increasing its self generation capacity in order to use more energy from this source. In Jacareí, for example, self generation of electric energy went up significantly with the use of cogeneration plant that uses gas and

steam cycles, a method considered more efficient than the conventional method (using only steam cycle).

At Fibria, the GHG emissions inventory is one of a series of initiatives that seeks to achieve an eco-efficient process. Among the noteworthy actions the Company is studying and implementing as a way of minimizing its carbon footprint are the improvement of the process stability, guaranteeing lower emissions per ton of product produced; reduction and reutilization of waste; improvement of energy efficiency; exploitation of new transportation modalities; evaluation new alternatives and to reduce fuel consumption.

Climate Change is an important subject on Fibria's sustainability agenda. The subject is growing in importance also due to more restrictive regulations both in state and federal level of legal compliance. Continuing with the initiatives regarding climate change, which in a first level consist in disclosing information on the most reliable way, Fibria is engaged with the CDP project and publishes its Carbon Footprint annually. Carbon Footprint 2009 – Base Year 2008 was released in the early 100 days of the newborn company in 2009, unveiling the baseline scenario of the company. In 2009, based on 2008 data, the result was 3,87 tCO₂eq/adt sequestered, meaning that each air dry tone of pulp contributes with a sequestration of 3.87 metric tones of CO₂eq. This result was verified by BRTUV, a subsidiary of TUV Nord from Germany. For the financial year of 2009, the verification process was not concluded until the release of this questionnaire and figures presented here may change.

ITAÚ UNIBANCO HOLDING S.A.**UNIBANCO**

Atividade Principal: Banco Múltiplo

Classificação Setorial: Financeiro e Outros/Intermediários Financeiros/Bancos

Site: www.itau-unibanco.com.br/ri

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Alfredo Egydio Setubal

E-mail: aes-drinvest@itau.com.br

Posição Acionária* – 16/12/2009

Nome	%ON	%PN	% Total
Iupar – Itaú Unibanco Participações S.A.	51,00	0,00	25,54
Itaúsa – Investimentos Itaú S.A.	36,20	0,01	18,13
Bank of America Corporation (exterior)	2,47	8,26	5,36
Ações em Tesouraria	0,01	2,07	1,03
Outros	10,32	89,66	49,94
Total	100,00	100,00	100,00

HISTÓRICO CDP

Ano	
2006	Respondeu (AQ)
2007	Respondeu (AQ)
2008	Respondeu (AQ)
2009	Respondeu (AQ)
2010	Respondeu (AQ)

TABELA-RESUMO

Enxerga riscos regulatórios: Sim

Enxerga riscos físicos: Sim

Enxerga oportunidades regulatórias: Sim

Enxerga oportunidades físicas: Sim

Reportou dados sobre emissões de GEE: Sim

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: Sim

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Não

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Sim

Participou do mercado de carbono no período reportado: Não

DESTAQUES DA RESPOSTA:

Climate changes relevance has grown inside the organization in the last few years and it has been recognized as a major theme regarding our strategies, specially due to the global scenario. Therefore, we are monitoring the best market practices to propose a model of climate change governance connected with the executive instances of the organization, guaranteeing that commitments assumed concerning the theme permeate the organization. Since 2006, the issue is handled within the structure of Sustainability governance and responsibilities defined in the Sustainability Commission and Committee. Despite these two instances, there are two others in which the theme is handled: the

Executive Sustainability Commission, comprising representatives from the bank's executive committee and the Sustainability Monitoring Committee, with members from the board of directors. In order to promote the theme inside the organization and develop a specific agenda, a Work Group on Climate Change (GT) was created in 2009, which gathers the areas involved in the issue to promote the exchange of experiences; technical development; monitoring of the commitments assumed and the action plans originating from deliberations from the commission; and the compilation of the accountability report by the areas involved. This GT reports on the evolution of the agenda approved for the Sustainability Commission in its monthly meeting and has, recently, promoted workshops with market specialists and training for of its participants.

For the identification of risks and/or opportunities we used global tools as Dow Jones Sustainability Index (DJSI), Global Reporting Initiative indicators, the CDP – Carbon Disclosure Project questionnaire and the ISE – Corporate Sustainability Index of BMF&Bovespa, market and benchmark surveys, participation in qualified forums and civil society forums, as CEBDS – Conselho Brasileiro de Desenvolvimento Sustentável (Brazilian Council for Sustainable Development) and EPC – Empresas pelo Clima (Corporate Climate Responsibility) organized by FGV, GHG Protocol Brasil, Movimento Nossa SP, among others. These participations support us in identifying the most exposed areas to climate change risks, in the development of internal tools, adaptation of practices to mitigate and reduce risks, besides subsidies for a process of training and identification of partners.

ITAÚ UNIBANCO HOLDING S.A.

UNIBANCO

The deployment of such policies could result in risks associated to our operations and to the operations of our clients and suppliers if the necessary measures to achieve the targets of reduction to be established are not taken. The private sector should be prepared to operate in the transition towards a low carbon economy and this will imply in investments especially related to energy efficiency and in different and cleaner sources of energy. The deployment of these laws, for the Bank, also results in risks of the suppliers, which are essential for its operation. Currently, all of the contracts have clauses that determine the fulfillment of employment and environmental laws.

The bank efforts until now have mainly been focused on training staff to identify risks and opportunities related to climate change. The aim is to derive priority areas for action after this training period. The activities include the analysis of how society is making the transition to a low carbon economy and how other companies are preparing for this challenge. The costs so far have mostly been associated to allocation of human resources and investing capacity development. For instance, one of our staff members is

joining the Unep FI on-line training on Climate Change in the second week of June which demands an allocation for 30 hours over three weeks.

As mentioned, the Green IT technology consists of a group of practices associated with technological development, envisaging efficiency, reduction of costs and mitigation of risks, including socio-environmental risks. The main actions of the Green IT area developed during 2009, and remains as challenges for 2010, were: Energy Efficiency, "Green" Workplace and Sustainable Disposal of Electronic Waste – the sustainable disposal of obsolete electronic equipment is an initiative that assists in recycling materials. The practices of Green IT have received some relevant recognition, like the Green Enterprise IT Awards, awarded by the North American institution Uptime Institute (American consultancy firm in the area of technology, which recognizes projects, ideas and products that significantly improve the productivity of energy and the use of resources in IT), with the purpose of recognizing the best initiatives and projects in the area of energy efficiency and in the use of resources in the field of Information Technology.

ITAÚSA INVESTIMENTOS ITAÚ S.A.**ITAÚSA**

Atividade: Gestão de Participações Societárias (*holding*)

Classificação Setorial: Financeiro e Outros/Intermediários Financeiros/Bancos

Site: www.itausa.com.br

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Henri Penchas

E-mail: hp-drinvest@itau.com.br

Posição Acionária* – 16/12/2009

Nome	%ON	%PN	% Total
Alfredo Egidio Arruda Villela Filho	11,84	4,35	7,23
Ana Lúcia de Mattos Barretto Villela	11,84	4,35	7,23
Maria de Lourdes Egidio Villela	7,73	3,13	4,90
Camargo Corrêa Cimentos S.A.	10,31	0,16	4,06
Fundação Itaú Social	8,25	0,14	3,26
Cx. Previd. Funcs. Banco do Brasil – Previ	0,00	5,56	3,42
Ações em Tesouraria	0,00	0,00	0,00
Outros	50,03	82,31	69,90
Total	100,00	100,00	100,00

HISTÓRICO CDP

Ano	
2006	Respondeu (AQ)
2007	Respondeu (AQ)
2008	Respondeu (AQ)
2009	Respondeu (AQ)
2010	Respondeu (AQ)

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES:

A resposta do Banco Itaú UNIBANCO Holding Financeira S.A. constitui referência para a empresa.

TABELA-RESUMO

Vide resposta do Banco Itaú UNIBANCO Holding Financeira S.A

DESTAQUES DA RESPOSTA:

Vide resposta do Banco Itaú UNIBANCO Holding Financeira S.A

JBS S.A.**JBS**

Atividade Principal: Exploração do Ramo de Abatedouro e Frigorificação de Bovinos, Industrialização de Carnes, Conservas, Gorduras, Rações e Produtos Derivados.

Classificação Setorial: Consumo não Cíclico/Alimentos Processados/Carnes e Derivados

Site: www.jbs.com.br

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Jeremiah Alphonsus O'callaghan

E-mail: ri@jbs.com.br

Posição Acionária* – 31/12/2009

Nome	%ON	%PN	% Total
FB Participações S.A.	59,13	0,00	59,13
BNDES Participações S.A. – BNDESPAR	18,46	0,00	18,46
Prot – Fundo de Invest. em Participações	8,67	0,00	8,67
Ações em Tesouraria	1,86	0,00	1,86
Outros	11,88	0,00	11,88
Total	100,00	0,00	100,00

HISTÓRICO CDP

Ano	
2006	Não incluída (NI)
2007	Não incluída (NI)
2008	Não incluída (NI)
2009	Respondeu (AQ)
2010	Respondeu (AQ)

TABELA-RESUMO

Enxerga riscos regulatórios: Sim

Enxerga riscos físicos: Sim

Enxerga oportunidades regulatórias: Sim

Enxerga oportunidades físicas: Não

Reportou dados sobre emissões de GEE: Sim

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: Não

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Não

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Sim

Participou do mercado de carbono no período reportado: Sim

DESTAQUES DA RESPOSTA:

JBS has a process for identifying risks and opportunities related to climate change as a part of the company's overall approach to the risks and opportunities in general.

This process is under responsibility of the Crisis Committee, which is composed about ten representatives, including one of Sustainability area and one of Financial department.

Brazil has few climate-related bills currently being discussed in the congress, where the most important one is bill 73/2007, which aims to establish a carbon tax. Whereas the bill is currently awaiting congressional decision it is unlikely to pass. However, the long run presents a different scenario. Diplomatic tendencies point

towards the smaller but binding targets for developing nations, especially Brazil, Russia, India and China. While not all sectors might be affected, it is expected that these new targets are to be discussed during this year's COP, as seen in the negotiation drafts already presented by the UNFCCC.

Growing concerns have risen around the world, however, it is specifically its Brazilian Operations that represent the largest reputational risk to the Company. In 2008, the Company has made a public commitment (Amazon-São Paulo Pact, October 2008) to only buying cattle from farms that follow national Brazilian regulation regarding the protection forests and other areas. The Company follows closely a list continuously audited by Ibama (Brazilian Environmental Institute) that points out farms that are not in accordance with national regulation, immediately interrupting commercial relationships with those suppliers. The Company also recognizes that there are farms in the Amazon region that are legal in all aspects.

The Company intends to further enforce its controls to not buying cattle from areas responsible for the deforestation of the Amazon by supporting initiatives that have as the ultimate goal a full chain of custody certification of the cattle. While there are numerous difficulties to this process, the Company believes it to be an efficient way at proving the cattle's origin.

KLABIN S.A.**KLABIN**

Atividade: Indústria de Papel, Celulose, Embalagem, Florestamento e Reflorestamento

Classificação Setorial: Materiais Básicos/Madeira e Papel/Papel e Celulose

Site: www.klabin.com.br

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Antonio Sergio Alfano

E-mail: salfano@klabin.com.br

Posição Acionária* – 15/04/2009

Nome	%ON	%PN	% Total
Klabin Irmãos & Cia.	51,70	0,00	17,85
Monteiro Aranha S.A. (investidora)	20,03	5,35	10,42
Níblak Participações S.A.	7,80	0,00	2,70
BNDES Participações S.A. – BNDESPAR	0,00	30,93	20,25
The Bank of New York – ADR Department	0,00	10,57	6,92
Ações em Tesouraria	0,00	2,81	1,84
Outros	20,47	50,34	40,02
Total	100,00	100,00	100,00

HISTÓRICO CDP

Ano	
2006	Respondeu (AQ)
2007	Respondeu (AQ)
2008	Respondeu (AQ)
2009	Respondeu (AQ)
2010	Respondeu (AQ)

TABELA-RESUMO

Enxerga riscos regulatórios: Não

Enxerga riscos físicos: Sim

Enxerga oportunidades regulatórias: Sim

Enxerga oportunidades físicas: Não sabe

Reportou dados sobre emissões de GEE: Sim

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: Sim

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Sim

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Sim

Participou do mercado de carbono no período reportado: Não

DESTAQUES DA RESPOSTA:

Klabin has almost 100% of its forests FSC certified, which provides international recognition to our

operations. We also have Chain of Custody certification to all forest and industry processes. We see no risk here since Klabin from the forestry activities to paper recycling is fully certified.

As to paper recycling and Life Cycle Analysis there will be increasing challenges to minimize impacts on virgin fibers consumption. However, the world economy growth represents an important opportunity to brazilian pulp and paper sector given that countries like Brazil, India and China paper consumption per capita is quite low today.

In terms of energy use/demand, pulp and paper is also more environmental friendly than glass and plastics packages. The main raw material is renewable (trees).

The possibility of using cellulosic raw material for ethanol production, in order to displace fossil fuels use and also to minimize GHG emissions, may represent additional pressure on land use.

It is likely to become an important potential new business that would bring a new approach to woodfiber application. In the end, it would result in additional pressure on new agricultural fronts thus leading to undesirable deforestation if the process is not properly guided.

It is important to mention that today renewable energy worldwide represents only 0.9% of the total consumption. Brazilian sugarcane plantation is by far one of the most competitive energy sources.

LIGHT S.A.**LIGHT**

Atividade Principal: Participação em Sociedades para Exploração Serv. Energia Elétrica

Classificação Setorial: Utilidade Pública/Energia Elétrica

Site: www.light.com.br

Diretor de Relações com Investidores

Nome: João Batista Zolini Carneiro

E-mail: ri@light.com.br

Posição Acionária* - 14/08/2009

Nome	%ON	%PN	% Total
RME – Rio Minas Energia Participações S.A.	49,38	0,00	49,38
Lidil Comercial Ltda	2,74	0,00	2,74
BNDESPAR	24,41	0,00	24,41
Ações em Tesouraria	0,00	0,00	0,00
Outros	23,47	0,00	23,47
Total	100,00	0,00	100,00

HISTÓRICO CDP

Ano	
2006	Não incluída (NI)
2007	Não incluída (NI)
2008	Não se manifestou (NR)
2009	Respondeu (AQ)
2010	Respondeu (AQ)

TABELA-RESUMO

Enxerga riscos regulatórios: Não

Enxerga riscos físicos: Sim

Enxerga oportunidades regulatórias: Sim

Enxerga oportunidades físicas: Sim

Reportou dados sobre emissões de GEE: Sim

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: Não

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Sim

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Não

Participou do mercado de carbono no período reportado: Não

DESTAQUES DA RESPOSTA:

...we understand that Light is not subject, in the short term, to regulatory risks due to defiance of commitments and/or specific regulation related to climate change. Nevertheless, the Law No. 12,187, published in December 2009, establishes a voluntary national obligation to reduce greenhouse gas emissions by 36.1% to 38.9% until 2020, also provides plans with emission limit values for several sectors, including the power sector. Thus, although currently there are not regulatory risks, the company has adopted a proactive position, preparing to attend regulatory targets established by law.

Power supply quality indicators, such as DEC (Equivalent Outage Duration per Consumer) and FEC (Equivalent

Outage Frequency per Consumer) worsen as a result of climate change impacts, elevating operating costs due to the deployment of special crisis management systems or the serious damage to electricity grids. Although in 2009 rainfall indexes reached 1,250 mm, 4% superior than registered indexes in 2008, Light's DEC and FEC attained a 9,0% and 9,2% reduction respectively, when compared to the previous year.

In terms of physical opportunities related to climate changes, Light envisages new technology implementation in the power generation and distribution divisions, such as distributed generation, smart grid, electrical vehicles and others. Two wind power projects with 34 MW total capacity were submitted to a renewable energy source auction.

Light also envisages opportunities for its subsidiary Light Esco, which is today one of the largest Brazilian companies providing infrastructure and energy efficiency projects, besides participating in carbon credit commercialization projects.

MARFRIG ALIMENTOS S/A**MARFRIG**

Atividade Principal: Exploração das Atividades Frigoríficas, com Abate, Indústria, Comércio, Importação e Exportação

Classificação Setorial: Consumo não Cíclico/Alimentos Processados/Carnes e Derivados

Site: www.marfrig.com.br

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Ricardo Florence dos Santos

E-mail: ri@marfrig.com.br

Posição Acionária* – 03/12/2009

Nome	%ON	%PN	% Total
MMS Participações S.A.	40,77	0,00	40,77
BNDES Participações S.A	13,89	0,00	13,89
OSI International Holding Limited	5,80	0,00	5,80
Conselho de Administração	0,00	0,00	0,00
Capital Group International, Inc	5,21	0,00	5,21
Ações em Tesouraria	0,16	0,00	0,16
Outros	34,17	0,00	34,17
Total	100,00	0,00	100,00

HISTÓRICO CDP

Ano	
2006	Não incluída (NI)
2007	Não incluída (NI)
2008	Não incluída (NI)
2009	Declinou (DP)
2010	Respondeu (AQ)

TABELA-RESUMO

Enxerga riscos regulatórios: Sim

Enxerga riscos físicos: Sim

Enxerga oportunidades regulatórias: Sim

Enxerga oportunidades físicas: Não

Reportou dados sobre emissões de GEE: Sim

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: Não

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Não

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Não

Participou do mercado de carbono no período reportado: Sim

DESTAQUES DA RESPOSTA:

Every six months, the Board reviews the Company progress on Climate Change issues, through a report made by its managers.

The Group sees climate change as part of a new reality in which the importance of reducing gas emissions constitutes a business opportunity, while also helping to preserve the planet for future generations. In view of this commitment, the Group develops projects to reduce these emissions at its units through the Clean Development Mechanism (CDM), which promotes sustainable development in Brazil, produces clean energy and reduces the impacts on global warming.

Parallel to the negotiations taking place in the United Nations framework, in Brazil we are currently facing further uncertainties regarding the national and some state-wide climate change regulations that will pose targets and other forms of constraints on the productive sector, affecting both our industrial activities and our supply chain. Whereas we perceive a general trend of the use of the regulations based on incentives, neither the targets nor the enforcement tools to be used by the regulating bodies are yet clear. The sector specific targets, the financial mechanisms and the extent to which this will affect environmental licensing is clear. Although the government has shown that its main objective is to reduce deforestation, it is a clear trend that the industrial sectors will also be affected.

MARFRIG ALIMENTOS S/A

MARFRIG

Furthermore, several state climate change regulations are currently in the process of implementation, such as in the states of São Paulo and Minas Gerais. These laws are often more restrictive than its national counterparts and also imply different mechanisms, such as licensing requirements and flexibilization mechanisms that might be used to reach the targets. While reporting obligations are sure to be introduced, the methodology to be chosen by the regulatory bodies is yet to be decided. These could potentially translate into higher costs, especially as it affects our supply chain. Our main concern is regarding the regulating bodies responsible for overseeing the enforcement of these activities.

As an example of Marfrig's indirect exposure through its suppliers and emission report obligations, McDonald's Europe has key strategy to implement sustainable supply chains. The intention is to be Carbon neutral by 2012, cutting emissions in half by 2010. In response to McDonald's demand, the group started a GHG inventory project in its plants and the first ones were the direct McDonald's suppliers in 2007 and 2008.

Since June 22, 2009, as part of its Animal Origin Guarantee Program, the group has undertaken to not acquire, sell and slaughter cattle from areas of deforestation in the Amazon biome thereafter. Marfrig excludes from its list of suppliers all the farms belonging to owners who have a single farm and choked until his situation is regular.

In June 2009, Marfrig signed the Greenpeace commitment (Annex 03) that establishes the minimum

criteria for operations with cattle and bovine products in industrial scale in the Brazilian Amazon biome, which establishes the following guidelines:

- Zero Deforestation in the supply chain;
- Rejection of the invasion of indigenous lands and unprotected areas;
- Rejection of slave labor;
- Rejection of land grabbing and violence in the countryside;
- The traceability system for production trackable, verifiable and portable; and
- Implementation of commitments in the production chain.

Marfrig is deeply concerned with the need to pursue growth in a sustainable fashion and have therefore joined the Task Force for Sustainable Ranching, an initiative introduced by the World Bank and the IFC to promote environmental sustainability throughout the chain of cattle raising. It has a commitment to build partnerships with state governments dedicated to promoting the Meat Certificate of Origin program, and it has undertaken not to produce or acquire cattle in areas listed as non-complying with national environmental and social regulation, by the Brazilian Institute of Environment and Renewable Natural Resources (Instituto Brasileiro do Meio Ambiente e dos Recursos Naturais Renováveis), or Ibama, and other regulatory agencies as endangered or deforested, or in the Amazon. The Company set up an agreement with Greenpeace for eliminate social and environmental damages caused by beef operations in Brazil's Amazon biome.

NATURA COSMÉTICOS S.A.**NATURA**

Atividade Principal: Desenvolvimento, Industrialização, Distribuição e Comercialização de Cosméticos, Fragrâncias em Geral e Produtos de Higiene Pessoal

Classificação Setorial: Consumo não Cíclico/Produtos de Uso Pessoal e de Limpeza/Produtos de Uso Pessoal

Site: www.natura.net

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Roberto Pedote

E-mail: robertopedote@natura.net

Posição Acionária* – 05/08/2009

Nome	%ON	%PN	% Total
Lisis Participações S.A.	22,31	0,00	22,31
Utopia Participações S.A.	21,29	0,00	21,29
Passos Participações S.A.	5,26	0,00	5,26
RM Futura Participações S.A.	3,70	0,00	3,70
ANP Participações S.A.	5,25	0,00	5,25
Ações dos Administradores	0,54	0,00	0,54
Antonio Luiz da Cunha Seabra	0,84	0,00	0,84
Guilherme Peirão Leal	0,80	0,00	0,80
Pedro Luiz Barreiros Passos	0,20	0,00	0,20
Anízio Pinotti	0,20	0,00	0,20
Ronuel Macedo de Mattos	0,14	0,00	0,14
Ações em Tesouraria	0,00	0,00	0,00
Outros	39,47	0,00	39,47
Total	100,00	0,00	100,00

HISTÓRICO CDP

Ano	
2006	Respondeu (AQ)
2007	Respondeu (AQ)
2008	Respondeu (AQ)
2009	Respondeu (AQ)
2010	Respondeu (AQ)

TABELA-RESUMO

Enxerga riscos regulatórios: Não

Enxerga riscos físicos: Não

Enxerga oportunidades regulatórias: Sim

Enxerga oportunidades físicas: Sim

Reportou dados sobre emissões de GEE: Sim

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: Sim

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Sim

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Sim

Participou do mercado de carbono no período reportado: Não

DESTAQUES DA RESPOSTA:

Natura supports an urgent review of the current production and consumption processes to manage climate change. This requires reducing greenhouse gas emissions. Our Carbon Neutral Program, created in 2007, has different work fronts that encompass social, economic and environmental approaches to minimize the impacts of our activities. We have set a target of reducing our relative emissions by 33% between 2007 and 2011, based on the inventory we carried out in 2006. Since 2007, we have been offering products that are GHG neutral. This has been possible thanks to efforts on three fronts: carrying out an inventory of our emissions in all stages of our value chain, projects for reducing emissions and investments in socio-environmental projects to offset the emissions that we are not able to avoid.

At the end of 2009, we achieved a reduction of 5.2% of relative emissions of CO₂ equivalent per kilo of product billed, exceeding our target of 3% for the year. With respect to the volume of total emissions, we recorded an increase of 22% in 2009, to 245,796 metric tons of CO₂e compared to 2008, when our CO₂e emissions totaled 201,493 metric tons. These calculations took into consideration the total volume of our emissions from the extraction of raw materials to the final disposal of the product.

We reduced our relative GHG emissions through a number of initiatives. In 2009, we contracted a consulting company that helped those responsible for our internal processes and the Natura Business Units identify new opportunities to reduce emissions. At the same time, we tried to increase our management's understanding of climate change.

NATURA COSMÉTICOS S.A.

NATURA

In 2009 we joined the World Wildlife Fund's (WWF) Climate Savers project, through which we took on the target of reducing by 10% our absolute GHG emissions related to the so-called scope 1 and 2, in the period between 2008 and 2012. Scope 1 is related to the company's direct emissions (fixed and mobile sources of energy) and scope 2 accounts for indirect emissions deriving from energy purchases. In 2009 we reduced emissions in these two scopes by 3%.

Among the 2009 reduction projects, we highlight the optimization of resources from the road network and delivery of products, based on a more productive use of our regional distribution centers. This was possible due to developing new calendars with delivery dates and frequencies at the different Regional Units. Accordingly, we were able to streamline the transportation of products and eliminating trips with smaller loads. This generated cost savings and a 9% relative reduction of GHG per kilo of transported product.

Another significant action to reduce the environmental impacts of product transportation was the change from

air to sea transport in the operations in Mexico and Peru. Since 2007, coastal shipping has also been used to supply the Distribution Center in Jaboatão dos Guararapes (state of Pernambuco) with finished products, partially replacing road transportation.

The emissions that cannot be reduced by Natura are offset by projects that are selected throughout Brazil by means of invitations to bid. The social effects of the projects also plays a role in their selection. Last year, four were chosen: Carbono, Biodiversidade e Comunidade no Corredor Ecológico Pau-Brasil (Carbon, Biodiversity and Community in the Pau-Brasil Ecological Corridor); Uso de Biomassa Renovável em Indústrias Cerâmicas (Use of Renewable Biomass in Ceramic Manufacturing Companies); Carbono Socioambiental do Xingu (Socio-environmental Carbon of Xingu); and Fogões Eficientes no Recôncavo Baiano (Efficient Stoves in the Recôncavo Baiano). At the end of 2009, we invited new bids on projects that will offset, starting in 2010, emissions for the 09-10 biennium. A total of 82 proposals were received and are being analyzed; the results will be disclosed in the mid-2010.

PETRÓLEO BRASILEIRO S.A. PETROBRAS

PETROBRAS

Atividade Principal: Prospecção Petróleo e Gás, Refino e Prod. de Derivados

Classificação Setorial: Petróleo, Gás e Biocombustíveis/Petróleo, Gás e Biocombustíveis/Exploração e/ou Refino

Site: www.petrobras.com.br

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Almir Guilherme Barbassa

E-mail: barbassa@petrobras.com.br

Posição Acionária* – 08/04/2009

Nome	%ON	%PN	% Total
União Federal	55,56	0,00	32,13
BNDES Participações S.A. – BNDESPAR	1,94	15,52	7,66
Caixa Prev. Func. do Banco do Brasil	0,14	7,33	3,17
Blackrock	0,00	6,16	2,60
Ações em Tesouraria	0,00	0,00	0,00
Outros	42,36	70,99	54,44
Total	100,00	100,00	100,00

HISTÓRICO CDP

Ano	
2006	Respondeu (AQ)
2007	Respondeu (AQ)
2008	Respondeu (AQ)
2009	Respondeu (AQ)
2010	Respondeu (AQ)

TABELA-RESUMO

Enxerga riscos regulatórios: Sim

Enxerga riscos físicos: Sim

Enxerga oportunidades regulatórias: Sim

Enxerga oportunidades físicas: Sim

Reportou dados sobre emissões de GEE: Sim

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: Não

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Sim

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Sim

Participou do mercado de carbono no período reportado: Sim

DESTAQUES DA RESPOSTA:

To attend the challenges related to climate change, in 2005 a governance was put into place for the theme, consisting of a Climate Change and Emissions Commission, linked to the HSE – Committee of Health, Safety and Environment, represented by the executive managers of the Business and Corporate Areas.

The Commission proposes policies and a corporate strategy related to climate change and has representatives from all Business Areas, coordinated by the Company Corporate HSE General Manager. In 2006, a Coordination of Atmospheric Emissions and Climate Change was created, under HSE Corporate Environment Management, which supports the responsibilities of the Commission of Emissions and Climate Change and the management of atmospheric emissions in the Company.

In 2007, the organizational structure of the Company Research and Development Centre incorporated a new technological program called Pro-Clima, with the objective of finding technological solutions for the mitigation of the impact of company activity and products on climate change. In 2009, in view of the challenges of the new oil provinces which the company began to exploit, a new specific Program called Pro-CO₂ was created.

International agreements and national or regional legislation and regulatory measures to limit greenhouse emissions are currently

PETRÓLEO BRASILEIRO S.A. PETROBRAS

PETROBRAS

in various phases of discussion or implementation, this could lead Petrobras to a compliance scenario resulting in more investments.

Therefore Petrobras follows continuously all the regulatory discussions in the relevant regions for its business, today the most risky compliance operations are located in the USA (Usepa MRR) and Japan.

Considering the base case that is the legal demand for the B5 (5% of biodiesel in diesel oil), Petrobras foresees is having a growth in Brazilian Biofuels' Market from 1,372 to 2,649 thousands of cubic meters, for 2009-2013 period. In this scenery, Petrobras aims to raise its production from 401 to 535 thousands of cubic meters, in the same period. This will demand an investment of \$0.5 billion dollars, approximately.

...Petrobras has developed academic partnerships for developing policies climate change studies such as the one performed by Coppe/UFRJ (Graduate School and Research in Engineering),

called *Evaluation of the climate change mitigation policy scenario impact in the Brazilian oil and gas sector and in the State of Rio de Janeiro*.

In increasing demand for renewable fuels, like ethanol and biodiesel, Petrobras newest Strategic Plan 2009-2013 has as target to establish a global presence in the biofuels segment, with a particular focus on biodiesel and ethanol. Therefore, Petrobras participates in Brazilian ethanol chain and develops global markets for Brazilian ethanol; participates sustainably in the biodiesel business in Brazil with selective international investments and develops competitive technologies to produce biofuels from residual biomass.

The company is a member of Brazilian delegation to the Carbon Sequestration Leadership Forum, which is a voluntary climate initiative of developed and developing nations that account for about 75 percent of all manmade carbon dioxide emissions.

PORTO SEGURO S.A.**PORTO SEGURO**Atividade Principal: Gestão de Participações Societárias (*holding*)

Classificação Setorial: Financeiro e Outros/Previdência e Seguros/Seguradoras

Site: www.portoseguro.com.br**Diretor de Relações com Investidores**

Nome: Alexandre Peev

E-mail: gri@portoseguro.com.br**Posição Acionária* - 30/11/2009**

Nome	%ON	%PN	% Total
Porto Seguro Itaú-Unibanco Particip. S.A	69,88	0,00	69,88
Credit Susisse Hedging-griffo	7,52	0,00	7,52
Ações em Tesouraria	0,00	0,00	0,00
Outros	22,60	0,00	22,60
Total	100,00	0,00	100,00

HISTÓRICO CDP

Ano	
2006	Não incluída (NI)
2007	Respondeu (AQ)
2008	Respondeu (AQ)
2009	Respondeu (AQ)
2010	Respondeu (AQ)

TABELA-RESUMO

Enxerga riscos regulatórios: Não

Enxerga riscos físicos: Sim

Enxerga oportunidades regulatórias: Sim

Enxerga oportunidades físicas: Sim

Reportou dados sobre emissões de GEE: Sim

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: NR

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Não

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Não

Participou do mercado de carbono no período reportado: Não

DESTAQUES DA RESPOSTA:

We believe the Brazilian government will not adopt radical measures that could affect the automotive industry and impact the vehicle fleet and prices. Therefore, this should not impact Porto Seguro, whose core business, auto insurance, accounts for over 66% of its revenue.

Climate change, such as the increased frequency of floods caused by rainfall, could affect the auto insurance business due to higher claims. Major urban centers are the most vulnerable geographic regions, since they concentrate the bulk of insured items. Climate change impacts, such as droughts, forest fires and insect plagues, could directly affect agribusiness insurance by increasing claims. The region of concentration is inland São Paulo state. Climate change related to the higher frequency of electrical discharges, windstorms, cyclones and earthquakes could affect property insurance by increasing claims. The risks are generalized and well dispersed geographically.

The implementation of stricter emissions regulations by the government could lead to higher sales of new, less polluting vehicles that have higher insurance premiums. More severe climate change could boost demand for property and agribusiness insurance.

Climate changes could provide opportunities to create new insurance products that have an ecological concept, which could increase the Company's revenue.

CIA DE SANEAMENTO BÁSICO DO ESTADO DE SÃO PAULO

SABESP

Atividade Principal: Abastecimento de Água, Esgotamento Sanitário, Drenagem e Manejo de Águas Pluviais Urbanas, Limpeza Urbana, Manejo de Resíduos Sólidos e Energia

Classificação Setorial: Utilidade Pública/Água e Saneamento

Site: www.sabesp.com.br

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Rui de Britto Alvares Affonso

E-mail: raffonso@sabesp.com.br

Posição Acionária* – 29/04/2009

Nome	%ON	%PN	% Total
Secretaria da Fazenda	50,26	0,00	50,26
Ações em Tesouraria	0,00	0,00	0,00
Outros	49,74	0,00	49,74
Total	100,00	0,00	100,00

HISTÓRICO CDP

Ano	
2006	Respondeu (AQ)
2007	Respondeu (AQ)
2008	Respondeu (AQ)
2009	Respondeu (AQ)
2010	Respondeu (AQ)

TABELA-RESUMO

Enxerga riscos regulatórios: Sim

Enxerga riscos físicos: Sim

Enxerga oportunidades regulatórias: Sim

Enxerga oportunidades físicas: Não

Reportou dados sobre emissões de GEE: Sim

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: NR

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Não

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Sim

Participou do mercado de carbono no período reportado: Não

DESTAQUES DA RESPOSTA:

Climate Change National Policy's (Law No. 12.187), adopted in December 2009, established a voluntary national commitment to reduce Brazilian emissions projected at 36.1% and 38.9% until 2020. In November 2009, the Climate Change State Policy's in São Paulo (Law 13.798) was also adopted in order to reduce 20% of global emissions of carbon dioxide, relative to 2005, in 2020. This policy sets also that "the State will encourage the recovery of methane generated by anaerobic digestion systems treating domestic sewage and industrial effluent...". Although these laws are not regulated, Sabesp, proactively, is already developing important projects for the recovery and utilization of biogas for electricity production, as

in the case under study for its largest sewage treatment plant (STP Barueri). However, there is some risk to the Company that the emission's reduction have to be met with binding and without financial incentives. Moreover, there is also the possibility that this legislation will bring new economic opportunities for the Company.

Sabesp is hiring consultancy services for developing a GHG Emissions Management Programme. In this work also are included studies of climatic risks, as well as studies of scenarios for business, compared to climate change. The cost of these studies will be about R\$713,330.00.

Sabesp has been investing in identifying new business opportunities through the formation of a portfolio of projects and programs with potential for reducing GHG emissions. So there will be financial implications due to the possibility to generate financial resources from the implementation of projects in created new markets or from economic subsidies, financial or taxes offered by the government. In addition, the Company may achieve economic gains in transforming the energy generated from biogas plants and sewage treatment which consists of 92% of the sources of emissions of the Company.

Sabesp is hiring a consultant to elaborate the inventory, base years 2008 and 2009. Sabesp has completed its first inventory, base year 2007 and, since then, has been studying on how to improve the methodology and possibly expand the scope of emission.

SOUZA CRUZ S.A.**SOUZA CRUZ**

Atividade Principal: Fabricação de Cigarros e Exportação de Fumo

Classificação Setorial: Consumo não Cíclico/Fumo/Cigarros e Fumo

Site: www.souzacruz.com.br

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Luis Claudio Rapparini Soares

E-mail: luis.rapparini@souzacruz.com.br

Posição Acionária* – 19/03/2009

Nome	%ON	%PN	% Total
British-american Tobacco Company B.V.	75,26	0,00	75,26
Ações em Tesouraria	0,00	0,00	0,00
Outros	24,74	0,00	24,74
Total	100,00	0,00	100,00

HISTÓRICO CDP

Ano	
2006	Respondeu (AQ)
2007	Respondeu (AQ)
2008	Respondeu (AQ)
2009	Respondeu (AQ)
2010	Respondeu (AQ)

TABELA-RESUMO

Enxerga riscos regulatórios: Sim

Enxerga riscos físicos: Sim

Enxerga oportunidades regulatórias: Sim

Enxerga oportunidades físicas: Sim

Reportou dados sobre emissões de GEE: Sim

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: Sim

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Sim

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Sim

Participou do mercado de carbono no período reportado: Não

DESTAQUES DA RESPOSTA:

Souza Cruz is measuring GHG on its business since 2000 and improving its system of compilation during this time. The results from 2009 carbon balance were:

- 85% of the total CO₂e emissions were neutral; and
- the others 15% were compensated by the tree planted and or preserved on ours preservation areas, environmental parks and reforestation areas maintained by the company.

We have targets for reductions on energy use, CO₂ equivalent, water use, waste to landfill and recycling:

- Energy use: The target is to reach 8.0 gigajoules per million cigarettes equivalent to the end of 2010;
- Carbon Dioxide (CO₂): The target is to reduce as much as reasonable possible CO₂ equivalent emissions based on the fact that we are already in a very good position (almost neutral);
- Waste to landfill: The target is to reach 0.003 tonnes of waste sent to landfill per million cigarettes equivalent by the end of 2010;
- Recycling: The target is to recycle more than 96 per cent of waste generated in each year by the end of 2010; and
- Water use: The target is to reach less than 3.0 cubic meters of water per million cigarettes equivalent by the end of 2010.

TELE NORTE LESTE PARTICIPAÇÕES S.A.

TELEMAR

Atividade Principal: Exploração dos Serviços de Telecomunicações

Classificação Setorial: Telecomunicações/Telefonia Fixa

Site: www.oi.com.br/ri

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Alex Waldemar Zornig

E-mail: alex.zornig@oi.net.br

Posição Acionária* – 12/04/2009

Nome	%ON	%PN	% Total
Telemar Participações	52,45	0,00	17,48
The Bank of New York ADR Department	0,00	28,37	18,91
Newton Investment Management Ltd	0,00	11,35	7,57
Brandes Investment Partners LP	0,00	6,60	4,40
Blackrock, Inc.	0,00	6,76	4,51
Caixa de Previdência dos Funcionários do Banco do Brasil	5,17	3,18	3,84
Ações em Tesouraria	2,32	2,40	2,38
Outros	40,06	41,34	40,91
Total	100,00	100,00	100,00

HISTÓRICO CDP

Ano	
2006	Respondeu (AQ)
2007	Não se manifestou (NR)
2008	Respondeu (AQ)
2009	Respondeu (AQ)
2010	Respondeu (AQ)

TABELA-RESUMO

Enxerga riscos regulatórios: Não

Enxerga riscos físicos: Sim

Enxerga oportunidades regulatórias: Sim

Enxerga oportunidades físicas: Sim

Reportou dados sobre emissões de GEE: Sim

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: Não

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Não

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Não

Participou do mercado de carbono no período reportado: Não

DESTAQUES DA RESPOSTA:

Floods can affect the networks, power stations, towers, antennas and office buildings.

The incidence of hurricanes and tornadoes is very small in Brazil, in this cases we are subject of damage to towers and antennas.

An increase of temperature of the planet and consequently in the regions in which we operate means that we will need to use a greater quantity of water and a higher consumption of electricity due to the use of air-conditioning.

Higher incidence of disease and epidemic can lead to a drop in

productivity, because it can make people be affected and prevented from working because of illness.

Oi's climate change-triggered financial risks may include the possibility of increased insurance cost to cover damage to equipment and facilities caused by natural phenomena and increased spending on water consumption and electric power on networks and facilities due to an increase temperature in the regions where the company operates.

The strategic risks caused by climate change may also include the possibility of losing clients and damage to the company's image due to flaws, delays and interruptions resulting from climate phenomena.

To attend future regulatory requirements, governments and companies must reduce their emissions with traveling and consequently there will be opportunities to expand our network to support the growth use of videoconferencing and the internet services.

In terms of opportunities, climate changes may enable Oi to develop new products and services to cater to a new world scenario. Therefore, the company's logistics developments (route optimization, fuel replacement etc.), reduction of professional traveling by using videoconferencing, purchase of green IT equipment, as well as the implementation of energy efficiency programs, may contribute to cutting global warming effects. Also, increased awareness by employees and clients and their demands relating to the role of companies in preventing climate change will encourage the company to devise new services that are suitable to this reality, providing the company with a differential.

TELEC. DE SÃO PAULO S.A. – TELESP**TELESP**

Atividade: Prestação de Serviços de Telecomunicações

Classificação Setorial: Telecomunicações/Telefonia Fixa

Site: www.telefonica.com.br

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Gilmar Roberto Pereira Camurra

E-mail: ri.telefonicabr@telefonica.com.br

Posição Acionária* – 25/03/2009

Nome	%ON	%PN	% Total
Telefonica Internacional S.A.	34,87	80,53	65,30
SP Telecomunicações Participações Ltda	50,71	8,61	22,65
Ações em Tesouraria	0,12	0,05	0,08
Outros	14,30	10,81	11,97
Total	100,00	100,00	100,00

HISTÓRICO CDP

Ano	
2006	Não se manifestou (NR)
2007	Respondeu (AQ)
2008	Respondeu (AQ)
2009	Respondeu (AQ)
2010	Respondeu (AQ)

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES:

A empresa informou as respostas através do questionário da Telefonica.

TABELA-RESUMO

Enxerga riscos regulatórios: Sim

Enxerga riscos físicos: Sim

Enxerga oportunidades regulatórias: Sim

Enxerga oportunidades físicas: Sim

Reportou dados sobre emissões de GEE: Sim

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: Sim

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Não

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Sim

Participou do mercado de carbono no período reportado: Não

DESTAQUES DA RESPOSTA:

For Telefónica, climate change is not just another part of its environmental or corporate responsibility policies. It is a challenge we must meet for reasons of finance and efficiency and a new source of business opportunities. In 2008, we created a Climate Change Office that has five action lines led by

the most senior director in each area: Operations, Procurement, Human Resources, Customers and Society.

This functional structure makes project implementation more agile while joining institutional, operational and business strategies naturally. The Climate Change Office has two converging objectives. The first one to reduce the energy consumption of Telefónica by increasing internal energy efficiency and, in consequence, reduce the risks of energy costs and energy supply risks. This also reduces CO₂ emissions from our activities and allows us to be prepared for future regulatory mandates for the ICT Sector. We have energy reduction targets publicly announced:

- 1) To reduce 30% of electricity consumption (Kwh) per equivalent access in Telefónica networks by 2015; and
- 2) To reduce 10% of electricity consumption (Kwh) per employee by 2015.

The second target is to increase our revenues through the development of new and competitive products and services that lead others sectors to be more efficient and reduce its carbon footprint. This, of course, will help Telefónica to take advantage of the opportunities that the ICT market creates for products and services that promote a low carbon economy.

Together with these objectives, Telefónica has a transversal objective to position itself as a leader ICT Company in climate change abatement and adaptation in all of the regions that we operate.

TIM PARTICIPAÇÕES S.A.

TIM

Atividade Principal: Telefonia Móvel Celular

Classificação Setorial: Telecomunicações/Telefonia Móvel

Site: www.timpartri.com.br

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Claudio Zezza

E-mail: rtostes@timbrasil.com.br

Posição Acionária* – 02/04/2009

Nome	%ON	%PN	% Total
Tim Brasil Serviços e Participações S.A.	81,32	63,94	69,86
Ações em Tesouraria	0,00	0,00	0,00
Outros	18,68	36,06	30,14
Total	100,00	100,00	100,00

HISTÓRICO CDP

Ano	
2006	Não se manifestou (NR)
2007	Respondeu (AQ)
2008	Respondeu (AQ)
2009	Respondeu (AQ)
2010	Respondeu (AQ)

TABELA-RESUMO

Enxerga riscos regulatórios: Sim

Enxerga riscos físicos: Sim

Enxerga oportunidades regulatórias: Sim

Enxerga oportunidades físicas: Sim

Reportou dados sobre emissões de GEE: Sim

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: Não

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Sim

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Sim

Participou do mercado de carbono no período reportado: Não

DESTAQUES DA RESPOSTA:

One document that allows following the company's progress in relation to climate change is the Sustainability Report of 2009, the second that was prepared in accordance with the guidelines of Global Reporting Initiative – GRI and presents the accountability of the targets committed in the previous year and goals for the environment to 2010. We can say that these goals are directly related to climate change, as follows:

- 1) Goal amount of batteries to be collected, batteries, accessories and cell phones for correct disposal and recycling;
- 2) Increase in recycled trash in offices;
- 3) Reduced consumption electricity in offices; and
- 4) Reduction of water consumption in offices.

On December 29, 2009 was enacted Law No. 12,187 establishing the National Policy on Climate Change – NMCP. This law, in the single paragraph of Article 11, says that the Executive Decree shall establish, in accordance with the National Policy on Climate Change Plans, sectoral plans to mitigation and adaptation to climate change aimed at consolidating of a low-carbon economy. In its article 12 establishes that, to achieve the goals of the NMCP, the country will adopt as national commitment voluntary actions to mitigate emissions of greenhouse gases, aimed at reducing from 36.1% (thirty-six and one tenth percent) and 38.9% (thirty-eight integers and nine tenths percent) projected emissions by 2020. By the end of 2010, it is expected the sector plans are defined. The telecommunications industry will be one of the sectors included.

TIM can also be exposed to changes in the behavior of investors in the world who are already including issues related to climate change into their investment decisions. Furthermore, climate change to cause possible environmental disasters may lead consumers to a loss of income and thus reduce their ability to purchase services.

To optimize energy consumption in 2009 had the early tests of the Power Saving Project, which seeks to reduce the energy consumed according to the number of clients using the same Base Station (BTS) via a software update. That is, according to the number of customers using the service provided by one BTS, the new software is able to estimate the need for related equipment to ensure the operation of the network without loss of quality. Thus, when the number of customers using the same BTS increases, the software restarts the equipment according to need (energy consumption increases) in the event of further reduction in the number of calls to return the equipment be turned off (and consumption energy falls).

TRACTEBEL ENERGIA S.A.**TRACTEBEL**

Atividade Principal: Geração e Comercialização de Energia Elétrica

Classificação Setorial: Utilidade Pública/Energia Elétrica

Site: www.tractebelenergia.com.br

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Eduardo Antonio Gori Sattamini

E-mail: sattamini@tractebelenergia.com.br

Posição Acionária* – 06/05/2009

Nome	%ON	%PN	% Total
GDF Suez Energy Latin America Part. Ltda	68,71	0,00	68,71
Banco Clássico S.A.	10,00	0,00	10,00
Ações em Tesouraria	0,00	0,00	0,00
Outros	21,29	0,00	21,29
Total	100,00	0,00	100,00

HISTÓRICO CDP

Ano	
2006	Respondeu (AQ)
2007	Respondeu (AQ)
2008	Respondeu (AQ)
2009	Respondeu (AQ)
2010	Respondeu (AQ)

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES:

A empresa informou as respostas através do questionário da GDF Suez.

TABELA-RESUMO

Enxerga riscos regulatórios: Sim

Enxerga riscos físicos: Sim

Enxerga oportunidades regulatórias: Sim

Enxerga oportunidades físicas: Sim

Reportou dados sobre emissões de GEE: Sim

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: Sim

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Sim

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Sim

Participou do mercado de carbono no período reportado: Sim

DESTAQUES DA RESPOSTA:

The international negotiations on Climate Change will impact the EU ETS and GDF Suez activities through three different vectors:

- The emission target committed by the EU. The EU commitment to reduce by 20% the overall emissions compared to 1990 is unconditional and translates into a 21% reduction for the sectors covered by the EU ETS (the rest of the effort be achieved by countries through the Effort Sharing

Agreement to come from the other sectors of the economy). Recently, the European Commission informed that it will propose to increase the target for emissions reductions to 30% target without reference/link to a legally binding international climate change agreement if appropriate conditions are met;

- The conclusion of a new climate agreement should have an impact on carbon markets as it would influence both the supply and the demand of carbon credits; and
- The EU being an absolute target committed Party to the Kyoto Protocol, Kyoto credits can be used into the EU ETS for conformity. There is uncertainty as to the existence of the CDM after 2012 (part of the Kyoto Protocol mechanisms, with the KP uncertain future), or as to what kind of crediting mechanisms might exist/replace/complete CDM/ JI in conjunction with the future setup of the international climate change framework. Furthermore, there is uncertainty on carbon credit availability and pricing may represent a risk.

The outcome of Copenhagen (COP15) increased the uncertainty as the deadline established in the Bali Action Plan to reach a legally binding agreement on quantified emission reductions was missed. The Copenhagen Accord gave additional time for the negotiations but this outcome extended the uncertainty in the European regulation that is still linked to the international negotiations (e.g. definition of the cap 20/30%, offsets/credits etc.).

VALE S.A.**VALE**

Atividade Principal: Extração, Beneficiamento e Comércio de Minério de Ferro

Classificação Setorial: Materiais Básicos/Mineração/Minerais Metálicos

Site: www.vale.com

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Guilherme Perboyre Cavalcanti

E-mail: guilherme.cavalcanti@vale.com

Posição Acionária* – 16/04/2009

Nome	%ON	%PN	% Total
BNDES Participações S.A.	6,71	0,41	4,23
Valepar	52,70	0,96	32,37
Barclays Plc.	0,00	5,14	2,02
Ações em Tesouraria	2,30	3,68	2,84
Outros	38,29	89,81	58,54
Total	100,00	100,00	100,00

HISTÓRICO CDP

Ano	
2006	Respondeu (AQ)
2007	Respondeu (AQ)
2008	Respondeu (AQ)
2009	Respondeu (AQ)
2010	Respondeu (AQ)

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES:

A empresa também foi convidada a participar do projeto através do índice América Latina 50.

TABELA-RESUMO

Enxerga riscos regulatórios: Sim

Enxerga riscos físicos: Sim

Enxerga oportunidades regulatórias: Sim

Enxerga oportunidades físicas: Sim

Reportou dados sobre emissões de GEE: Sim

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: Sim

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Não

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Sim

Participou do mercado de carbono no período reportado: Não

DESTAQUES DA RESPOSTA:

Uma vez que a Vale ingressou em 2010 no CDLI, sugere-se a leitura na íntegra de sua resposta ao CDP, disponível em: www.cdprojec.net.

VIVO PARTICIPAÇÕES S.A.**VIVO**

Atividade Principal: Serviço Móvel Celular

Classificação Setorial: Telecomunicações/Telefonia Móvel/Telefonia móvel

Site: www.vivo.com.br

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Cristiane Barretto Sales

E-mail: ri@vivo.com.br

Posição Acionária* – 19/03/2009

Nome	%ON	%PN	% Total
Brasilcel, N.V.	40,10	38,26	38,93
Portelcom Participações S.A.	16,32	2,60	7,59
Sudestececel Participações Ltda	16,55	0,49	6,34
Avista Participações Ltda	1,77	4,90	3,76
TBS Celular Participações Ltda	12,62	0,12	4,67
Tagilo Participações Ltda	2,21	2,38	2,32
Cyrte Investments GP I B.V	0,00	6,48	4,12
FMR LLC	0,00	7,80	4,96
Ações em Tesouraria	0,00	0,47	0,30
Outros	10,43	36,50	27,01
Total	100,00	100,00	100,00

HISTÓRICO CDP

Ano	
2006	Não incluída (NI)
2007	Respondeu (AQ)
2008	Respondeu (AQ)
2009	Respondeu (AQ)
2010	Respondeu (AQ)

TABELA-RESUMO

Enxerga riscos regulatórios: Sim

Enxerga riscos físicos: Sim

Enxerga oportunidades regulatórias: Sim

Enxerga oportunidades físicas: Sim

Reportou dados sobre emissões de GEE: Não

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: NA

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Não

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Não

Participou do mercado de carbono no período reportado: Sim

8

Conclusões

O CDP se confirma como uma ferramenta adequada e relevante de comunicação para as empresas brasileiras, sendo um veículo consistente para informar as estratégias de governança climática das empresas não somente para os investidores, como também para outros públicos-alvo (governo, consumidores, fornecedores, entre outros). Várias empresas estão utilizando esta ferramenta em todo o seu potencial, fornecendo respostas completas e de alta qualidade. Um exemplo disto é o caso da Vale, cuja resposta permitiu a inclusão da empresa no *Carbon Disclosure Leadership Index* (CDLI), única empresa do continente a conseguir tal feito. Outro exemplo é o envolvimento de Banco Bradesco e Fibria, em 2010, no *CDP Supply Chain*, com formidável extensão do alcance do questionário do CDP para a cadeia de valor e os fornecedores estratégicos de bens e serviços.

Porém, outras empresas ainda não estão desfrutando de todas as potencialidades da oportunidade de *disclosure*, seja por declinarem a participação, seja por oferecerem respostas ainda desvinculadas de uma visão de negócios e da inserção da governança climática no âmbito das suas estratégias corporativas.

Há também os casos em que as respostas estão se repetindo ano a ano, indicando que a empresa não tem evoluído particularmente em suas considerações sobre o tema.

Esta situação é particularmente alarmante, diante de um cenário de forte regulamentação, seja pela regulamentação da Política Nacional sobre Mudança do Clima e/ou políticas estaduais, seja pela redefinição do regime climático pós-2012.

As empresas brasileiras possuem visões distintas e, em alguns casos, divergentes sobre o que poderá ocorrer no futuro próximo (tanto no cenário nacional como no cenário internacional), não mostrando estar, através das respostas ao CDP, devidamente instruídas sobre os reais riscos e oportunidades para seus negócios, assim como devidamente preparadas para concorrer em um novo cenário de baixo carbono.

Talvez a realização na edição de 2011 de um índice brasileiro, semelhante ao CDLI, possa incentivar as empresas a melhor refletir sobre o tema e a expor em detalhe suas ideias e estratégias.

Os investidores, por sua vez, precisam metabolizar o processo de inclusão do tema climático em suas avaliações de riscos e métricas de análises, passando a utilizar informações transmitidas pelas empresas através do CDP, para balizar seus investimentos de médio e longo prazo. A convergência do CDP com outras iniciativas, como o PRI – *Principles for Responsible Investment*, sugere que a melhor e mais ampla movimentação dos investidores institucionais poderá estimular significativamente a evolução das empresas brasileiras no tema da governança climática.

O caminho é árduo e o tempo se torna cada vez mais escasso. Avanços foram feitos, porém, ainda existe muito para fazer. Esperamos que o CDP possa continuar incentivando as empresas brasileiras a refletir sobre os desafios da mudança global do clima e que as respostas enviadas na próxima edição mostrem uma conscientização e maturidade ainda maiores.

PRI e as mudanças climáticas¹⁹

No início de 2005, a Organização das Nações Unidas (ONU) convidou representantes de 20 investidores institucionais oriundos de 12 países para, apoiados por diversos especialistas, se unirem em um processo de desenvolvimento de princípios de responsabilidade socioambiental e de governança nos investimentos. Como consequência deste processo, foi criada a iniciativa denominada Princípios para o Investimento Responsável (ou PRI – *Principles for Responsible Investment*). Trata-se de uma rede internacional de instituições ligadas à cadeia de investimentos que, por meio de adesão voluntária, se comprometem com a incorporação das questões sociais, ambientais e de governança corporativa às práticas de análise, decisão e gestão de investimentos. Desde o seu lançamento oficial em Nova York, em 2006, o PRI vem apresentando rápida expansão em todo mundo. Atualmente, conta com 809 adesões, sendo 210 proprietários de ativos, 438 gestores de ativos e 161 prestadores de serviços.

Juntas, estas instituições administram mais de US\$ 20 trilhões. No Brasil, existem 44 signatários, sendo 15 fundos de pensão, 19 gestores de ativos e 10 prestadores de serviços.

Os signatários do PRI acreditam que as empresas que tenham boas práticas de respeito ao meio ambiente, que mantenham um elevado padrão de responsabilidade social e que assegurem transparência em seus negócios são empresas mais seguras e que, ao longo do tempo, geram mais valor para seus acionistas. Neste contexto, o tema mudanças climáticas tem recebido especial atenção dos investidores institucionais e o CDP (*Carbon Disclosure Project*) desempenhado um papel chave ao disponibilizar informações sobre as práticas adotadas pelas empresas em resposta aos riscos e oportunidades relacionadas com o clima. Iniciativas de engajamento, conjuntas com o CDP, têm sido apoiadas pelo PRI.

Nestas ações, tem-se buscado, além do estímulo a empresas não respondentes a participar do CDP, a melhoria da qualidade das respostas daquelas empresas que já participam. Iniciativas deste tipo, que buscam maior transparência das empresas sobre suas ações relacionadas com as mudanças climáticas, são fundamentais para a prática do investimento responsável e serão cada vez mais estimuladas pelos investidores institucionais ao redor do mundo.

¹⁹ Rafael S. Ribeiro de Castro – Gerente do Núcleo de Planejamento Estratégico da PREVI.

9

Apêndice 1 – Tabela de resumo das empresas brasileiras²⁰

Empresa	DJSI	NYSE	ISE	IGC	2010	2009	2008	2007	2006
AES Tiete SA			X		Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu
Agra Incorp					Respondeu	Não incluída	Não incluída	Não incluída	Não incluída
All America Latina Logística S.A.				X	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Declinou	Não incluída
Ambev – Cia. Bebidas das Américas		X			Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Declinou
B2W Companhia Global do Varejo				X	Respondeu	Declinou	Respondeu	Não incluída	Não incluída
Banco Bradesco S/A	X	X	X	X	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu
Banco do Brasil S/A			X	X	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu
Banco do Estado do Rio Grande do Sul S/A				X	Declinou	Declinou	Não incluída	Não incluída	Não incluída
BMF&Bovespa S/A Bolsa de Valores Merc. Futuro				X	Respondeu	Respondeu	Não incluída	Não incluída	Não incluída
BR Malls Par				X	Declinou	Não incluída	Não incluída	Não incluída	Não incluída
Bradespar S/A				X	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Declinou
Brasil Telecom S/A		X		X	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu
Braskem S/A		X	X	X	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Não se manifestou	Não se manifestou
BRF Foods		X	X	X	Respondeu	Não incluída	Não incluída	Não incluída	Não incluída
Brookfield				X	Não se Manifestou	Não incluída	Não incluída	Não incluída	Não incluída
Centrais Elétricas Brasileiras S/A Eletrobras			X	X	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu
Cia Energética de São Paulo – Cesp			X	X	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu
Cia Paranaense de Energia Copel		X	X	X	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Forneceu informações	Respondeu
Cia Transmissão Energia Elétrica Paulista – Cteep					Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Declinou
Cia. Brasileira de Distribuição – CBD		X		X	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu
Cia. Energética de Minas Gerais – Cemig	X	X	X	X	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Declinou
Cia. Siderúrgica Nacional – CSN		X			Respondeu	Respondeu	Declinou	Declinou	Declinou
Companhia de Concessões Rodoviárias – CCR				X	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu
Companhia de Saneamento Básico do Estado de São Paulo – Sabesp		X	X	X	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu
Confab Industrial S/A					Declinou	Respondeu	Respondeu	Não incluída	Não incluída
Copasa				X	Respondeu	Não incluída	Não incluída	Não incluída	Não incluída
Cosan S.A. Indústria e Comércio		X		X	Declinou	Respondeu	Respondeu	Declinou	Não incluída
CPFL Energia SA		X	X	X	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu
Cyrela Brazil Realty S.A. Empreendimentos e Participações				X	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Declinou	Não incluída
Diagnósticos da América S.A. – Dasa			X	X	Declinou	Declinou	Declinou	Declinou	Não incluída
Duratex S/A			X	X	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Não incluída
EDP – Energias do Brasil S.A.			X	X	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu
Eletropaulo Metropolitana Eletricidade de São Paulo S/A			X	X	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Não incluída
Embraer – Empresa Brasileira de Aeronáutica S.A.		X	X	X	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu
Fertilizantes Fosfatados S.A. – FOSFERTIL					Saiu da listagem	Declinou	Não incluída	Não incluída	Não incluída
Fibria	X	X	X	X	Respondeu	Não incluída	Não incluída	Não incluída	Não incluída

20 A participação das empresas nos diferentes índices está baseada em dados obtidos no mês de outubro, podendo não refletir a situação atual das companhias mencionadas.

Empresa	DJSI	NYSE	ISE	IGC	2010	2009	2008	2007	2006
Gafisa S.A.		X		X	Não se Manifestou	Declinou	Declinou	Respondeu	Não incluída
Gerdau S/A		X	X	X	Forneceu informações	Forneceu informações	Respondeu	Respondeu	Respondeu
Gol Linhas Aéreas Inteligentes S.A.		X		X	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Declinou
GVT Holding S/A					Saiu da listagem	Respondeu	Declinou	Não incluída	Não incluída
Hypermarcas				X	Declinou	Não incluída	Não incluída	Não incluída	Não incluída
Itaubanco	X	X	X	X	Respondeu	Não incluída	Não incluída	Não incluída	Não incluída
Itaúsa Investimentos Itaú S.A	X		X	X	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu
JBS S/A				X	Respondeu	Respondeu	Não incluída	Não incluída	Não incluída
Klabin S/A				X	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu
Light S/A			X	X	Respondeu	Respondeu	Não se manifestou	Não incluída	Não incluída
LLX LOG				X	Declinou	Não incluída	Não incluída	Não incluída	Não incluída
Localiza Rent a Car S.A.				X	Declinou	Declinou	Respondeu	Respondeu	Não incluída
Lojas Americanas S/A					Respondeu	Declinou	Respondeu	Não incluída	Não se manifestou
Lojas Renner S.A.				X	Declinou	Declinou	Declinou	Declinou	Não incluída
Lupatech S/A				X	Declinou	Respondeu	Respondeu	Não incluída	Não incluída
Magnesita SA.				X	Não se Manifestou	Não incluída	Não incluída	Não incluída	Não incluída
Marfrig Frigorífico e Com. Alimentos S/A			X	X	Respondeu	Declinou	Não incluída	Não incluída	Não incluída
Metalúrgica Gerdau S.A.					Forneceu informações	Forneceu informações	Respondeu	Respondeu	Respondeu
MMX Miner				X	Declinou	Não incluída	Não incluída	Não incluída	Não incluída
MPX Energia				X	Declinou	Não incluída	Não incluída	Não incluída	Não incluída
MRV				X	Declinou	Não incluída	Não incluída	Não incluída	Não incluída
Natura Cosméticos S.A.			X	X	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu
Net Serviços de Comunicação S.A					Declinou	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu
OGX Petróleo				X	Declinou	Não incluída	Não incluída	Não incluída	Não incluída
PDG Realty S/A Empreend. e Participações					Respondeu	Respondeu	Respondeu	Não incluída	Não incluída
Petrobras	X	X			Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu
Porto Seguro S.A.				X	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Não incluída
Randon S.A. Implementos e Participações				X	Declinou	Declinou	Declinou	Não incluída	Não incluída
Redecard S/A	X		X	X	Respondeu	Declinou	Não incluída	Não incluída	Não incluída
Rossi Residencial S/A				X	Declinou	Respondeu	Declinou	Não incluída	Não incluída
Souza Cruz S.A.					Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu
Sul América			X	X	Declinou	Não incluída	Não incluída	Não incluída	Não incluída
Suzano Pulp and Paper S.A.			X	X	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Declinou
TAM S.A.		X		X	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Não incluída
Telecomunicações de São Paulo S/A – Telesp		X			Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Não se manifestou
Telemar Norte Leste S.A		X	X		Respondeu	Respondeu	Respondeu	Não se manifestou	Respondeu
Telemar Participações S.A.		X	X		Respondeu	Respondeu	Respondeu	Não se manifestou	Respondeu
Tim Participações S.A.		X	X		Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Não se manifestou
Tractebel Energia SA			X	X	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu
Ultrapar Participações S/A		X		X	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu
Usinas Siderúrgicas de Minas Gerais S.A. Usiminas			X	X	Forneceu informações	Forneceu informações	Declinou	Respondeu	Respondeu
Vale		X		X	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu
Vivo Participações S/A		X	X		Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Não incluída
Weg S/A				X	Respondeu	Declinou	Declinou	Respondeu	Respondeu

10

Apêndice 2 – Questionário do CDP 2010

Carbon Disclosure Project 2010 – Pedido de Informações

Solicitamos uma resposta às questões que se seguem até 30 de maio de 2010.

Responda ao pedido de informações através do nosso Sistema de Respostas Online (ORS – *Online Response System*). No início de Abril de 2010 serão enviadas, por e-mail, instruções sobre como acessar ao ORS.

Aconselhamos as empresas a consultar as orientações de divulgação de informação do CDP 2010, (visite www.cdproject.net/cdp-guidance) e a utilizar essas orientações no ORS.

Responda às questões da forma mais abrangente possível. Nas situações em que não possua todas as informações solicitadas, responda com as informações que possui, pois é mais útil que uma resposta em branco.

As empresas poderão explicar qual o motivo para certas questões não serem relevantes para o respectivo negócio. Este símbolo ζ indica essas questões. Por exemplo, o símbolo surge após a questão 15.1:

15.1 Forneça dados sobre as fontes de emissões de Âmbito 3 que são relevantes para a sua organização. ζ (15.2)

Quando ζ (15.2) é selecionada, surgirá uma caixa de texto com um pedido de explicação:

15.2 Explique porque não.

Este padrão ocorre sempre que surgir ζ . Nestes casos, as empresas podem explicar o

motivo pelo qual a questão não é relevante para a sua empresa em vez de responderem à questão.

Aconselhamos as empresas a avaliarem a relevância das questões de acordo com os princípios do “*The Greenhouse Gas Protocol: A Corporate Accounting and Reporting Standard (Edição Revista)*” desenvolvido pelo World Resources Institute e pelo World Business Council for Sustainable Development (www.ghgprotocol.org).

De acordo com estes princípios, que também estão patentes nas orientações do CDP, as informações são relevantes se incluírem os detalhes de que os utilizadores, internos e externos à empresa, necessitam para a sua tomada de decisões.

Junto de determinadas questões do CDP 2010, encontra-se o número da questão no CDP 2009 que abordava o mesmo assunto. Note que o texto pode ter sido alterado. Consulte as orientações para obter mais detalhes.

O CDP elaborou uma versão de rascunho que as empresas poderão experimentar para divulgar as respectivas emissões de gás com efeito de estufa (GHG) ao CDP em 2010. O objetivo desta versão é aumentar a comparabilidade de números de emissões, fornecendo orientações adicionais quando solicitado. Não pretende introduzir um novo conjunto de regras, mas sim recorrer a protocolos e requisitos de divulgação de informação já existentes, incluindo o Protocolo GHG, e irá descrever a abordagem que as empresas deverão assumir nos casos em que estão sujeitas a requisitos de divulgação de informação obrigatórios mas também quando pretendem fornecer

informações sobre emissões não abrangidas por estes requisitos (visite www.cdproject.net/cdp-framework).

O ORS tem vindo a ser desenvolvido para solicitar dados num formato mais estruturado, de modo a permitir uma maior análise automatizada das respostas por utilizadores de dados. Consequentemente, existem menos campos de texto livre e mais tabelas com campos com menus pendentes e campos que aceitam apenas valores numéricos.

Note que o período de divulgação de informação para o qual irá fornecer dados será recolhido numa página do ORS antes do verdadeiro início do questionário do CDP 2010.

Administração

1. Responsabilidade Individual e de Grupo: (CDP 2009 Q25)

1.1 Onde se encontra o nível mais elevado de responsabilidade pelas alterações climáticas na sua empresa?

Caso se encontre ao nível do comitê do Conselho ou outro órgão executivo:

1.2 Qual é o mecanismo através do qual o comitê do Conselho ou outro órgão executivo analisa o estado e o progresso da empresa em relação às alterações climáticas?

Caso se encontre a um nível inferior:

1.3 Explique de que forma a responsabilidade geral pelas alterações climáticas é gerida na sua empresa.

Desempenho Individual: (CDP 2009 Q26)

1.4 Providencia incentivos para a gestão de assuntos relacionados com alterações climáticas, incluindo o alcance de metas relativas ao gás com efeito de estufa (GHG)?

Em caso afirmativo,

1.5 Preencha a tabela.

Quem irá beneficiar desses incentivos?

O tipo de incentivos

Riscos e Oportunidades**2. Processo para Identificar Riscos e Oportunidades: (CDP 2009 Q1-6)**

2.1 Descreva o processo utilizado pela sua empresa para identificar riscos e/ou oportunidades significativos em relação a alterações climáticas e avaliar em que grau poderão afetar o seu negócio, incluindo as implicações financeiras.

3. Riscos Regulamentares: (CDP 2009 Q1)

3.1 Os requisitos regulamentares atuais e/ou previstos relacionados com alterações climáticas apresentam riscos significativos para a sua empresa?

4. Riscos Físicos: (CDP 2009 Q2)

4.1 Os impactos físicos actuais e/ou previstos relacionados com alterações climáticas apresentam riscos significativos para a sua empresa?

5. Outros Riscos: (CDP 2009 Q3)

5.1 As alterações climáticas apresentam outros riscos significativos – actuais e/ou previstos – para a sua empresa?

6. Oportunidades Regulamentares: (CDP 2009 Q4)

6.1 Os requisitos regulamentares atuais e/ou previstos relacionados com alterações climáticas apresentam oportunidades significativas para a sua empresa?

7. Oportunidades Físicas: (CDP 2009 Q5)

7.1 Os impactos físicos actuais e/ou previstos relacionados com alterações climáticas apresentam oportunidades significativas para a sua empresa?

8. Outras Oportunidades: (CDP 2009 Q6)

8.1 As alterações climáticas apresentam outras oportunidades significativas – atuais e/ou previstas – para a sua empresa?

Se a resposta para qualquer uma das questões 3-8 for afirmativa, forneça respostas individuais às questões que se seguem, tal como lhe será pedido no ORS.

- Quais são os riscos/oportunidades significativos atuais e/ou previstos e respectivos países/regiões e escalas temporais associados?
- Descreva de que forma os riscos/oportunidades identificados afetam ou poderão afetar o seu negócio e a sua cadeia de valor.
- Existem implicações financeiras associadas aos riscos/oportunidades identificados?

- Em caso afirmativo, descreva-as.
- No caso de riscos: descreva quaisquer ações que a empresa tenha implementado ou planos que irá implementar para gerir ou adaptar-se aos riscos que foram identificados, incluindo o custo dessas ações.
- No caso de oportunidades: descreva quaisquer ações que a empresa tenha implementado ou planos que irá implementar para explorar as oportunidades que foram identificadas, incluindo o investimento necessário para implementar essas ações.

Se a resposta para qualquer uma das questões 3-8 for negativa, responda à seguinte questão:

- No caso de riscos: explique porque razão considera que a sua empresa não está exposta a riscos significativos – actuais ou previstos.
- No caso de oportunidades: explique porque razão considera que a sua empresa não se depara com oportunidades significativas – atuais ou previstas.

Se a resposta para qualquer uma das questões 3-8 for “Não sei”, explique qual a razão.

Estratégia**9. Estratégia: (Novo em CDP 2010)**

9.1 Descreva de que forma a sua estratégia empresarial global de grupo está ligada a ações implementadas em relação a riscos e oportunidades (identificados nas questões 3 a 8), incluindo quaisquer alcances ou metas de redução de emissões, cumprimento da ordem pública e comunicações externas.

Metas: (CDP 2009 Q23)

9.2 Possui uma meta atual para a redução de emissões?

Se não tiver uma meta:

9.3 Explique qual o motivo e faça um previsão de como as suas emissões de Âmbito 1 e Âmbito 2 irão mudar durante os próximos 5 anos.

Se se encontrar em fase de desenvolvimento de uma meta:

9.4 Forneça detalhes sobre a(s) meta(s) que está a desenvolver e quando prevê anunciá-la(s).

Se possuía uma meta e a data da sua conclusão coincidiu com o seu ano de referência, responda às questões 9.5 e 9.6.

9.5 Explique se pretende definir uma nova meta.

Se possui uma meta de redução de emissões:

9.6 Preencha a tabela.

Tipo de meta	Valor da meta	Unidade	Ano base	Emissões em ano base (toneladas métricas de CO ₂ -e)	Ano alvo	Fontes de GHGs e GHG às quais se aplica a meta	Apenas para metas recentemente concluídas: a meta foi cumprida?
--------------	---------------	---------	----------	---	----------	--	---

Atividades de Redução de Emissão: (CDP 2009 Q23)

9.7 Utilize a tabela apresentada abaixo para descrever as ações da sua empresa para reduzir as suas emissões de GHG. (9.8)

Ações	Poupanças anuais de energia alcançadas ou previstas (se relevante)	Reduções anuais de emissões alcançadas ou previstas	Investimento efetuado ou planejado para permitir as ações (se relevante)	Poupanças anuais monetárias alcançadas ou previstas (se relevante)	Escala temporal de ações e investimentos associados (se relevante)
-------	--	---	--	--	--

9.9 Forneça quaisquer outras informações que considere necessárias para descrever as suas atividades de redução de emissões.

Interação com os Decisores Políticos: (CDP 2009 Q28)

9.10 Aborda com os decisores políticos possíveis respostas para alterações climáticas incluindo tributação, regulamentação e comercialização de carbono?

Em caso afirmativo,

9.11. Elabore uma descrição.

Contabilidade de Emissões de GHG, Utilização de Energia e Combustível e Comercialização.

Contabilidade de Emissões de GHG, Utilização de Energia e Combustível e Comercialização**10. Limite de Divulgação de Informação: (CDP 2009 Q8)**

10.1 Indique a categoria que descreve a empresa, entidades ou grupo a quem são comunicadas as emissões de GHG de Âmbito 1 e Âmbito 2.

- Empresas sobre as quais é exercido controlo financeiro – por demonstrações financeiras auditadas consolidadas;
- Empresas sobre as quais é exercido controlo operacional;
- Empresas nas quais é detida uma acção do capital;
- Outro – forneça detalhes.

Poderá encontrar informações sobre como responder a esta seção em “The Greenhouse Gas Protocol: A Corporate Accounting and Reporting Standard (Edição Revista)” desenvolvido pelo World Resources Institute e pelo World Business Council for Sustainable Development (“o Protocolo GHG”). Para obter mais informações, visite www.ghgprotocol.org e consulte as orientações de divulgação de informação do CDP 2010.

Forneça ao CDP respostas às questões 10, 11, 12 e 13, em relação aos três anos anteriores ao ano de referência actual, caso ainda não o tenha feito anteriormente ou caso esta seja a primeira vez que respondeu a um pedido de informações do CDP.

10.2 Existem quaisquer fontes (p. ex.: instalações, geografias, actividades, GHGs específicos, etc.) de emissões de Âmbito 1 e Âmbito 2 neste limite que não estão incluídas na sua divulgação?

Em caso afirmativo,

10.3 Preencha a seguinte tabela.

Fonte	Âmbito	Explique porque razão a fonte foi excluída
-------	--------	--

11. Metodologia: (CDP 2009 Q9)

11.1 Indique o nome da norma, protocolo ou metodologia que utilizou para recolher dados de atividade e calcular as emissões de Âmbito 1 e Âmbito 2 e/ou descreva o procedimento que utilizou.

11.2 Indique igualmente os nomes de, e as ligações para, quaisquer ferramentas de cálculo utilizadas.

11.3 Forneça o potencial de aquecimento global (GWP – Global Warming Potential) que aplicou e a respectiva origem.

Gás	Referência	GWP
-----	------------	-----

11.4 Indique os fatores de emissão que aplicou e a respectiva origem.

Combustível/material	Factor de emissão		Referência
	Número	Unidade	

Contabilidade de Emissões de GHG, Utilização de Energia e Combustível e Comercialização

12. Emissões de GHG Diretas de Âmbito 1: (CDP 2009 Q10)

12.1 Indique as suas emissões de GHG globais brutas totais de Âmbito 1 em toneladas métricas de CO₂-e.

12.2 Decomponha as suas emissões globais brutas totais de Âmbito 1 em toneladas métricas de CO₂-e por país/região.

¿(12.3)

Caso permita uma melhor compreensão do seu negócio, decomponha as suas emissões globais brutas totais de Âmbito 1 por divisão e/ou instalação de negócio.

(São apenas solicitados os dados relativos ao ano de referência actual.)

12.4. Divisão de negócio

12.5 Instalação

12.6 Decomponha as suas emissões globais brutas totais de Âmbito 1 por tipo de GHG. (São apenas solicitados os dados relativos ao ano de divulgação de informação actual.) ¿(12.7)v

Tipo de GHG	Emissões de Âmbito 1 (Toneladas métricas)	Emissões de Âmbito 1 (Toneladas métricas de CO ₂ -e)
-------------	---	---

Ao responder às questões 12 e 13, não deduza créditos de compensação, Certificados de Energia Renovável etc., ou reduza o valor líquido de quaisquer emissões evitadas estimadas da exportação de energia renovável ou da utilização de bens e serviços. Surgirão outras oportunidades no

pedido de informações para fornecer detalhes sobre as atividades que reduzem ou evitam emissões (consulte as orientações).

As emissões de dióxido de carbono devido à combustão de carbono sequestrado biologicamente, ou seja, dióxido de carbono proveniente da queima de biomassa/biocombustíveis

devem ser indicadas separadamente dos Âmbitos de emissão 1, 2 e 3. Se relevante, indique estas emissões na questão 17. No entanto, não inclua quaisquer emissões de metano ou óxido de nitrato provenientes de biomassa/biocombustíveis nas suas emissões nos três âmbitos.

12.8 Consumo de Combustível

Utilize a tabela para indicar a quantidade total de combustível em MWh que a sua organização consumiu durante o ano de referência. ¿(12.9)

12.10 Preencha a tabela decompondo o número total por tipo de combustível. ¿(12.11)

Combustíveis	MWh
Total	
Combustíveis individuais	

12.12 Precisão dos Dados: (CDP 2009 Q19)

Estime o nível de incerteza do número global bruto total de Âmbito 1 que indicou na resposta à questão 12.1 e especifique as fontes de incerteza na sua recolha, gestão e cálculo de dados.

Âmbito 1
Intervalo de incerteza
Principais fontes de incerteza nos seus dados
Explique mais detalhadamente as principais fontes de incerteza nos seus dados

Contabilidade de Emissões de GHG, Utilização de Energia e Combustível e Comercialização**13. Emissões de GHG Indirectas de Âmbito 2: (CDP 2009 Q11)****Nota importante sobre fatores de emissão em casos de aquisição de eletricidade de baixo ou nulo teor de carbono:**

O fator de emissões que deverá utilizar para calcular emissões de Âmbito 2 depende do fato de a eletricidade que adquire ser considerada, ou não, no cálculo do fator de emissões médias da rede – ver abaixo. Poderá informar-se junto do seu fornecedor.

Eletricidade que é considerada no cálculo do factor de emissões médias da rede:

Se a eletricidade for fornecida pela rede e se essa eletricidade tiver sido considerada no cálculo do factor de emissões médias da rede, as emissões de Âmbito 2 terão de ser calculadas utilizando o factor de emissões médias da rede, mesmo que a sua empresa adquira eletricidade com uma tarifa de baixo ou nulo teor de carbono.

Eletricidade que não é considerada no cálculo do factor de emissões médias da rede:

Se a eletricidade com baixo ou nulo teor de carbono for fornecida pela rede ou transmitida para a empresa e essa eletricidade não for considerada no cálculo da média da rede, pode ser utilizado o fator de emissões específico desse método de geração, desde que quaisquer certificados quantificando os benefícios ambientais relacionados com o GHG reivindicados para a eletricidade não sejam vendidos ou passados separadamente da eletricidade adquirida. Se os certificados quantificando os benefícios ambientais relacionados com o GHG reivindicados para a eletricidade forem vendidos ou passados separadamente da eletricidade adquirida, deverá indicá-lo utilizando o fator de emissões médias da rede.

- 13.1 Indique as suas emissões de GHG globais brutas totais de Âmbito 2 em toneladas métricas de CO₂-e.
- 13.2 Decomponha as suas emissões globais brutas totais de Âmbito 2 em toneladas métricas de CO₂-e por país/região. ¿(13.3)

Caso permita uma melhor compreensão do seu negócio, decomponha igualmente as suas emissões globais brutas totais de Âmbito 2 por divisão e/ou instalação de negócio. (São apenas solicitados os dados relativos ao ano de referência actual.)

13.4 Divisão de negócio

13.5 Instalação

13.6 Energia Adquirida

Qual a quantidade de eletricidade, calor, vapor e refrigeração em MWh adquirida pela sua empresa para consumo próprio durante o ano de referência? ¿(13.7)

Tipo de Energia	MWh
Electricidade	
Calor	
Vapor	
Refrigeração	

13.8 Precisão dos Dados: (CDP 2009 Q19)

Estime o nível de incerteza do número global bruto total de Âmbito 2 que indicou na resposta à questão 13.1 e especifique as fontes de incerteza na sua recolha, gestão e cálculo de dados.

Âmbito 2
Intervalo de incerteza
Principais fontes de incerteza nos seus dados
Explique mais detalhadamente as principais fontes de incerteza nos seus dados

Contabilidade de Emissões de GHG, Utilização de Energia e Combustível e Comercialização

14. Disposições Contratuais Sustentando Tipos Particulares de Geração de Eletricidade: (CDP 2009 Q12)

14.1 Considera que os fatores médios da rede utilizados para indicar emissões de Âmbito 2 na questão 13 refletem as disposições contratuais

que estabeleceu com os fornecedores de eletricidade?

Em caso negativo,

14.2 Poderá indicar um número de Âmbito 2 contratual total em resposta a esta questão. Indique o seu número contratual global total de emissões de GHG de Âmbito 2 em toneladas métricas de CO₂-e.

Além disso,

14.3 Explique a origem do número alternativo, incluindo informações

sobre os factores de emissão utilizados e as tarifas.

14.4 A sua organização retirou quaisquer certificados, p. ex., Certificados de Energia Renovável, associados à eletricidade de baixo ou nulo teor de carbono no ano de referência, ou tal foi efetuado em seu nome?

Em caso afirmativo,

14.5 Forneça detalhes, incluindo o número e tipo de certificados.

Tipo de certificado	Número de certificados	Comentários

15. Outras Emissões de GHG Indiretas de Âmbito 3: (CDP 2009 Q13)

15.1 Forneça dados sobre as fontes de emissões de Âmbito 3 que são relevantes para a sua organização. ¿(15.2)

Fontes de emissões de Âmbito 3	Emissões (em toneladas métricas de CO ₂ -e)	Metodologia	Se não for possível indicar um número para uma fonte relevante de emissões de Âmbito 3, descreva as emissões:

16. Emissões Evitadas Através da Utilização de Bens e Serviços: (CDP 2009 Q14)

16.1 A utilização dos seus bens e/ou serviços permite que as emissões de GHG sejam evitadas por terceiros?

Em caso afirmativo,

16.2 Forneça detalhes, incluindo a escala temporal prevista em relação à qual as emissões são evitadas, em que setor da

economia poderão ajudar a evitar emissões e o respectivo potencial para evitar emissões.

17. Emissões de Dióxido de Carbono provenientes de Carbono Sequestrado Biologicamente: (CDP 2009 Q15)

17.1 Indique as suas emissões totais de dióxido de carbono em toneladas métricas de CO₂ provenientes da combustão de carbono sequestrado

biologicamente, ou seja, emissões de dióxido de carbono provenientes da queima de biomassa/biocombustíveis. (17.2)

18. Intensidade das Emissões: (CDP 2009 Q16)

18.1 Descreva uma medida de intensidade financeira e relacionada com atividades para o ano de referência das suas emissões combinadas brutas de Âmbito 1 e Âmbito 2.

Tipo de medida de intensidade de emissões	Unidades	O número resultante para emissões de Âmbito 1 e Âmbito 2	Forneça quaisquer detalhes contextuais que considere relevantes para compreender as unidades ou números que forneceu.
Financeira			
Relacionada com atividades			

Contabilidade de Emissões de GHG, Utilização de Energia e Combustível e Comercialização

19. Histórico de Emissões: (CDP 2009 Q17)

19.1 As emissões absolutas (combinação de Âmbito 1 e Âmbito 2) para o ano de referência variam significativamente em comparação com o ano anterior?

Em caso afirmativo,

19.2 Explique o motivo da variação e porquê que esta é significativa.

20. Verificação/Garantia Externa: (CDP 2009 Q18)

20.1 Preencha a seguinte tabela indicando a percentagem de emissões divulgadas que foram verificadas/garantidas e anexe a declaração relevante.

	Âmbito 1	Âmbito 2	Âmbito 3
Percentagem de emissões divulgadas que foram verificadas/garantidas externamente			
Inclua a(s) declaração(ões) de verificação/garantia			

21. Comercialização e Compensação de Emissões: (CDP 2009 Q21 e 22)

21.1 Participa em planos de comercialização de emissões?

Em caso afirmativo,

21.2 Preencha a seguinte tabela para cada um dos planos de comercialização de emissões em que participa.

Apesar de alguns planos de comercialização de emissões poderem aplicar-se apenas aos operadores de instalações, a posição financeira dos proprietários das instalações é também afetada indiretamente pela operação do plano. Portanto, esta questão aplica-se a proprietários e operadores de instalações abrangidas por planos de comercialização. Mesmo que a sua empresa não seja totalmente proprietária das instalações, indique o número total de emissões e licenças.

Nome do plano	Período de Tempo		Licenças Alocadas	Licenças Adquiridas	Emissões verificadas		Detalhes de propriedade, ou seja, posse/operada ou ambas
	Data de início	Data de fim			Números	Unidades	

21.3 Qual é a sua estratégia para cumprir os planos nos quais participa ou pensa vir a participar?

21.4 A sua empresa deu origem a quaisquer créditos de carbono baseados em projecto ou adquiriu alguns dentro do período de divulgação de informação?

Em caso afirmativo,

21.5 Preencha a seguinte tabela.

Criação de créditos/aquisição de créditos?	Identificação do projeto	URL de documentação do projeto	Verificado sob qual norma?	Número de créditos (toneladas métricas de CO2-e)	Créditos retirados?	Ex. de objetivo conformidade
--	--------------------------	--------------------------------	----------------------------	--	---------------------	------------------------------

Comunicações de Alterações Climáticas**22. Comunicações de Alterações Climáticas: (CDP 2009 Q27)**

22.1 Publicou informações sobre a resposta da sua empresa às alterações climáticas/emissões de GHG noutros locais para além da resposta ao CDP?

Em caso afirmativo,

22.2 Nos seus Relatórios Anuais ou num outro arquivo oficial? Anexe a(s) sua(s) publicação(ões) mais recente(s).

22.3 Através de comunicações voluntárias, como relatórios de RSE? Anexe a(s) sua(s) publicação(ões) mais recente(s).

11

Apêndice 3 – Global Key Trends

Essa tabela mostra algumas das principais descobertas do CDP 2010 por região e indústria (2)

Amostra: geográfica/ número de empresas	% da amostra que respondeu ao CDP 2010 (3)	% dos respondentes que atribuíram à direção a responsabilidade sobre mudanças climáticas	% dos respondentes com incentivos à gestão das emissões	% dos respondentes com metas de redução das emissões	% dos respondentes com ações para redução das emissões	% dos respondentes que indicam que seus produtos e serviços ajudam terceiros a evitar emissões de GEE	% dos respondentes que identificaram riscos regulatórios	% dos respondentes que identificaram oportunidades regulatórias	% dos respondentes que se engajam com reponsáveis políticos sobre questões de mudanças climáticas para incentivar a mitigação e adaptação	% de respondentes que incluem as respostas sobre mudanças climáticas nos principais relatórios anuais/relatórios de RSE da empresa	% dos respondentes que verificam de forma independente dados de emissão do Escopo 1	% dos respondentes que verificam de forma independente dados de emissão do Escopo 2
Asia ex-JICK 135 (4)	32	80	46	56	73	41	65	70	60	80	48	40
Australia 200	47	83	46	40	73	55	69	76	73	88	43	43
US Bonds 180	82	78	62	70	87	55	60	71	88	91	54	46
Brazil 80	72	68	29	23	57	55	61	78	66	74	28	28
Canada 200	46	72	41	32	63	47	51	65	64	73	28	21
Central & Eastern Europe 100	12	85	57	57	71	43	71	100	85	57	57	57
China 100	11	57	57	57	57	43	71	71	57	86	43	29
Emerging Markets 800	29	77	50	47	74	49	70	84	68	78	39	37
Europe 300	84	94	62	79	87	71	74	87	77	97	68	60
FSTE All-World 800	74	83	61	70	77	65	69	78	85	92	57	49
France 250	30	89	48	69	79	60	72	86	62	93	57	46
Germany 200	61	70	33	47	50	57	43	68	42	66	35	23
Global 500	82	84	63	70	87	66	66	77	80	93	59	52
Global Electric Utilities 250	48	86	47	60	72	75	85	90	88	92	58	31
Global Transport 100	25	88	60	89	72	52	88	72	64	84	44	36
India 200	21	88	33	33	69	39	39	90	63	64	25	19
Ireland 40	50	80	26	60	80	33	66	53	46	80	33	33
Italy 60	35	66	57	76	85	71	76	80	66	90	62	62
Japan 500	41	89	61	91	84	73	81	81	60	94	28	28
Korea 200	42	60	52	46	61	44	70	73	50	56	29	29
Latin America 50	54	72	25	15	50	53	68	84	40	78	31	32
Netherlands 50	66	93	63	70	76	71	66	86	70	97	61	65
New Zealand 50	46	78	21	39	39	16	60	43	60	52	22	22
Nordic 200	65	88	44	69	77	67	68	79	62	93	45	37
Portugal 40	30	83	41	41	83	83	91	91	58	91	67	67
Russia 50	8	50	0	100	50	50	50	50	0	50	0	0
South Africa 100	74	95	50	42	82	42	77	85	80	92	39	41
Spain 85	40	87	53	71	84	72	81	84	62	97	69	63
Switzerland 100	58	77	26	52	59	56	38	63	42	82	40	35
Turkey 50	24	75	87	62	0	88	72	37	50	25	25	25
UK FTSE 600	51	96	49	61	73	48	68	74	59	87	41	39
US S&P 500	70	67	48	53	77	53	50	61	63	80	35	29

1. Os números nessa tabela estão baseados no total de respostas no dia 14 de julho de 2010. Portanto, eles podem variar dos números no resto do relatório que são baseados no número de empresas que responderam.

2. Em alguns casos, o número de respostas analisadas é um pouco menor do que o número de respondentes no CDP 2009 devido a compras, uniões e aquisições.

3. Inclui respostas *offline* aos questionários do CDP e respostas indiretas submetidas por empresas matrizes. Os demais indicadores-chaves são baseados em respostas *online* e diretas apenas.

4. Ásia excluindo Japão, Índia, China e Coreia.

Para informações sobre a adesão ao CDP Brasil e América Latina, bem como sobre o preenchimento de seu questionário de *disclosure*:

Equipe de Facilitação

Fábrica Ética Brasil

e-mail: fabricaethica@fabricaethica.com.br

site: www.fabricaethica.com.br

Abrapp – A Associação Brasileira das Entidades Fechadas de Previdência Complementar é uma pessoa jurídica de direito privado, constituída e organizada sob a forma de associação sem fins lucrativos, tendo como objetivo principal reunir, em torno de interesses comuns, as entidades fechadas de previdência complementar (fundos de pensão), atuando, para esse fim, com quaisquer órgãos dos poderes constituídos e entidades dos setores público e privado, promovendo a defesa de seus interesses e contribuindo para a expansão, o fortalecimento e o aperfeiçoamento da previdência complementar, seu sistema, sua estrutura e sua regulamentação, além de organizar, promover ou realizar estudos, análises, pesquisas, cursos, congressos, simpósios e outros tipos de conclaves sobre temas, problemas e aspectos da previdência complementar.

Do quadro total de fundos de pensão existentes e funcionando regularmente no País, cerca de 72% são filiados à Abrapp, sendo que esse conjunto representa 2,2 milhões de participantes ativos e 98% do patrimônio do setor.

Devanir Silva – Superintendente
+55 11 3043-8744
supger@abrapp.org.br

Antônio Sena – Controller
+55 11 3043-8753
asena@abrapp.org.br



Av. das Nações Unidas, 12.551 – 20º andar – São Paulo – SP – Brasil

Banco Santander – O Santander é hoje o terceiro maior banco privado do Brasil, com participação de mercado de 9,3%, conforme dados do Banco Central de dezembro de 2009, em termos de ativos. É controlado pelo Grupo Santander, maior conglomerado financeiro internacional com escala significativa no País. Em 2009, as operações do Santander ocorreram de forma integrada às do Banco Real, adquirido no final de 2007 pelo Banco Santander S.A. (Grupo Santander) e transferido ao Santander por meio de incorporação de ações em 2008.

Carolina Learth
+ 55 11 3553-5371
carolina.learth@santander.com.br

Linda Murasawa
+55 11 3553-5398
linda.murasawa@santander.com.br



Fábrica Ética Brasil – Consultoria em Sustentabilidade Ltda. tem como missão auxiliar organizações públicas e privadas no processo de internalização de valores éticos e socioambientais, no planejamento estratégico e na forma de gestão, tendo particular atuação nas áreas de responsabilidade social empresarial, finanças sustentáveis e governança climática. Nessa área, a empresa pretende contribuir para a transição rumo a uma economia *low-carbon intensive*, como parte integrante das estratégias de sustentabilidade corporativa de longo prazo, especialmente focadas na redução real e mensurável das emissões de GEE e na reformulação do modelo de negócio das organizações.

Giovanni Barontini
giovanni.barontini@fabricaethica.com.br

Marcelo T. Rocha
marcelo.trocha@fabricaethica.com.br



Rua Antonina, 211 – Sala 1 – São Paulo – SP – 01255-010 – Brasil
www.fabricaethica.com.br

TheMediaGroup – A MediaGroup é uma agência de comunicação corporativa e de estratégia de sustentabilidade. Atende a grandes empresas e companhias abertas em trabalhos como relatórios anuais e de sustentabilidade, comunicação com investidores, consultoria na área de comunicação socioambiental, *websites*, sistemas de gerenciamento de informação, entre outras atividades.

Fábio Bazanelli
fabio@mediagroup.com.br

Av. Paulista, 475 – 10º andar – São Paulo – SP
+55 11 3254-6700
www.mediagroup.com.br

THEMEDIAGROUP

COMUNICAÇÃO FINANCEIRA
E DE SUSTENTABILIDADE

Contatos CDP

Paul Simpson
Chief Operating Officer
paul.simpson@cdproject.net

Sue Howells
Head of Global Operations
sue.howells@cdproject.net

Carbon Disclosure Project
www.cdproject.net
info@cdproject.net

Zoe Tcholak-Antitch
Head of Investor CDP
zoe.antitch@cdproject.net

40 Bowling Green Lane
London EC1R 0NE
United Kingdom
Tel: + 44 (0) 20 7970 5660/5667
Fax: + 44 (0) 20 7691 7316

CDP Board of Trustees

Chair: **Robert Napier**
The Met Office

Alan Brown
Schroders

James Cameron
Climate Change Capital

Chris Page
Rockefeller Philanthropy Advisors

Christoph Schroeder
TVM Capital

Jeremy Smith
Berkeley Energy

Takejiro Sueyoshi

Tessa Tennant
The Ice Organisation

Martin Wise

Relationship Capital Partners

O conteúdo deste relatório poderá ser utilizado por qualquer pessoa, contanto que devidamente citada a fonte como *Carbon Disclosure Project 2010 – Fábrica Ética Brasil*. A informação aqui divulgada foi obtida de fontes que os autores e editores acreditam ser confiáveis, mas de que não podem garantir precisão ou completude. Os autores e editores não prestam nenhuma declaração ou garantia, expressa ou implícita, relativa à imparcialidade, exatidão ou abrangência das opiniões aqui contidas. Todas as opiniões expressas são baseadas no julgamento dos autores e editores no momento da elaboração deste relatório e estão sujeitas a mudanças sem aviso prévio, devido a fatores econômicos, políticos, industriais ou específicos das empresas. Os autores, editores e suas empresas associadas – ou seus respectivos acionistas, diretores, gerentes e/ou funcionários – podem possuir participação ou outros interesses relacionados aos investimentos aqui discutidos. As ações mencionadas neste documento podem não ser elegíveis para venda em alguns estados ou países nem adequadas para todos os tipos de investidores; seu valor e a renda que elas produzem poderão flutuar e/ou ser adversamente afetados por mudanças nas taxas de câmbio. © 2010 Fábrica Ética Brasil – Direitos Reservados.