



Carbon Disclosure Project 2011 Relatório Brasil

Em nome de 551 investidores com ativos de US\$ 71 trilhões.



Relatório produzido por:
Fábrica Ética Brasil – Consultoria em
Sustentabilidade (Facilitador Nacional)

Carbon Disclosure Project (CDP)
info@cdproject.net
+ 44 (0) 20 7970 5660
www.cdproject.net



Carbon Disclosure Project 2011 Membros

O CDP trabalha com investidores ao redor do globo para aumentar as oportunidades de investimento e reduzir os riscos decorrentes das mudanças climáticas; solicitando para mais de 3.000 das maiores empresas do mundo que reportem suas estratégias de mudança climática, suas emissões de gases de efeito estufa e uso de energia em um formato padrão. Para saber mais sobre como tornar-se membro do CDP, por favor entre em contato conosco ou visite a seção de Membros no nosso *site*: www.cdproject.net/investormembers.

ABRAPP – Associação
Brasileira das Entidades
Fechadas de Previdência
Complementar

AEGON N.V.

AKBANK T.A.S.

Allianz Global Investors
Kapitalanlagegesellschaft mbH

ATP Group

Aviva Investors

Bank of America Merrill Lynch

BlackRock

BP Investment Management
Limited

California Public Employees'
Retirement System

California State Teachers'
Retirement System

Calvert Asset Management
Company, Inc.

Catholic Super

CCLA Investment Management
Ltd.

Ethos Foundation

Generation Investment
Management

HSBC Holdings PLC

ING

KB Kookmin Bank

KLP

Legg Mason, Inc.

London Pensions Fund Authority

Mitsubishi UFJ Financial Group
(MUFG)

Morgan Stanley

National Australia Bank

Neuberger Berman

Newton Investment
Management Limited

Nordea Investment
Management

NEI Investments

PFA Pension

Raiffeisen Schweiz

Royal Bank of Scotland Group

Robeco

Rockefeller & Co., Inc.

SAM Group

Schroders

Scottish Widows Investment
Partnership

SEB

Sompo Japan Insurance Inc.

Standard Chartered

Sun Life Financial Inc.

TD Asset Management Inc. and
TDAM USA Inc.

The Wellcome Trust

Zurich Cantonal Bank

Carbon Disclosure Project 2011 Signatários

551 instituições financeiras, com ativos acima de US\$ 71 trilhões, foram signatários do pedido de informações do CDP 2011, datado de 1º de fevereiro de 2011, incluindo:

Aberdeen Asset Managers
Aberdeen Immobilien KAG mbH
ABRAPP – Associação Brasileira das Entidades Fechadas de Previdência Complementar
Active Earth Investment Management
Acuity Investment Management
Addenda Capital Inc.
Advanced Investment Partners
Advantage Asset Managers (Pty) Ltd.
AEGON Magyarország Befektetési Alapkezelő Zrt.
AEGON N.V.
AEGON-INDUSTRIAL Fund Management Co., Ltd.
AFP Integra
AIG Asset Management
AKBANK T.A.Ş.
Alberta Investment Management Corporation (AIMCo)
Alberta Teachers Retirement Fund
Alcyone Finance
Allianz Elementar Versicherungs-AG
Allianz Group
Altira Group
Amalgamated Bank
AMP Capital Investors
AmpegaGerling Investment GmbH
Amundi AM
ANBIMA – Associação Brasileira das Entidades dos Mercados Financeiro e de Capitais
Antera Gestão de Recursos S.A.
APG Group
Aprionis
Aquila Capital
ARIA (Australian Reward Investment Alliance)
Arisaig Partners Asia Pte Ltd.
ARK Investment Advisors Inc.
Arma Portföy Yönetimi A.Ş.
ASB Community Trust
ASM Administradora de Recursos S.A.
ASN Bank
Assicurazioni Generali Spa
ATP Group
Australia and New Zealand Banking Group Limited
Australian Central Credit Union Inc.orporating Savings & Loans Credit Union
Australian Ethical Investment Limited
AustralianSuper
Aviva
Aviva Investors
AXA Group

Baillie Gifford & Co.
Bakers Investment Group (Australia) Pty Ltd.
Banco Bradesco S.A.
Banco de Credito del Peru BCP
Banco de Galicia y Buenos Aires S.A.
Banco do Brasil S.A.
Banco Nacional de Desenvolvimento Econômico e Social – BNDES
Banco Santander
Banesprev – Fundo Banespa de Seguridade Social
Banesto (Banco Español de Crédito S.A.)
Bank of America Merrill Lynch
Bank of Montreal
Bank Sarasin & Cie AG
Bank Vontobel
Bankhaus Schelhammer & Schattera Kapitalanlagegesellschaft m.b.H.
BANKINTER S.A.
BankInvest
Banque Degroof
Barclays
Baumann and Partners S.A.
BAWAG P.S.K. INVEST GmbH
Bayern LB
BayernInvest Kapitalanlagegesellschaft mbH
BBC Pension Trust Ltd.
BBVA
Bedfordshire Pension Fund
Bentall Kennedy
Beutel Goodman and Co. Ltd.
BioFinance Administração de Recursos de Terceiros Ltda.
BlackRock
Blumenthal Foundation
BNP Paribas Investment Partners
BNY Mellon
BNY Mellon Service Kapitalanlage Gesellschaft
Boston Common Asset Management, LLC
BP Investment Management Limited
Brasilprev Seguros e Previdência S.A.
British Columbia Investment Management Corporation (bcIMC)
BT Investment Management
Busan Bank
CAAT Pension Plan
Cadiz Holdings Limited
Caisse de Dépôt et Placement du Québec
Caisse des Dépôts
Caixa Beneficente dos Empregados da Companhia Siderurgica Nacional – CBS
Caixa de Previdência dos Funcionários do Banco do Nordeste do Brasil (CAPEF)
Caixa Econômica Federal
Caixa Geral de Depositos
Caja de Ahorros de Valencia, Castellón y Valencia, BANCAJA
Caja Navarra
California Public Employees' Retirement System
California State Teachers' Retirement System

California State Treasurer
Calvert Asset Management Company, Inc.
Canada Pension Plan Investment Board
Canadian Friends Service Committee (Quakers)
Canadian Imperial Bank of Commerce (CIBC)
CAPESESP
Capital Innovations, LLC
CARE Super Pty Ltd.
Carlson Investment Management
Carmignac Gestion
Catherine Donnelly Foundation
Catholic Super
Cbus Superannuation Fund
CCLA Investment Management Ltd.
Celeste Funds Management Limited
Central Finance Board of the Methodist Church
Ceres
Christian Super
Christopher Reynolds Foundation
Church Commissioners for England
Church of England Pensions Board
CI Mutual Funds' Signature Global Advisors
Clean Yield Group, Inc.
Cleantech Invest AG
ClearBridge Advisors
Climate Change Capital Group Ltd.
CM-CIC Asset Management
Colonial First State Global Asset Management
Comerica Inc.orporated
Comite syndical national de retraite Bâtirente
Commerzbank AG
CommInsure
Commonwealth Bank Australia
Compton Foundation, Inc.
Concordia Versicherungsgruppe
Connecticut Retirement Plans and Trust Funds
Co-operative Financial Services (CFS)
Corston-Smith Asset Management Sdn. Bhd.
CRD Analytics
Crédit Agricole
Credit Suisse
Gruppo Credito Valtellinese
Daegu Bank
Daiwa Securities Group Inc.
de Pury Pictet Turrettini & Cie S.A.
DekaBank Deutsche Girozentrale
Deutsche Asset Management Investmentgesellschaft mbH
Deutsche Bank AG
Deutsche Postbank Vermögensmanagement S.A.
Development Bank of Japan Inc.
Development Bank of the Philippines (DBP)
Dexia Asset Management
Dexus Property Group
DnB NOR ASA
Domini Social Investments LLC
Dongbu Insurance

DWS Investment GmbH	Fundação Eletrobrás de Seguridade Social – Eletros	Ibgeana Society of Assistance and Security SIAS/ Sociedade Ibgeana de Assistência e Seguridade (SIAS)
Earth Capital Partners LLP	Fundação Forluminas de Seguridade Social – FORLUZ	IDBI Bank Ltd.
East Sussex Pension Fund	Fundação ITAUBANCO	Ilmarinen Mutual Pension Insurance Company
Ecclesiastical Investment Management	Fundação Itaúsa Industrial	Impax Group plc
Ecofi Investissements – Groupe Credit Cooperatif	Fundação Promon de Previdência Social	IndusInd Bank Limited
Edward W. Hazen Foundation	Fundação Vale do Rio Doce de Seguridade Social – VALIA	Industrial Bank (A)
EEA Group Ltd.	Fundação Rede Ferroviária de Seguridade Social – Refer	Industrial Bank of Korea
Elan Capital Partners	Fundação Sistel de Seguridade Social (Sistel)	Industry Funds Management
Element Investment Managers	FUNDIÁGUA–Fundação de Previdência Complementar da CAESB	Infrastructure Development Finance Company
ELETRA – Fundação Celg de Seguros e Previdência	Futurergrowth Asset Management	ING
Environment Agency Active Pension fund	Gartmore Investment Management Ltd.	Insight Investment Management (Global) Ltd.
Epworth Investment Management	GEAP Fundação de Seguridade Social	Instituto de Seguridade Social dos Correios e Telégrafos – Postalis
Equilibrium Capital Group	Generali Deutschland Holding AG	Instituto Infraero de Seguridade Social – INFRAPREV
Erste Asset Management	Generation Investment Management	Instituto Sebrae De Seguridade Social – SEBRAEPREV
Erste Group Bank	Genus Capital Management	Insurance Australia Group
Essex Investment Management Company, LLC	Gjensidige Forsikring ASA	Investec Asset Management
ESSSuper	GLS Gemeinschaftsbank eG	Irish Life Investment Managers
Ethos Foundation	Goldman Sachs Group Inc.	Itau Asset Management
Eureka B.V.	Good Growth Institut für globale Vermögensentwicklung mbH	Itaú Unibanco Holding S A
Eurizon Capital SGR	Governance for Owners	Janus Capital Group Inc.
Evangelical Lutheran Church in Canada Pension Plan for Clergy and Lay Workers	Government Employees Pension Fund (“GEPP”), Republic of South Africa	Jarislowsky Fraser Limited
Evli Bank PLC	Green Cay Asset Management	JPMorgan Chase & Co.
F&C Management Ltd.	Green Century Capital Management	Jubitz Family Foundation
FAELCE – Fundação Coelce de Seguridade Social	Groupe Crédit Coopératif	Jupiter Asset Management
FAPERS – Fundação Assistencial e Previdenciária da Extensão Rural do Rio Grande do Sul	Groupe Investissement Responsable Inc.	Kaiser Ritter Partner (Schweiz) AG
FASERN – Fundação COSERN de Previdência Complementar	GROUPE OFI AM	KB asset Management
Fédérés Gestion d’Actifs	Grupo Banco Popular	KB Kookmin Bank
FIDURA Capital Consult GmbH	Grupo Santander Brasil	KBC Asset Management NV
FIM Asset Management Ltd.	Gruppo Credito Valtellinese	KDB Asset Management Co., Ltd.
FIPECq – Fundação de Previdência Complementar dos Empregados e Servidores da FINEP, do IPEA, do CNPq	Gruppo Montepaschi	KEPLER-FONDS Kapitalanlagegesellschaft m. b. H.
FIRA – Banco de Mexico	Guardian Ethical Management Inc.	KfW Bankengruppe
First Affirmative Financial Network, LLC	Guardians of New Zealand Superannuation	KlimaINVEST
First Swedish National Pension Fund (AP1)	Guosen Securities Co., Ltd.	KLP
Firststrand Limited	Hang Seng Bank	Korea Investment Management Co., Ltd.
Five Oceans Asset Management Pty Limited	Harbourmaster Capital	The Korea Teachers Pension (KTP)
Florida State Board of Administration (SBA)	Harrington Investments, Inc.	Korea Technology Finance Corporation (KOTEC)
Folketrygdfondet	Hauck & Aufhäuser Asset Management GmbH	KPA Pension
Folksam	Hazel Capital LLP	La Banque Postale Asset Management
Fondaction CSN	HDFC Bank Ltd.	La Financiere Responsable
Fondation de Luxembourg	Health Super Fund	Lampe Asset Management GmbH
Fondriaria-SAI	Healthcare of Ontario Pension Plan (HOOPP)	Landsorganisationen i Sverige
Fonds de Réserve pour les Retraites – FRR	Henderson Global Investors	LBBW – Landesbank Baden-Württemberg
Fourth Swedish National Pension Fund (AP4)	Hermes Fund Managers	LBBW Asset Management Investmentgesellschaft mbH
FRANKFURT-TRUST Investment-Gesellschaft mbH	HESTA Super	LD Lønmodtagernes Dyrtdisfond
Fukoku Capital Management Inc.	HSBC Global Asset Management (Deutschland) GmbH	Legal & General Investment Management
FUNCEF – Fundação dos Economizários Federais	HSBC Holdings plc	Legg Mason, Inc.
Fundação AMPLA de Seguridade Social – Brasiletros	HSBC INKA Internationale Kapitalanlagegesellschaft mbH	LGT Capital Management Ltd.
Fundação Atlântico de Seguridade Social	Hyundai Marine & Fire Insurance. Co., Ltd.	LIG Insurance Co., Ltd.
Fundação Attilio Francisco Xavier Fontana	Hyundai Securities Co., Ltd.	Light Green Advisors, LLC
Fundação Banrisul de Seguridade Social		Living Planet Fund Management Company S.A.
Fundação de Assistência e Previdência Social do BNDES – FAPES		Local Authority Pension Fund Forum
		Local Government Super

Local Super	New York City Employees Retirement System	Psgot Investment House Ltd.
Lombard Odier Darier Hentsch & Cie	New York City Teachers Retirement System	PSP Investments
London Pensions Fund Authority	New York State Common Retirement Fund (NYSCRF)	PSS – Seguridade Social
Lothian Pension Fund	New Zealand Earthquake Commission	Q Capital Partners Co. Ltd.
Lupus alpha Asset Management GmbH	Newton Investment Management Limited	QBE Insurance Group
Macif Gestion	NGS Super	Rabobank
Macquarie Group Limited	NH-CA Asset Management	Raiffeisen Schweiz
MAMA Sustainable Inc.ubation AG	Nikko Asset Management Co., Ltd.	Railpen Investments
Man	Nikko Cordial Securities	Rathbones/Rathbone Greenbank Investments
Maple-Brown Abbott Limited	Nissay Asset Management Corporation	Real Grandeza Fundação de Previdência e Assistência Social
Marc J. Lane Investment Management, Inc.	NORD/LB Kapitalanlagegesellschaft AG	Rei Super
Maryland State Treasurer	Nordea Investment Management	Reliance Capital Ltd.
Matrix Asset Management	Norfolk Pension Fund	Resolution
McLean Budden	Norges Bank Investment Management (NBIM)	Resona Bank, Limited
MEAG MUNICH ERGO Asset Management GmbH	North Carolina Retirement System	Reynders McVeigh Capital Management
Meeschaert Gestion Privée	Northern Ireland Local Government Officers' Superannuation Committee (NILGOSC)	RLAM
Meiji Yasuda Life Insurance Company	Northern Trust	Robeco
Mendesprev Sociedade Previdenciária	Nykredit	Rockefeller Financial
Merck Family Fund	Oddo & Cie	Rose Foundation for Communities and the Environment
Meritas Mutual Funds	OECO Capital Lebensversicherung AG	Royal Bank of Canada
MetallRente GmbH	Old Mutual plc	Royal Bank of Scotland Group
Metrus – Instituto de Seguridade Social	OMERS Administration Corporation	RREEF Investment GmbH
Metzler Investment GmbH	Ontario Teachers' Pension Plan	SAM Group
MFS Investment Management	OP Fund Management Company Ltd.	SAMPENSION KP LIVSFORSIKRING A/S
Midas International Asset Management	Oppenheim Fonds Trust GmbH	SAMSUNG FIRE & MARINE INSURANCE
Miller/Howard Investments	Opplysningsvesenets fond (The Norwegian Church Endowment)	Samsung Securities
Mirae Asset Global Investments Co. Ltd.	OPSEU Pension Trust	Sanlam
Mirae Asset Securities Co., Ltd.	Oregon State Treasurer	Santa Fé Portfólios Ltda.
Missionary Oblates of Mary Immaculate	Orion Asset Management LLC	SAS Trustee Corporation
Mistra, Foundation for Strategic Environmental Research	Parnassus Investments	Sauren Finanzdienstleistungen GmbH & Co. KG
Mitsubishi UFJ Financial Group (MUFG)	Pax World Funds	Schroders
Mizuho Financial Group, Inc.	Pensioenfonds Vervoer	Scotiabank
Mn Services	Pension Denmark	Scottish Widows Investment Partnership
Monega Kapitalanlagegesellschaft mbH	Pension Fund for Danish Lawyers and Economists	SEB
Morgan Stanley	Pension Protection Fund	SEB Asset Management AG
Motor Trades Association of Australia Superannuation Fund Pty Ltd.	Pensionsmyndigheten	Second Swedish National Pension Fund (AP2)
Mutual Insurance Company Pension-Fennia	PETROS – The Fundação Petrobras de Seguridade Social	SEIU Master Trust
Natcan Investment Management	PFA Pension	Seligson & Co Fund Management Plc
Nathan Cummings Foundation, The	PGGM	Sentinel Investments
National Australia Bank	Phillips, Hager & North Investment Management Ltd.	SERPROS–Fundo Multipatrocinado
National Bank of Canada	PhiTrust Active Investors	Seventh Swedish National Pension Fund (AP7)
National Grid Electricity Group of the Electricity Supply Pension Scheme	Phoenix Asset Management Inc.	Shinhan Bank
National Grid UK Pension Scheme	Pictet Asset Management SA	Shinhan BNP Paribas Investment Trust Management Co., Ltd.
National Pensions Reserve Fund of Ireland	PKA	Shinkin Asset Management Co., Ltd.
National Union of Public and General Employees (NUPGE)	Pluris Sustainable Investments SA	Siemens Kapitalanlagegesellschaft mbH
NATIXIS	PNC Financial Services Group, Inc.	Signet Capital Management Ltd.
Nedbank Limited	Pohjola Asset Management Ltd.	SMBC Friend Securities Co., Ltd.
Needmor Fund	Portfolio 21 Investments	Smith Pierce, LLC
NEI Investments	Porto Seguro S.A.	SNS Asset Management
Nelson Capital Management, LLC	PREVHAB PREVIDÊNCIA COMPLEMENTAR	Social(k)
Nest Sammelstiftung	PREVI Caixa de Previdência dos Funcionários do Banco do Brasil	Sociedade de Previdência Complementar da Dataprev – Prevdata
Neuberger Berman	PREVIG Sociedade de Previdência Complementar	Solaris Investment Management Limited
New Amsterdam Partners LLC	Provinzial Rheinland Holding	Sompo Japan Insurance Inc.
New Mexico State Treasurer	Prudential Investment Management	Sopher Investment Management

SPF Beheer B.V.
Sprucegrove Investment Management Ltd.
Standard Chartered
Standard Chartered Korea Limited
Standard Life Investments
State Bank of India
State Street Corporation
StatewideSuper
StoreBrand ASA
Strathclyde Pension Fund
Stratus Group
Sumitomo Mitsui Banking Corporation
Sumitomo Mitsui Card Company, Limited
Sumitomo Mitsui Finance & Leasing Co., Ltd.
Sumitomo Mitsui Financial Group
The Sumitomo Trust & Banking Co., Ltd.
Sun Life Financial Inc.
Superfund Asset Management GmbH
SUSI Partners AG
Sustainable Capital
Svenska Kyrkan, Church of Sweden
Swedbank AB
Swiss Re
Swisscanto Holding AG
Syntrus Achmea Asset Management
T. Rowe Price
T. SINAI KALKINMA BANKASI A.Ş.
T. GARANTI BANKASI A.Ş.
TD Asset Management Inc. and TDAM USA Inc.
Teachers Insurance and Annuity Association – College Retirement Equities Fund (TIAA-CREF)
Telluride Association
Tempis Asset Management Co. Ltd.
Terra Forvaltning AS
TerraVerde Capital Management LLC
The Brainerd Foundation
The Bullitt Foundation
The Central Church Fund of Finland
The Collins Foundation
The Co-operative Asset Management
The Co-operators Group Ltd.
The Daly Foundation
The GPT Group
The Hartford Financial Services Group, Inc.
The Japan Research Institute, Limited
The Joseph Rowntree Charitable Trust
The Local Government Pensions Institution
The Pension Plan For Employees of the Public Service Alliance of Canada
The Plnc.h Group
The Presbyterian Church in Canada
The Russell Family Foundation
The Shiga Bank, Ltd.
The Standard Bank Group
The United Church of Canada-General Council
The University of Edinburgh Endowment Fund
The Wellcome Trust

Third Swedish National Pension Fund (AP3)
Threadneedle Asset Management
Tokio Marine & Nichido Fire Insurance Co., Ltd.
Toronto Atmospheric Fund
Trillium Asset Management Corporation
Triodos Investment Management
Tryg
UBS
UniCredit Group
Union Asset Management Holding AG
Unipension
UNISON staff pension scheme
UniSuper
Unitarian Universalist Association
United Methodist Church General Board of Pension and Health Benefits
United Nations Foundation
Universities Superannuation Scheme (USS)
Vancity Group of Companies
VCH Vermögensverwaltung AG
Veris Wealth Partners
Veritas Investment Trust GmbH
Vermont State Treasurer
Vexiom Capital, L.P.
VicSuper Pty Ltd.
Victorian Funds Management Corporation
VietNam Holding Ltd.
Vision Super
VOLKSBANK INVESTMENTS
Waikato Community Trust Inc.
Walden Asset Management, a division of Boston Trust & Investment Management Company
WARBURG – HENDERSON Kapitalanlagegesellschaft für Immobilien mbH
WARBURG INVEST KAPITALANLAGEGESELLSCHAFT MBH
Wells Fargo & Company
West Yorkshire Pension Fund

WestLB Mellon Asset Management (WMAM)
Westpac Banking Corporation
White Owl Capital AG
Winslow Management, A Brown Advisory Investment Group
Woori Bank
Woori Investment & Securities Co., Ltd.
YES BANK Limited
York University Pension Fund
Youville Provident Fund Inc.
Zegora Investment Management
Zevin Asset Management
Zurich Cantonal Bank

Figura 1: Signatários 2011

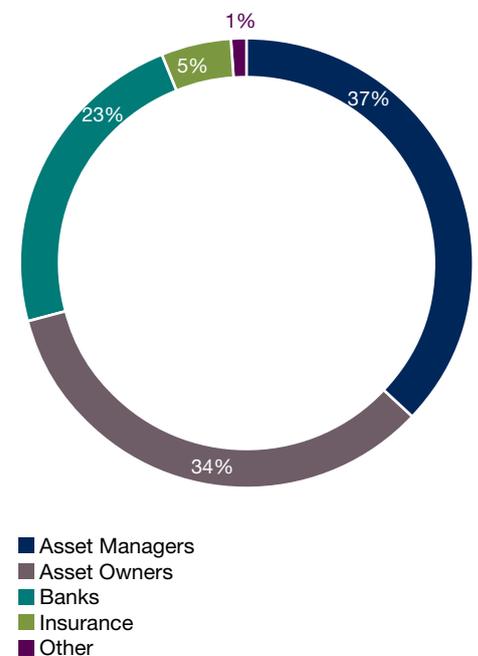
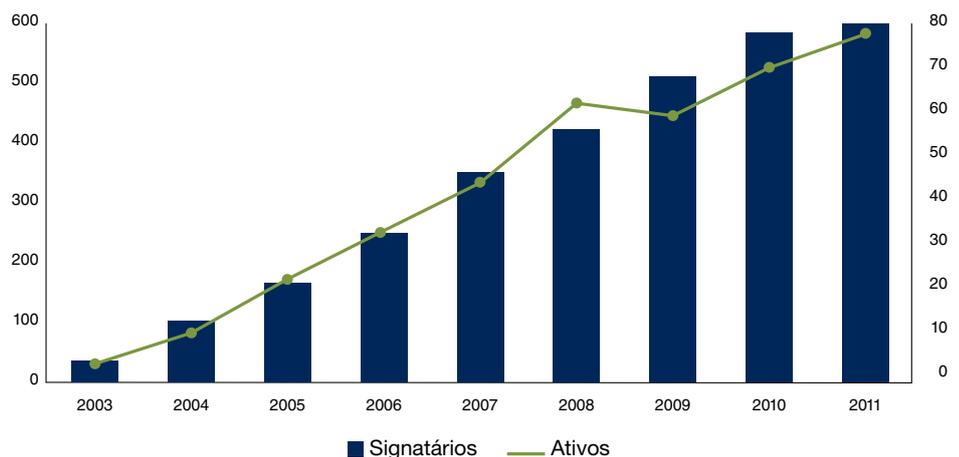


Figura 2: Signatários CDP e Ativos



Agradecimentos e Patrocinadores

O sucesso da edição brasileira do CDP – 2011 se deve à liderança dos Patronos do projeto, **Associação Brasileira das Entidades Fechadas de Previdência Complementar (Abrapp)** e **Banco Santander**.

Nosso especial reconhecimento vai para:

- Todos os representantes dos Patronos, nas pessoas de Devanir Silva e Maria Luiza Pinto;
- Todos os investidores brasileiros signatários do pedido de *disclosure*, que permitiram alcançar uma nova marca histórica nacional, de 57 participantes;
- Todos os patrocinadores financeiros do projeto (vide lista ao lado);
- Todas as empresas brasileiras destinatárias do pedido de *disclosure*;
- Todos os atores públicos e privados, entidades empresariais e do terceiro setor, veículos de comunicação e iniciativas que debateram e incentivaram a realização do projeto;
- Todos que contribuíram com artigos e/ou depoimentos: Marina Grossi (CEBDS), Ladislau Dowbor (PUC-SP), Ricardo Flores (Previ), Marcelo Cardoso (Natura), Marcelo Castelli (Fibria), Petrobras, Vale e PwC;
- O time da TheMediaGroup liderado por Fábio Bazanelli;
- A Country Manager regional do projeto, Juliana Lopes Campos, e a equipe brasileira de *chasing* 2010/11, formada por Fernando Eliezer Figueiredo e Giane Silvestre.

Patrocinadores da edição brasileira do CDP 2011

Apoiador Institucional categoria Master:

Banco Santander Brasil
www.santander.com.br



Apoiador Institucional categoria Premium:

Eletros – Fundação Eletrobrás de Seguridade Social
www.eletros.com.br



FACHESF – Fundação Chesf de Assistência e Seguridade Social
www.fachesf.com.br



FAPES – Fundação de Assistência e Previdência Social do BNDES
www.fapes.com.br



FORLUZ – Fundação Forluminas de Seguridade Social
www.forluz.org.br



FUNCEF – Fundação dos Economistas Federais
www.funcef.com.br



Fundação Banrisul de Seguridade Social
www.fbss.org.br



Fundação ITAUBANCO
www.fundacaoitaubanco.com.br

Fundação Itaubanco

Fundação Sistel de Seguridade Social
www.sistel.com.br



PETROS – Fundação Petrobras de Seguridade Social
www.petros.com.br



POSTALIS – Instituto de Seguridade Social dos Correios e Telégrafos
www.postalis.org.br



PREVI – Caixa de Previdência dos Funcionários do Banco do Brasil
www.previ.com.br



Serpros – Fundo Multipatrocinado
www.serpros.com.br



VALIA – Fundação Vale do Rio Doce de Seguridade Social
www.valia.com.br



Apoio de Editoração:

TheMediaGroup Comunicação de Valor
www.medialogroup.com.br



Sumário Executivo

CDP Brasil 2011

O Carbon Disclosure Project (CDP) é uma organização independente, sem fins lucrativos e que detém o maior banco de dados globais sobre impacto climático corporativo. Foi criada em 2000 e seu primeiro questionário foi enviado às 500 maiores empresas do mundo, com a finalidade de acelerar a criação de soluções e mitigar os efeitos do aquecimento global por meio da divulgação de informações relevantes do cerne dos negócios, políticas e decisões de investimento. Passados 11 anos desde a sua criação, o CDP conta hoje com 551 signatários que, juntos, administram US\$ 71 trilhões em ativos financeiros.

No Brasil, o CDP tem o apoio da ABRAPP (Associação Brasileira das Entidades Fechadas de Previdência Privada) e do Banco Santander na qualidade de patronos nacionais da iniciativa, desde sua primeira edição no país. O número de signatários brasileiros e latino-americanos cresceu mais uma vez, em 2011, alcançando respectivamente as novas marcas históricas de 57 e 61 e fazendo registrar, entre outras, a importante primeira adesão do BNDES – Banco Nacional de Desenvolvimento Econômico e Social, administrando R\$ 549 bilhões em ativos.

Em 2011, o pedido de *disclosure* do CDP foi encaminhado para cerca de 5.000 empresas, sendo que 2.038 encaminharam suas respostas. No Brasil, 80 companhias foram convidadas a reportar suas emissões e políticas de combate às mudanças climáticas. Dessas, 11 também integraram a listagem do CDP Global 500, evidenciando o crescimento em importância das companhias brasileiras no mercado global.

O percentual relativo de respostas (AQ – *Answered Questionnaire*) das empresas brasileiras ao CDP 2011 foi de 68% (54 em 80, contra 53 em 78 de 2010). Um número de 24 empresas declinou ao convite de responder ao questionário (representando um percentual de 30%).

A primeira vista, os números apresentados podem ser interpretados como um sinal negativo de que a atenção e resposta ao problema das empresas brasileiras estão estagnando. Porém, outra leitura deve ser dada à estagnação da participação. Ao explicarem as razões para o declínio, muitas empresas indicaram que ainda estão trabalhando o tema e que não se sentem aptas a responderem adequadamente ao questionário. Muitas, inclusive, indicaram que, como ainda não possuem o seu inventário de emissões de gases de efeito estufa (GEE) concluído, não teriam informações a serem repassadas.

Cabe aqui um alerta para as empresas: o questionário do CDP é sobre governança climática e não é apenas sobre emissões de GEE. De fato, a parte quantitativa do questionário representa uma pequena porcentagem das perguntas. O questionário trata sobre estratégias e questões mais abrangentes do que a simples mensuração das emissões de GEE.

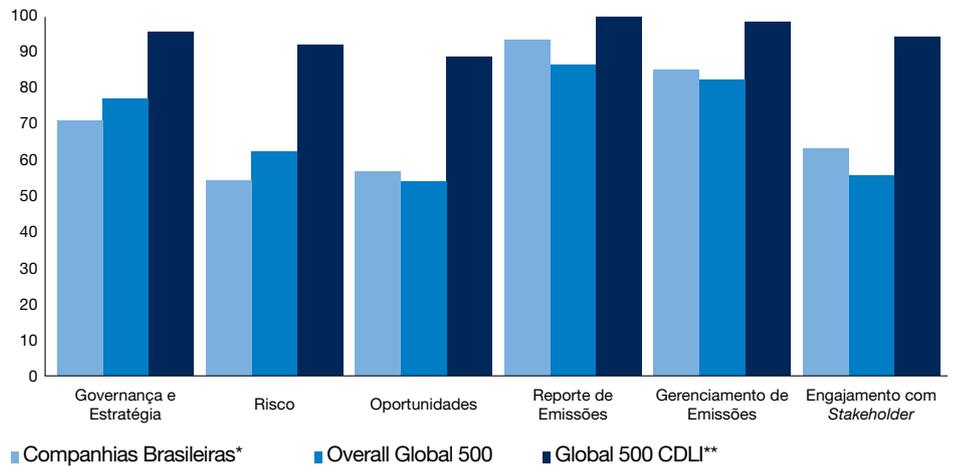
Portanto, se de um lado as empresas têm estagnado sua participação ao CDP Brasil, várias indicaram que pretendem estar mais bem preparadas para responderem aos questionamentos futuros; particularmente em relação ao inventário de emissões.

Na comparação da pontuação média de *disclosure* das 10 companhias brasileiras que responderam ao Global 500, com os resultados gerais das empresas que entraram no Carbon Disclosure Leadership Index CDLI, as companhias brasileiras atingiram uma pontuação inferior à média do índice, nos quesitos Governança e Estratégia e Riscos. Em relação ao Relatório de Emissões, nota-se que as companhias brasileiras estão no meio do caminho, entre a média geral do Global 500 e as empresas líderes. No restante dos indicadores, nota-se que, apesar de uma pontuação superior que a média do Global 500, as companhias brasileiras ficaram bem abaixo da média das empresas líderes. A única companhia brasileira incluída no CDLI do ano de 2011 foi a Vale.

Na comparação da pontuação média de *performance* das 10 companhias brasileiras do Global 500, comparada com os resultados gerais e com as empresas que entraram no Carbon Performance Leadership Index (CPLI), o desempenho das companhias brasileiras ainda está aquém da média das companhias do Global 500, apesar de todas as medidas recentemente tomadas. Caso as companhias brasileiras queiram ser líderes em matéria de gerenciamento de carbono, é necessária maior atenção e comprometimento das mesmas com o tema e com o próprio questionário do CDP Investor. A criação e atendimento de metas de redução de emissões de GEE, diretamente ligadas à estratégia da empresa, são fatores chave de atenção.

Caso as companhias brasileiras queiram ser líderes em matéria de gerenciamento de carbono, é necessária maior atenção e comprometimento das mesmas com o tema e com o próprio questionário do CDP Investor. A criação e atendimento de metas de redução de emissões de GEE, diretamente ligadas à estratégia da empresa, são fatores chave de atenção.

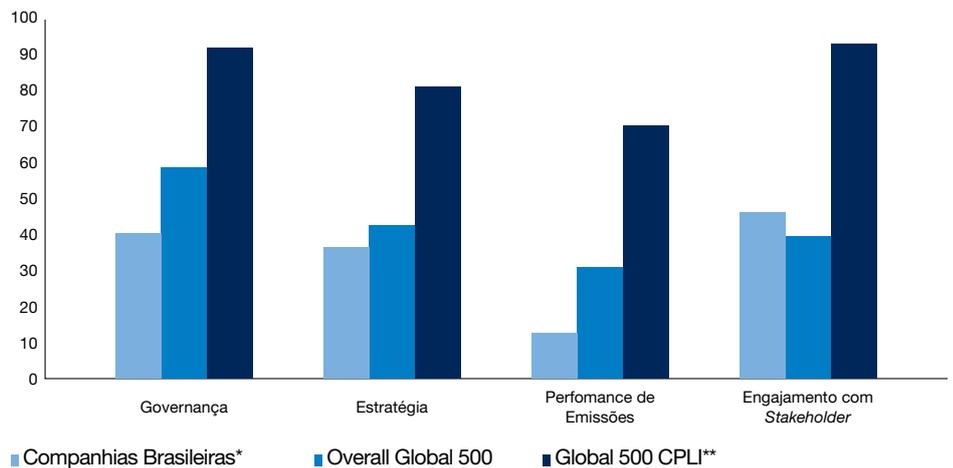
Comparação da pontuação de *disclosure* de empresas brasileiras com o Global 500 geral e Global 500 CDLI



* Referente às 10 empresas brasileiras que responderam no Global 500.

** O Carbon Disclosure Leadership Index é um índice referente ao 10% das companhias que obtiveram as maiores pontuações no índice do Global 500 e é utilizado como *benchmark* reconhecido.

Comparação da pontuação de *performance* de empresas brasileiras com o Global 500 geral e Global 500 CPLI



* Referente às 10 empresas brasileiras que responderam no Global 500.

** A pontuação aqui apresentada é a média das companhias do *Carbon Performance Leadership Index*, ou seja, das companhias que obtiveram nota A no índice do Global 500 e foi utilizado como *benchmark*.

Comparações da pontuação de *disclosure* e *performance* elaboradas por PwC

1

Carta de apresentação da ABRAPP

Sucesso em todas as suas edições desde o primeiro ano e para o qual os fundos de pensão brasileiros vêm contribuindo desde então, com muito orgulho e pleno reconhecimento da importância disso, o CDP com certeza terá o alcance e a relevância desse seu êxito muito melhor compreendida após a leitura do relatório que nesse momento chega às mãos dos leitores.

Ampliar a responsabilidade ambiental é uma missão que os fundos de pensão assumem com cada vez maior convicção e o fato deste ser o nono relatório de uma já longa série, é a confirmação do quanto esse compromisso é sério e o muito que os objetivos propostos estão sendo alcançados.

Outros objetivos vêm sendo também atingidos, como a garantia da renda na aposentadoria, a disseminação de um capitalismo dos trabalhadores e o fomento do emprego e da renda, mas o estímulo à responsabilidade ambiental já é vai se tornando cada vez mais uma missão inadiável. Uma percepção compartilhada por um número crescente de associadas, haja visto o número de entidades que dão o seu apoio ao CDP.

Agradeço a todos os parceiros que tornam essa iniciativa inequivocamente vitoriosa, certo de que encontrarão nas próximas páginas deste relatório razões que os farão cada vez mais presentes nesse esforço tão necessário.

Atenciosamente,

José de Souza Mendonça
Diretor-Presidente

2

Carta de apresentação do Banco Santander

Um novo clima para os negócios

Nunca se falou tanto na questão do clima. O tema está em evidência na mídia, nas conversas informais e nas instâncias decisórias das organizações públicas e privadas. É impensável desenhar uma estratégia empresarial sem considerar o assunto. Não é para menos: temos, pela frente, grandes desafios. E, vale dizer, conseguimos dar importantes passos para superá-los. Uma das boas notícias do ano foi a criação de um Fundo Verde que até 2020 deverá liberar US\$ 100 bilhões por ano para ajudar os países em desenvolvimento a lidarem com os impactos das mudanças climáticas.

A outra foi que as empresas mantiveram o pé no acelerador e continuaram a fortalecer suas estratégias para redução das emissões de gases de efeito estufa. Como fica evidente neste relatório, que já chega a sua 6ª edição no Brasil, a questão do clima entrou para a agenda das maiores companhias em atuação no Brasil.

Em parte porque a sociedade amadurece e exige, cada vez mais, uma nova postura das organizações. Porque as regulamentações virão e quem estiver à frente terá vantagens competitivas. Porque o que está em jogo é a preservação e a longevidade dos negócios. As motivações são diferentes, mas o caminho é um só: somar forças para fazer frente às mudanças climáticas, um dos maiores desafios de nossa época.

O Carbon Disclosure Project tem dado uma contribuição relevante nesse sentido. Endereçando o pedido de 551 investidores globais que administram US\$ 71 trilhões em ativos financeiros a 5 mil empresas de capital aberto em 56 países, o CDP compõe a maior base de dados sobre governança climática do mundo. A divulgação dessas informações dá transparência às políticas das organizações, ajudando a disseminar boas práticas e a orientar decisões, impulsionando o desenvolvimento de uma economia de baixo carbono.

Como apoiadores do CDP desde seu lançamento no país, nós do Santander temos o orgulho de acompanhar sua evolução. No Brasil, 54 empresas responderam ao questionário do CDP, dentre as 80 listadas na bolsa de valores que foram convidadas a participar.

Temos, também, a satisfação de ver a expansão do projeto, que começa a abranger as cadeias de suprimentos dessas organizações. A iniciativa, chamada CDP Supply Chain, possibilitará saber como os fornecedores, que respondem por 40% a 60% das emissões de carbono das companhias, estão se adaptando à nova realidade.

Isso mostra que, não importa o porte da empresa, todos terão que lidar com seus impactos sobre o clima e entender como tais questões influenciarão os negócios. A qualidade das informações aqui reportadas revela que muitas já pensam a estratégia de governança climática de forma estruturada e com uma visão de longo prazo.

Aos poucos, gerir a pegada de carbono deixa de ser um bicho de sete cabeças e passa a ser vista como oportunidade para buscar processos mais eficientes e menos custosos do ponto de vista financeiro, social e ambiental. Mas a economia de baixo carbono só vai se concretizar quando mais empresários fizerem desse desafio uma inspiração para novos negócios.

Maria Luiza Pinto
Diretora Executiva de Desenvolvimento Sustentável do Santander Brasil

3

Carta de apresentação do CDP

Empresas, investidores e governos estão diante de uma escolha: competir agressivamente por recursos finitos ou avançar na direção de uma economia que permita um crescimento sustentável, lucrativo e, ao mesmo tempo, reduza a dependência de materiais cada vez mais escassos.

No ano passado, as emissões de CO₂ globais relacionadas à energia atingiram um nível recorde. As estimativas da Agência Internacional de Energia apontam para um cenário sombrio, ao mesmo tempo em que reforçam a necessidade de tomar uma ação decisiva para termos alguma chance de limitar o aumento da temperatura em 2°C, nível recomendado pelas lideranças globais para evitar uma mudança climática catastrófica.

Além do mais, a demanda crescente por energia coincide com uma oferta limitada de combustíveis fósseis. A competição por recursos cada vez mais escassos está pressionando o preço das *commodities* e tendo um crescente impacto tanto em termos sociais quanto ambientais. Está claro que hoje, mais do que nunca, precisamos construir um impulso para se dissociar crescimento econômico de emissões.

A gestão das emissões de carbono, protegendo os negócios dos impactos das mudanças climáticas, é fundamental para atingir retornos sustentáveis e fortes para os acionistas. No início deste ano, a consultoria de investimentos Mercer lançou um relatório concluindo que a melhor maneira para investidores institucionais administrarem os riscos associados às mudanças climáticas seria alocar 40% do seu portfólio em ativos sensíveis ao clima, com ênfase naqueles capazes de se adaptar a um ambiente de baixo carbono.

Outra parte importante da estratégia dos investidores deveria ser engajar-se com as companhias em que eles investem e encorajá-las a melhorar sua performance. O *Carbon Action*, iniciativa lançada pelo CDP neste ano, é um exemplo nesse sentido. Ela está sendo conduzida por um grupo de investidores que estimulam as empresas do seu portfólio a reduzir suas emissões, investindo em medidas, cujo investimento se paga em um período satisfatório.

Como a gestão de carbono continua movendo-se na direção da estratégia central do negócio e da principal corrente de pensamento na área de investimentos, a demanda por informações primárias referentes às mudanças climáticas cresce ao redor do mundo. Além de atuar em nome de 551 investidores institucionais para coletar informações relevantes de grandes companhias de todo o mundo, o CDP também está trabalhando com negócios globais e governos para fortalecer a resiliência e sustentabilidade na cadeia de valor por meio do programa *CDP Supply Chain*.

Também foram lançadas novas linhas de projeto, ampliando o alcance desse trabalho. O *CDP Cities*, por exemplo, auxilia as maiores cidades do mundo a reduzir os riscos da mudança climática e impulsionar o crescimento econômico. Já o *CDP Water Disclosure* está no seu segundo ano de trabalho junto a companhias globais para aprimorar a gestão da água.

Assegurar o uso efetivo das informações coletadas também é uma parte importante da estratégia do CDP. Por isso, oferecemos ferramentas para ajudar as organizações a mensurar, reportar e gerir suas emissões de forma eficiente por meio dos *Reporter Services*.

E é através de parcerias que o CDP pode alcançar maior impacto. Estamos honrados de trabalhar novamente com a PricewaterhouseCoopers, nossa *Global Advisor*, assim como a Accenture, a Microsoft, a SAP e a Bloomberg. Esses e outros parceiros de todo o mundo são fundamentais para acelerar o cumprimento da missão do CDP.

Enquanto esperamos pacientemente a necessária regulação global, os negócios precisam continuar avançando na inovação e na busca de oportunidades para fazer mais com menos. As decisões que perpetuam uma economia legítima, de baixo carbono e de alto crescimento vão trazer valor considerável para aqueles que tiverem a visão de futuro para tomá-las. As informações contidas nesse relatório e as respostas das empresas auxiliam a iluminar esse caminho.

Paul Simpson
CEO do Carbon Disclosure Project

Índice

2	Membros e Signatários
7	Agradecimentos e Patrocinadores
8	Sumário Executivo
10	1. Carta de apresentação da Abrapp
11	2. Carta de apresentação do Banco Santander
12	3. Carta de apresentação do CDP
14	4. Introdução: Carbon Disclosure Project
18	5. Histórico do CDP no Brasil e lançamentos
26	6. As mudanças climáticas: avanços no Brasil e no Mundo
32	7. Respostas brasileiras ao CDP 2011
113	8. Conclusões
115	9. Apêndice 1 – Tabela resumo das empresas brasileiras
118	10. Apêndice 2 – Questionário do CDP
128	11. Apêndice 3 – <i>Global Key Trends Summary</i>
130	12. Apêndice 4 – Índices de liderança do CDP Investor 2011

4

Introdução: Carbon Disclosure Project

O **Carbon Disclosure Project (CDP)** é uma organização independente, sem fins lucrativos e que detém o maior banco de dados global em impacto climático corporativo do mundo. Foi criada em 2000 e seu primeiro questionário foi enviado às 500 maiores empresas do mundo, com a finalidade de acelerar a criação de soluções e mitigar os efeitos do aquecimento global por meio da divulgação de informações relevantes do cerne dos negócios, políticas e decisões de investimento.

Passados 11 anos desde a sua criação, o CDP conta hoje com 551 signatários que juntos administram US\$ 71 trilhões em ativos financeiros. Para se ter uma ideia do alcance do projeto, esse valor supera o PIB mundial, atualmente, calculado em US\$ 65 trilhões.

Quando comparados ao estoque financeiro global, os ativos sob responsabilidade dos investidores que subscrevem o pedido de *disclosure* do CDP também demonstram participação significativa. Em 2010, a capitalização de mercado, que compreende ações e títulos em circulação somados a empréstimos em todo o mundo, atingiu US\$ 212 trilhões. Os US\$ 71 trilhões em ativos administrados pelos signatários do CDP representam pelo menos 33% desse total.

A mobilização desse grupo de investidores globais mostra que a gestão de emissões de carbono transformou-se em um fator importante para a competitividade das organizações.

Ao prover uma plataforma global de reporte, o CDP permite que as empresas dialoguem com seus investidores e demais partes interessadas sobre um tema que ocupa posição cada vez mais destacada na estratégia de negócio. Além disso, companhias e investidores passam a contar com informações mais consistentes para a tomada de decisão, considerando riscos de médio e longo prazo associados às mudanças climáticas.

Em 2011, o pedido de *disclosure* do CDP foi encaminhado para cerca de 5.000 empresas, sendo que 2.038 encaminharam suas respostas. No Brasil, 80 companhias foram convidadas a reportar suas emissões e políticas de combate às mudanças climáticas. Dessas, 11 também integraram a listagem do CDP Global 500, evidenciando o crescimento em importância das companhias brasileiras no mercado global.

Os resultados das empresas listadas no Global 500 são avaliados com base em dois índices: *Carbon Disclosure Leadership Index (CDLI)*, que analisa a qualidade do reporte; e o *Carbon Performance Leadership Index (CPLI)*, que reconhece companhias que estão tomando atitudes positivas para a mitigação das mudanças climáticas¹.

Em 2011, a Vale figurou novamente entre as 50 melhores respostas globais, sendo a única companhia brasileira incluída no CDLI.

Passados 11 anos desde a sua criação, o CDP conta hoje com 551 signatários que juntos administram US\$ 71 trilhões em ativos financeiros. Para se ter uma ideia do alcance do projeto, esse valor supera o PIB mundial, atualmente, calculado em US\$ 65 trilhões.

¹ Vide o Apêndice 4 para comparar o desempenho das empresas brasileiras em relação à media e líderes.

Em 2003, a **Vale** foi convidada pela primeira vez a fazer o *disclosure* pelo CDP. Desde então, a empresa vem intensificando sua atuação em relação ao compromisso de contribuir globalmente para lidar com o desafio das mudanças climáticas e suas consequências. Além de se aproximar de diversos públicos, a Vale passou a se posicionar fortemente em relação ao tema, inclusive coordenando ações em conjunto com organizações setoriais, outras empresas e governos. Em 2008, a Vale instituiu as Diretrizes Corporativas sobre Mudanças Climáticas e Carbono, presentes no dia a dia das suas atividades.

Em 2009, a empresa liderou o lançamento da “Carta Aberta ao Brasil sobre Mudanças Climáticas”, em conjunto com o Instituto Ethos e o Fórum Amazônia Sustentável. A carta apresentou compromissos voluntários de cerca de 30 grandes empresas brasileiras com o fim de contribuir para os esforços globais de redução dos impactos das mudanças climáticas.

A Vale calcula o seu inventário de Gases do Efeito Estufa (GEE) desde 2005. Essa iniciativa permitiu à Vale conhecer o seu perfil de emissões, e, a partir de então, desenvolver estratégias e planos para seguir o modelo de desenvolvimento baseado em uma economia de baixo carbono. Alguns exemplos dessas ações são: investimentos na proteção de florestas e outros ecossistemas; pesquisa e desenvolvimento de tecnologias; melhoria da eficiência energética e intensificação de fontes renováveis de energia, dentre outros. A empresa visa alcançar padrões de excelência na atuação quanto à mudança climática. Por isso, a fim de divulgar sua gestão de carbono com transparência frente aos seus *stakeholders*, a Vale responde o CDP anualmente, aprimorando a cada ano as suas respostas.

Com isso, o CDP visa estimular as empresas a avançarem na sua governança climática. Em 2011, lançou também o *Carbon Action* que, em nome de um grupo de 34 investidores com US\$ 7,6 trilhões, convidou as maiores empresas do mundo a implementarem medidas efetivas de redução de emissões. Esse pedido foi feito em resposta à demanda de investidores visionários como Aviva Investors, CCLA Investment Management e Scottish Widows Investment Partnership (SWIP).

Essa iniciativa vai ao encontro da necessária mobilização global para reduzir, até 2050, no mínimo 50% das emissões de gases de efeito estufa – GEE (em relação às emissões de 2000); para que o aumento da temperatura global média seja em torno de 2°C, limite estabelecido pelos cientistas do IPCC para evitar mudanças climáticas catastróficas.

A esses esforços, soma-se o trabalho realizado para expansão de novas linhas de projeto como o *CDP Supply Chain*, que hoje conta

com 50 membros globais. No Brasil, seis empresas-âncoras convidaram aproximadamente 500 fornecedores a reportar por meio do CDP.

Ao engajar seus fornecedores na gestão de carbono, as companhias acabam por gerenciar riscos, como a disponibilidade de matérias-primas, de água e energia, entre outros recursos naturais determinantes para a plena atividade do negócio, que já estão sendo impactados com o avanço das mudanças climáticas.

Além disso, essas empresas também podem avançar no desenvolvimento de produtos e serviços menos intensivos em carbono, construindo soluções inovadoras junto a sua cadeia de valor.

Outro programa que avançou significativamente no último ano foi o *Water Disclosure* que, nessa sua segunda edição, contou com 354 signatários, um indício de que a gestão de água não é um tema para o futuro e já está na agenda dos investidores.

Em todo mundo, 406 empresas foram convidadas a reportar suas ações e estratégias de gestão dos recursos hídricos, sendo 10 delas da América Latina. Esse grupo inclui as maiores companhias do mundo, de setores intensivos ou sensíveis no uso da água. O CDP South America já está trabalhando para expansão do *Water Disclosure* na região, a começar pelo Brasil, onde busca aliados para viabilizar uma edição local do projeto.

Diálogo *multistakeholder*

O CDP South América reuniu um notável grupo de lideranças do setor público e privado para atuar em dois Conselhos: Honorário e Técnico-Consultivo. Constituídas em abril de 2011, as duas instâncias contam com 40 membros, entre especialistas, pesquisadores, representantes de empresas e investidores institucionais, que ajudarão a difundir a cultura de governança climática nos diferentes meios em que atuam, bem como endereçar ao CDP demandas dos *stakeholders* que representam.

Conselho honorário*

Organização	Conselheiro	Posição	País
ABRAPP – Associação Brasileira das Entidades Fechadas de Previdência Privada	José de Souza Mendonça	Presidente	Brasil
ABRASCA – Associação Brasileira das Companhias Abertas	Antonio Castro	Presidente	Brasil
Apimec – Associação dos Analistas e Profissionais de Investimento do Mercado de Capitais	Lucy Aparecida de Sousa	Presidente	Brasil
Banesprev – Fundo Banespa de Seguridade Social	Jarbas Antonio de Biagi	Presidente	Brasil
BMF&Bovespa	Edemir Pinto	Presidente	Brasil
Brasilprev – Seguros e Previdência S.A.	Sergio Rosa	Presidente	Brasil
CEBDS – Conselho Empresarial Brasileiro para o Desenvolvimento Sustentável	Marcos Bicudo (CEO Philips)	Chairman	Brasil
Correios	Wagner Pinheiro	Presidente	Brasil
EAESP–FGV	Mario Monzoni	Coordenador do Centro de Estudos em Sustentabilidade	Brasil
Ethical Markets Media, LLC	Hazel Henderson	Futurista	USA
FIBRIA Celulose S.A.	José Penido	CEO	Brasil
FIEP – Federação das Indústrias do Estado do Paraná	Rodrigo Loures	Presidente	Brasil
FUNCEF – Fundação dos Economiários Federais	Guilherme Narciso de Lacerda	Presidente	Brasil
Fundação Petrobras de Seguridade Social – PETROS	Luis Carlos Fernandes Afonso	Presidente	Brasil
IBRI – Instituto Brasileiro de Relações com Investidores	Ricardo Florence dos Santos	Presidente	Brasil
INFRAPREV – Instituto INFRAERO de Seguridade Social	Carlos Frederico Aires Duque	Presidente	Brasil
MERCADO ÉTICO	Christina Carvalho Pinto	Presidente	Brasil
NOSSA SÃO PAULO	Oded Grajew	Coordenador Geral	Brasil
PNUMA – Programa das Nações Unidas para o Meio Ambiente	Cristina F. Montenegro de Cerqueira	Representante no Brasil	Brasil
Pontifícia Universidade Católica (PUC–SP)	Ladislau Dowbor	Professor Catedrático	Brasil
PREVI – Caixa de Previdência dos Funcionários do Banco do Brasil	Ricardo José da Costa Flores	Presidente	Brasil
PricewaterhouseCoopers CHILE	Luis Perera	Sócio	Chile
Valia	Eustáquio Coelho Lott	Presidente	Brasil

Conselho Técnico*

Organização	Conselheiro	Cargo
A2G Carbon Partners	Arturo Caballero	Gerente Geral
ABRAPP – Associação Brasileira das Entidades Fechadas de Previdência Privada	Álvaro José Camassari Gonzaga	Diretor Executivo
ABRASCA – Associação Brasileira das Companhias Abertas	Wilson Mello Neto	Conselheiro
Apimec – Associação dos Analistas e Profissionais de Investimento do Mercado de Capitais	Roberto Sousa Gonzales	Conselheiro Regional
Banco do Brasil	Wagner de Siqueira Pinto	Gerente Executivo da Unidade de Desenvolvimento Sustentável
Banco SANTANDER S.A.	Maria Luiza Pinto	Diretor Executivo Desenvolvimento Sustentável
BMF&Bovespa	Sonia Aparecida Consiglio Favaretto	Diretor de Sustentabilidade
Caixa Econômica Federal	Jean Benavides	Gerente Nacional de Meio Ambiente
CEBDS – Conselho Empresarial Brasileiro para o Desenvolvimento Sustentável	Marina Grossi	Presidente Executivo
EAESP–FGV	Rachel Biderman	Coordenadora do Centro de Estudos em Sustentabilidade
Ekobé	Beatriz Pacheco	Sócia
FIESP – Federação das Indústrias do Estado de São Paulo	Marco Antonio Fujihara	Conselheiro no Consema
Fundação Petrobras de Seguridade Social – Petros	Alcinei Cardoso Rodrigues	Diretor Assistente Investimentos e Finanças
Ideia Sustentável	Ricardo Voltolini	Diretor e Editor
Instituto ETHOS de Empresas e Responsabilidade Social	Paulo Itacarambi	Vice–Presidente Executivo
PREVI – Caixa de Previdência dos Funcionários do Banco do Brasil	Rafael S. Ribeiro de Castro	Gerente Planejamento Estratégico
SABESP – Companhia de Saneamento Básico do Estado de São Paulo	Wanderley da Silva Paganini	Superintendente da Gerência Ambiental

* Composição no momento da criação dos conselho.

5

Histórico do CDP no Brasil e lançamentos²

a) Apoios institucionais

O CDP tem o apoio da ABRAPP e do Banco Santander na qualidade de patronos nacionais da iniciativa, desde sua primeira edição no Brasil.

A primeira atividade de disseminação do CDP, no Brasil, ocorreu no segundo semestre de 2005, por ocasião da 2ª Conferência Internacional sobre Finanças Sustentáveis em Mercados Emergentes, organizada pelo (IFC) International Finance Corporation do Banco Mundial, CES-FGV/Eaes e Bovespa, em São Paulo, no dia 2 de dezembro. O evento, que lançou o Índice de Sustentabilidade Empresarial (ISE) da Bovespa foi também o palco para o lançamento da primeira versão em língua portuguesa do relatório global do CDP, contando com o patrocínio institucional do então Banco Real.

Em 2005, a terceira edição global do CDP (não existia ainda, naquela época, a edição nacional do CDP Brasil) obteve também apoios institucionais das seguintes entidades: Banco Real; Programa das Nações Unidas para o Meio Ambiente (Pnuma); Programa das Nações Unidas para o Desenvolvimento (Pnud); PricewaterhouseCoopers – Divisão Sustainable Business Solutions; Associação dos Analistas e Profissionais de Investimento do Mercado de Capitais (Apimec); Associação Nacional de Investidores do Mercado de Capitais (Animec); Centro de Estudos em Sustentabilidade CES-FGV/Eaes; Instituto Brasileiro de Relações com Investidores (IBRI); TheMediaGroup; Núcleo de Estudos do Futuro (NEF-PUC/SP) e Instituto Ethos de Empresas e Responsabilidade Social.

Em 2006, a quarta edição do CDP contou com o apoio especial do IBRI, que enviou carta aos profissionais de relações com investidores das empresas brasileiras, destinatárias do pedido de *disclosure*, elucidando as características do projeto e convidando as empresas a participarem da iniciativa.

Em 2007 e 2008, as edições nacionais do CDP contaram novamente com os apoios especiais do IBRI e da Apimec, que contribuíram para divulgar o projeto junto a seus respectivos associados, visando estimular um clima mais propício para o *disclosure* das empresas, por meio de uma sinérgica e pontual sensibilização dos analistas de mercado e dos profissionais de relações com investidores.

Em 2008, registrou-se também análoga iniciativa de suporte por parte da Anbid, que endereçou carta às empresas que tinham manifestado a intenção de declinar do convite para participar, reiterando a importância do projeto e o envolvimento direto da associação, na qualidade de signatário interessado em receber as informações objeto do pedido.

Em 2009, 2010 e 2011, as principais entidades de categoria e associações do mercado de capitais mantiveram seu incentivo e apoio ao projeto, consolidando sua definitiva consagração como o principal instrumento de abertura de informações corporativas sobre o tema da governança climática, bem como sua relevância reconhecida para tomadores de decisão, públicos e privados.

Em 2009, 2010 e 2011, as principais entidades de categoria e associações do mercado de capitais mantiveram seu incentivo e apoio ao projeto, consolidando sua definitiva consagração como o principal instrumento de abertura de informações corporativas sobre o tema da governança climática, bem como sua relevância reconhecida para tomadores de decisão, públicos e privados.

² Parte deste capítulo, e de seus respectivos parágrafos, reproduz o histórico do projeto já publicado no relatório CDP Brasil 2010, devido a seu caráter de simples documentação cronológica da evolução da iniciativa, ao longo do tempo.

b) Reuniões com as empresas e eventos de disseminação

Reuniões anuais de esclarecimento específico e atualização sobre o projeto CDP, em benefício das empresas destinatárias do pedido de *disclosure*, são habitualmente realizadas na sede da ABRAPP e do Banco Santander.

Em 2011, uma oficina foi oferecida para as empresas, em 28 de abril, na sede da ABRAPP, com uma relevante participação de representantes das corporações convidadas.

As mídias escritas, televisivas e radiofônicas dedicaram novamente atenção ao projeto, em 2011, com menções da iniciativa em algumas

revistas, jornais e programas nacionais, no contexto de reportagens relativas ao tema da sustentabilidade empresarial e das mudanças climáticas.

Empresas brasileiras destinatárias do pedido de *disclosure*

A edição global do CDP (baseada na participação das empresas listadas no índice FT500 e, a partir de 2008, no FTSE Global 500³) está em sua nona edição. O Brasil esteve presente em todas as edições, representado por empresas listadas entre as 500 maiores do mundo por capitalização de mercado, manifestando-se dessa forma sobre o pedido de *disclosure* recebido:

Empresas	CDP1	CDP2	CDP3	CDP4	CDP5	CDP6	CDP7	CDP 2010	CDP 2011
AmBev	NI	NI	AQ	DP	AQ	AQ	AQ	AQ	AQ
Banco do Brasil	NI	NI	NI	AQ	AQ	AQ	AQ	AQ	AQ
Banco Bradesco	NI	NI	NI	AQ	AQ	AQ	AQ	AQ	AQ
Banco Santander Brasil	NI	AQ							
BM&FBovespa	NI	AQ							
Cia Siderúrgica Nacional – CSN	NI	NI	NI	NI	NI	DP	NI	AQ	AQ
Itaú Unibanco Holding S.A.	NI	NI	AQ	AQ	AQ	AQ	AQ	AQ	AQ
Itaúsa – Investimentos Itaú S.A.	NI	NI	AQ	AQ	AQ	AQ	AQ	AQ	AQ
OGX Petróleo e Gás Participações S.A.	NI	DP	DP						
Petrobras	NR	AQ	AQ						
Vale	AQ	NR	NR	AQ	AQ	AQ	AQ	AQ	AQ

NR (não respondeu); NI (não estava incluída no índice FT500 ou no Global 500); AQ (respondeu); DP (declinou do convite).

Como é possível se depreender da tabela acima, uma única empresa brasileira (OGX Petróleo e Gás Participações) declinou de participar do projeto, na atual edição de 2011,

repetindo-se o resultado do ano de 2010, embora com uma maior presença de empresas brasileiras no índice considerado (de 9 para 11).

³ A partir de 2008, foi usada a referência do índice FTSE Global Equity Index Series – Global 500, que substituiu o índice FT500, que também seleciona as empresas por capitalização de mercado, mas com base em uma diferente metodologia, especialmente no que se refere aos mercados emergentes.

A **Petrobras** integra as ações e iniciativas da companhia relativas ao tema mudança do clima através da Comissão de Eficiência Energética, Emissões e Mudança do Clima, que tem como principal finalidade a proposição de políticas e diretrizes para a maximização da eco-eficiência das operações e dos produtos quanto ao desempenho energético e emissão de gases de efeito estufa, considerando as peculiaridades das diversas áreas e empresas do Sistema Petrobras.

Reforçando os compromissos da Petrobras com relação à mitigação de gases de efeito estufa, foi definido o objetivo de maximizar a eficiência energética e reduzir a intensidade de emissões de gases de efeito estufa (GEE), atingindo patamares de excelência na indústria de Óleo & Gás, contribuindo para a sustentabilidade do negócio.

Em 2010, a Petrobras estabeleceu o compromisso voluntário, para o período 2009-2015, de reduzir a intensidade energética nas operações de refino e na operação das usinas termelétricas em 10% e 5%, respectivamente, a redução em 65% da intensidade da queima de gás natural em tocha nas operações de exploração e produção e a redução da intensidade de emissões de gases de efeito estufa nas operações de exploração e produção, de refino e na operação das usinas termelétricas em 15%, 8% e 5%, respectivamente.

A gestão da sustentabilidade, e especialmente a gestão da Mudança do Clima, contribuíram para manter a Petrobras como integrante do Índice Dow Jones de Sustentabilidade (DJSI), pelo quinto ano consecutivo, o mais importante índice mundial desta categoria. Também observam-se benefícios na estratégia de gestão de riscos da Companhia, considerando que a Mudança do Clima afeta direta ou indiretamente a percepção de risco pelo mercado. Uma eficaz política de gestão de emissões pode também minimizar riscos decorrentes das obrigações assumidas com terceiros (riscos de crédito); de exposição negativa da marca da companhia (riscos de reputação); e, ainda, de problemas causados por ações em desacordo com as regulações de países e mercados (riscos regulatórios).

A expansão internacional do CDP permitiu ao Brasil ter sua própria edição em 2006 ("Brasil 50", quarta edição global), com seleção inicial de 50 empresas nacionais, que receberam o pedido de *disclosure*, juntamente às brasileiras já incluídas no índice FT500. Em 2007, esse número subiu para 60 ("Brasil 60"), além de 9 empresas incluídas no segmento de energia elétrica, para um total de 69 empresas brasileiras participantes. Em outro índice setorial criado na edição de 2007 ("Transporte 100"), figurou também uma empresa brasileira, já incluída na lista do "Brasil 60": a TAM S.A. Em 2008, a edição nacional se tornou "Brasil 75", com endereçamento do pedido de *disclosure* para 75 empresas brasileiras, bem como presença de 17 companhias nacionais no segmento de energia elétrica ("Energia Elétrica 250") e inclusão de duas no segmento de transporte ("Transporte 100").

Em 2009, a edição nacional passou a endereçar o pedido de *disclosure*

para 80 empresas ("Brasil 80"), além da presença de empresas brasileiras nos seguintes índices: 18 no "Energia Elétrica 250"; 2 no "Transporte 100"; e 16 no "América Latina 50".

Em 2010, manteve-se o endereçamento principal para as empresas nacionais do índice "Brasil 80", sendo que algumas delas também foram contempladas em listagens setoriais e regionais, em conformidade com as edições anteriores do projeto e mais precisamente: 6 no "Energia Elétrica 250"; 5 no "Transporte 100"; 16 no "América Latina 50"; e 16 também no novo índice, criado nesta edição de 2010, "Mercados Emergentes 800".

Em 2011, além da listagem Brasil 80, algumas companhias nacionais também foram inseridas nas seguintes listas globais: "Energia Elétrica 250" (oito brasileiras); "Transporte 100" (duas); "América Latina 50" (16); "Mercados Emergentes 800" (41).

As empresas do CDP Brasil são escolhidas com base no índice IBrX⁴ da BM&FBovespa (para o CDP 2011, foi utilizada a 1ª prévia, janeiro a abril de 2011 – divulgada em dezembro de 2010), por ordem de liquidez, pertencendo a diversos setores da economia brasileira, baseada na classificação tipológica oficial da própria BM&FBovespa⁵.

Devido às características e tamanho relativamente limitado do mercado brasileiro de capitais, muitos setores são representados por uma única

empresa ou por um número tão pequeno de companhias, que torna pouco relevante a comparação de respostas dentro do setor considerado, bem como seu agrupamento em *clusters* de análise.

Das nove empresas incluídas pela primeira vez no CDP Brasil, na edição de 2011, duas responderam ao pedido de *disclosure*, preenchendo o questionário (Banco Santander e Vale Fertilizantes), enquanto as demais (sete) declinaram do convite, como pode-se depreender da tabela abaixo:

Empresas	CDP 2010	CDP 2011
Anhanguera	NI	DP
Amil	NI	DP
Cielo	NI	DP
Ecorodovias	NI	DP
Vale Fertilizantes	NI	AQ
Cia. Hering	NI	DP
Multiplan	NI	DP
Paranapanema	NI	DP
Banco Santander Brasil	NI	AQ

NR (não respondeu); NI (não estava incluída no índice FT500 ou no Global 500); AQ (respondeu); DP (declinou do convite).

Em geral, no Brasil, a ausência absoluta de resposta aos investidores institucionais signatários do projeto continua representando uma tendência

mínima: em 2011, todas as empresas brasileiras se manifestaram sobre o pedido recebido, como mostrado pela tabela seguinte:

Edição	Participantes totais	Não respondentes	%
Brasil 50 – 2006	50	7	14,00
Brasil 60 – 2007	60	3	5,00
Brasil 75 – 2008	75	1	1,33
Brasil 80 – 2009	80	0	0,00
Brasil 80 – 2010	80	3	0,00
Brasil 80 – 2011	80	0	0,00

⁴ “O IBrX – Índice Brasil é um índice de preços que mede o retorno de uma carteira teórica composta por 100 ações selecionadas entre as mais negociadas na Bovespa, em termos de número de negócios e volume financeiro. Essas ações são ponderadas na carteira do índice pelo seu respectivo número de ações disponíveis à negociação no mercado”. Extraído do *website* da Bovespa: www.bovespa.com.br/Principal.asp?link=Mercado/Ações/Índices.

⁵ Vide: www.bm&fbovespa.com.br. A lista completa das empresas selecionadas encontra-se no Apêndice 1.

Participação de empresas brasileiras nos setores de energia elétrica, transporte, CDP América Latina, CDP Supply Chain e respostas voluntárias.

Na edição 2011 do CDP, a categoria denominada “Global Electric Utilities 250” abrangeu 8 empresas brasileiras (foram 10, na edição de 2006; 19, na

de 2007; 17, na edição de 2008; 18, em 2009, e 6 em 2010), algumas das quais já estão contempladas no grupo Brasil 80.

Nesse conjunto, o número de respostas alcançou o montante de 8 empresas, as quais representam 100% do total.

Em resumo:

Empresa	CDP 2011
AES Tiete SA	AQ
Centrais Eletricas Brasileiras S.A. (ELETROBRAS)	AQ
Cia Energetica de Sao Paulo – CESP	AQ
Cia Paranaense de Energia – COPEL	AQ
Companhia Energetica Minas Gerais – CEMIG	AQ
CPFL Energia SA	AQ
LIGHT SA	AQ
Tractebel Energia SA	AQ

NR (não respondeu); NI (não estava incluída no índice FT500 ou no Global 500); AQ (respondeu); DP (declinou do convite).

Na categoria denominada “Transport 100”, registrou-se, em 2011, a presença de duas empresas brasileiras (foi somente uma na edição de 2007; duas em 2008 e 2009; cinco em 2010).

Nesse conjunto, o número de respostas representou 100% do total, conforme mostrado pela tabela:

Empresa	CDP 2011
Gol Linhas Aéreas Inteligentes S.A.	AQ
TAM S.A.	AQ

NR (não respondeu); NI (não estava incluída no índice FT500 ou no Global 500); AQ (respondeu); DP (declinou do convite).

A expansão do projeto para a América Latina fez também constar 16 empresas brasileiras, em 2011, na categoria “América Latina 50” do CDP.

Nesse conjunto, o número de respostas representou quase a

totalidade, com a única exceção da empresa Gerdau, que forneceu informações, sem preencher o questionário de *disclosure*. Um resumo da participação das empresas brasileiras listadas no índice “América Latina 50”, em 2011, é oferecido na tabela a seguir:

Empresas	CDP 2008	CDP 2009	CDP 2010	CDP 2011
AmBev – Cia. Bebidas das Américas	AQ	AQ	AQ	AQ
Fibria Celulose	NI	NI	NI	AQ
Banco Bradesco S.A.	AQ	AQ	AQ	AQ
Cia. Energética de Minas Gerais – Cemig	AQ	AQ	AQ	AQ
Cia. Siderúrgica Nacional – CSN	DP	AQ	AQ	AQ
Cia Paranaense de Energia – Copel	AQ	AQ	AQ	AQ
Centrais Elétricas Brasileiras S.A. – Eletrobrás	AQ	AQ	AQ	AQ
Cyrela Brazil Realty S.A.	NI	AQ	AQ	AQ
Empresa Brasileira de Aeronáutica S.A. – Embraer	AQ	AQ	AQ	AQ
Gerdau S.A.	AQ	IN	IN	IN
Itaú Unibanco Holding S.A.	AQ	AQ	AQ	AQ
Itaúsa Investimentos Itáu S.A.	NI	NI	AQ	AQ
Petróleo Brasileiro S.A. – Petrobras	AQ	AQ	AQ	AQ
Tele Norte Leste Participações S.A. – Telemar	AQ	AQ	AQ	AQ
Vale	AQ	AQ	AQ	AQ
Redecard	NI	NI	AQ	AQ

NR (não respondeu); NI (não estava incluída no índice FT500 ou no Global 500); AQ (respondeu); DP (declinou do convite).

Ciente da dificuldade de as companhias iniciarem o necessário diálogo com seus fornecedores sobre governança climática, o CDP lançou, em 2008, a nova vertente **CDP Supply Chain**.

Nessa nova componente do projeto, as empresas, que eram inicialmente

destinatárias do pedido de *disclosure*, associam-se agora ao próprio CDP para enviar o questionário de *disclosure* a seus fornecedores. Dessa forma, disseminam uma nova cultura de governança na cadeia e, ao mesmo tempo, adquirem dados preciosos sobre suas emissões indiretas para o Escopo 3 do GHG Protocol.

A **Fibria Celulose** colocou sob nova perspectiva a questão das mudanças climáticas na gestão de seus negócios. Uma das iniciativas foi o cálculo anual da pegada de carbono seu principal produto, a celulose branqueada de eucalipto. Paralelamente, a empresa passou também a integrar diferentes fóruns e iniciativas de mobilização empresarial sobre mudanças climáticas, como o ICO2 da Bovespa e recentemente, através do *CDP Supply Chain* a empresa vem buscando exercer uma influência positiva na sua cadeia de valor, sensibilizando seus parceiros para a necessidade de ação em relação a este tema. Dessa forma, a empresa se posiciona cada vez mais como agente indutor de transformação da sociedade.

Marcelo Castelli, CEO da Fibria

O Brasil, mais uma vez, liderou o caminho, graças à adesão pioneira de três empresas nacionais (Banco Bradesco, Vale e CELESC), que, juntamente a um grupo de empresas britânicas e ao Wal-Mart nos EUA, iniciaram este diálogo na cadeia, no ano de 2008.

A solicitação de *disclosure* é enviada pelo Secretariado global do CDP, em nome e por conta da empresa-âncora associada, ao grupo de fornecedores selecionado (normalmente representando cerca de 70% da curva ABC de fornecimento); os fornecedores respondentes preenchem o questionário diretamente no banco de dados do CDP. As empresas solicitantes contam com um ambiente criado para a consulta dos dados dos seus fornecedores e, ao fim do processo, receberão um relatório síntese sobre desempenho, qualidade e conteúdo das respostas recebidas na cadeia.

Naturalmente, o maior desafio consiste em sensibilizar os parceiros de negócios não somente sobre a importância de gerenciar o dado climático, mas de se preparar para

lidar com uma nova variável de escolha (a menor intensidade de emissões de GEE do produto ou serviço fornecido), que poderá incidir na estipulação dos futuros contratos de fornecimento, juntamente a qualidade e preço.

A importância desse novo processo já é reconhecida globalmente, com um aumento sensível das empresas participantes em relação a 2010 e a expectativa de que, no Brasil. A expectativa é que um número relevante de corporações venha aderir ao *CDP Supply Chain*, para dar início a uma nova era de relacionamento na cadeia de suprimento, com o auxílio das ferramentas globais do CDP, que já registra e organiza 20% do total das emissões humanas de gases de efeito estufa (GEE).

Em 2011, registrou-se **um recorde na participação das cadeias de valor de empresas brasileiras (6)**, contabilizando-se a participação de quase **500 empresas nacionais fornecedoras de bens e serviços**, pertencentes às cadeias dos Membros brasileiros, a saber: Banco Bradesco, Fibria Celulose, Eletropaulo, SABESP, Vale e Suzano Papel e Celulose.

Por número de fornecedores envolvidos, o Brasil desponta no terceiro lugar global, apenas depois dos EUA e da Inglaterra.

Os resultados do projeto e a análise das respostas dos fornecedores serão divulgados no primeiro semestre de 2012, com o lançamento do relatório global do *CDP Supply Chain*.

Depois da primeira resposta histórica voluntária de empresa brasileira, no ano de 2010 (Celulose Irani), nenhuma empresa nacional preencheu o questionário nesta modalidade, na edição de 2011.

Cabe lembrar que o CDP aceita também respostas voluntárias de qualquer empresa, pública ou privada, de capital aberto ou fechado, que, embora não integrando nenhuma das listagens com presença brasileira, tenha interesse em colocar informações sobre sua governança climática à disposição do mercado, da sociedade e dos investidores.

Lançamentos dos relatórios CDP 2011

Vários eventos de lançamento dos relatórios do projeto ocorrem em 2011. O lançamento do relatório brasileiro do projeto (CDP Brasil 80 – 2011) foi realizado em 21 de setembro, em Florianópolis (SC), por ocasião do 32º Congresso dos Fundos de Pensão, organizado por ABRAPP, Sindicato Nacional das Entidades Fechadas de Previdência Complementar (SINDAPP) e Instituto Cultural de Seguridade Social (ICSS).

Membros brasileiros CDP Supply Chain 2011	Participação
Banco Bradesco	Corporativa
Vale	Membro Líder
FIBRIA Celulose S.A.	Membro Líder
Suzano Papel e Celulose S.A.	Membro Líder
Eletropaulo	Corporativa
SABESP	Corporativa

O lançamento do relatório global ocorreu, pela primeira vez, em rodada mundial via tele-conferência, em 14 de setembro, contando com a transmissão simultânea para os cinco continentes e

a presença de número representativo de CEOs de empresas globais.

A lista completa dos lançamentos agendados para 2011.

Data	Lançamento	Local
14 de setembro	Global Forum	Nova Iorque
19 de setembro	S&P 500	Nova Iorque
21 de setembro	Brazil 80	Florianópolis
28/29 de setembro	Ásia	Hong Kong
A ser confirmada	Ásia	Taiwan
Outubro (a ser confirmada)	Brazil 80	São Paulo
12 de outubro	Canadá	Montreal e Toronto
13 de outubro	Reino Unido	Londres
17 de outubro (a ser confirmada)	Ásia	Singapura
17 de outubro	Alemanha e Áustria	Frankfurt
18 ou 19 de outubro	Irlanda	Dublin
27 de outubro	Austrália/Nova Zelândia	Sidnei
Outubro/novembro (a ser confirmada)	França	Paris
01 de novembro	Suíça	Zurique
03 de novembro	China	Beijing
04 de novembro	Índia	Mumbai
07 de novembro	Japão	Tóquio
09 de novembro	Latin America 50	São Paulo, Santiago, Bogotá
16 de novembro	<i>Water Disclosure</i>	Londres
01 de dezembro	Espanha	Madri
06 de dezembro	África do Sul	Durban

A PREVI é signatária do Carbon Disclosure Project (CDP) desde 2005, sendo que, a partir de 2006, tornou-se também apoiadora de sua edição nacional.

Nos últimos anos, a incorporação de critérios de sustentabilidade à política de investimentos da PREVI foi intensificada. Ainda assim, a ampliação das práticas de investimento responsável depende fortemente da divulgação das informações relevantes das empresas não só no aspecto econômico, mas também sobre as questões ambientais e sociais. Portanto, da mesma forma que tem buscado o aperfeiçoamento dos instrumentos que incorporam tais questões no processo de valoração de ativos, a PREVI estimula a transparência por parte das empresas. Com o tema “mudanças climáticas” cada vez mais presente nos debates dos mais diversos setores da economia, os dados gerados por meio do CDP fornecem aos investidores informações que representam um importante parâmetro para avaliação. Dentre as empresas brasileiras que responderam ao CDP em 2010, cerca de 30% fazem parte da carteira de empresas participadas da PREVI.

Sr. Ricardo Flores, presidente da PREVI

6

As mudanças climáticas: avanços no Brasil e no Mundo

Qual deve ser a estratégia de governança climática adotada pelas empresas no período pós-2012, quando se encerra o primeiro período de compromisso do Protocolo de Quioto? Para responder a esta pergunta, deve-se analisar primeiro a viabilidade/necessidade de um segundo período de compromisso para o Protocolo de Quioto; em segundo lugar avaliar qual a melhor abordagem que as empresas possuem para auxiliá-las no desenho e implementação de uma estratégia adequada; e por fim como os investidores institucionais podem colaborar nesta estratégia.

A viabilidade/necessidade de um segundo período de Compromisso do Protocolo de Quioto⁶

No dia 31 de Dezembro de 2012, o primeiro período de compromisso do Protocolo de Quioto irá terminar. Ou seja, os países desenvolvidos deverão ter cumprido com as metas de redução de emissão de gases de efeito estufa (GEE) adotadas para o período de 2008 a 2012. Portanto, **o Protocolo de Quioto não termina em 31 de dezembro de 2012**, mas o que termina é o seu primeiro período de compromisso.

Quando o Protocolo de Quioto foi criado em 1997, já se sabia que as metas de redução adotadas para o primeiro período de compromisso seriam insuficientes para garantir o cumprimento do objetivo da Convenção do Clima⁷: “Estabilização

das concentrações de gases de efeito estufa na atmosfera num nível que impeça uma interferência antrópica perigosa no sistema climático”. Portanto, o Protocolo já previa o estabelecimento de novos períodos de compromisso de redução de emissões de GEE para os países desenvolvidos após 2012.

As negociações sobre o segundo período de compromisso (pós-2012) ainda não terminaram e, apesar das recentes afirmações de Japão, Rússia e Canadá de que não farão parte de um segundo período de compromisso, outros países ainda têm demonstrado que pretendem participar, em particular a União Europeia e os países membros do grupo denominado G77/China (ou seja, os países em desenvolvimento).

Do ponto de vista legal, basta que 3/4 dos atuais países membros do Protocolo de Quioto adotem o segundo período de compromisso, para que o mesmo entre em vigor⁸. Não é mais necessário que haja o consenso entre todos os países, nem mesmo que os países signatários do segundo período de compromisso representem um valor mínimo das emissões globais de GEE⁹. Somando os países da União Europeia (27) e do G77/China (131) temos um total de 158 países, número superior a 3/4 dos atuais signatários do Protocolo de Quioto (193). Portanto, basta que estes dois grupos cheguem a um acordo sobre as regras do regime climático pós-2012 para que o segundo período de compromisso do

Protocolo de Quioto entre em vigor no dia 1º de janeiro de 2013.

Evidentemente, existem preocupações de ambos os lados que devem ser negociadas para que todos os países necessários ratifiquem o segundo período de compromisso. Essas negociações não dizem respeito apenas às novas metas de redução de emissão para os países desenvolvidos ou mudanças necessárias/desejadas para os instrumentos de mercado, tais como o Mecanismo de Desenvolvimento Limpo (MDL); mas também ao que será criado além do Protocolo de Quioto, particularmente em termos de financiamento e mitigação das emissões de GEE.

Quando os países iniciaram as negociações do segundo período de compromisso do Protocolo de Quioto, ficou acordado que também seriam negociadas outras ações de mitigação das emissões de GEE a serem aplicadas em especial aos Estados Unidos e às economias emergentes (em particular, Brasil, China, Índia e África do Sul). Essas ações, hoje conhecidas como NAMAs (“Nationally Appropriate Mitigation Actions”), estariam sujeitas a regras de monitoramento, relatórios e verificações (MRV), para permitir a comparação de esforços de mitigação entre os países que seriam signatários de um segundo período de compromisso do Protocolo de Quioto e os países que não teriam metas compulsórias de redução. Os detalhes da operacionalização das NAMAs e do MRV ainda precisam ser acertados.

⁶ Esta parte do artigo foi originalmente publicada no Anuário RENERGY 2011.

⁷ Artigo 2 da Convenção do Clima.

⁸ Artigo 20, Parágrafo 3, do Protocolo de Quioto.

⁹ A regra de que seria necessária a ratificação por 55 países e que, entre estes países, os países desenvolvidos representassem 55% das emissões globais de GEE era para que o Protocolo de Quioto entrasse em vigor.

A próxima grande rodada de negociação irá ocorrer na África do Sul¹⁰ na cidade de Durban, e espera-se que nessa ocasião as mudanças nas regras do Protocolo de Quioto, as diretrizes e os princípios para as novas ações de mitigação sejam acordadas para que não haja um intervalo (*gap*) entre o fim do primeiro período de compromisso e o início do segundo.

O caminho até Durban não será fácil, em especial devido às dificuldades econômicas que os países europeus estão enfrentando. Cabe portanto uma primeira pergunta: vale a pena insistir no modelo existente do Protocolo de Quioto, por meio do qual os países desenvolvidos assumem metas de redução das emissões de GEE enquanto que os países em desenvolvimento colaboram com a redução de emissão, principalmente através do uso do MDL?

Definitivamente a resposta é sim, pelas seguintes razões:

- 1) O Protocolo de Quioto é o único regime global, com regras conhecidas e estabelecidas. A criação de um novo regime global que possa substituir Quioto ainda levará muitos anos, uma vez que os Estados Unidos já indicaram que não estão prontos para adotar e implementar nenhuma política nacional de mudança do clima nos próximos anos. Sem Quioto, existiria um vácuo jurídico;
- 2) É o sistema que implementa de forma objetiva o princípio das “responsabilidades comuns, porém diferenciadas”, “dividindo corretamente a conta das emissões de GEE” e levando em consideração as emissões históricas dos países;
- 3) O MDL criou, em apenas sete anos de existência, condições de reduzir

aproximadamente 2,73 bilhões de toneladas de CO₂ equivalente até 2012¹¹ através de 6.416 projetos.

Uma segunda pergunta relevante seria: o segundo período de compromisso do Protocolo de Quioto seria suficiente para garantir que o aumento da temperatura não seja superior a 2° C até 2100?

Definitivamente a resposta é não. De acordo com o IPCC¹² seria necessário que os países desenvolvidos reduzissem suas emissões entre 25-40% de 1990 até 2020. As atuais propostas de metas dos países desenvolvidos estão bem abaixo dos 25%.

Dessa forma, o regime climático pós-2012 deveria incluir não apenas o segundo período de compromisso do Protocolo de Quioto, mas também os elementos que permitiriam criar uma maior participação dos países desenvolvidos, em particular Estados Unidos, Japão, Rússia e Canadá.

Além disso, espera-se que os países em desenvolvimento realizem ações que também colaborem com a mitigação das emissões de GEE. O Brasil, através da Política Nacional de Mudança do Clima¹³, pretende colaborar nessa direção, em particular através da adoção “como compromisso nacional voluntário, (de) ações de mitigação das emissões de gases de efeito estufa, com vistas em reduzir entre 36,1% e 38,9% suas emissões projetadas até 2020”.

Considerando as respostas às duas perguntas citadas acima, fica claro que um segundo período de compromisso se torna necessário, ainda que insuficiente para a solução definitiva dos desafios das mudanças globais do clima. O segundo período

¹⁰ <http://www.cop17durban.com/>

¹¹ “UNEP Risoe CDM/JI Pipeline Analysis and Database, July 1st 2011” – <http://www.cdmpipeline.org/>

¹² Working Group III to the Fourth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change, Climate Change 2007: Mitigation of Climate Change.

¹³ Lei 12.187, de 29.12.2009 (disponível em: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_Ato2007-2010/2009/Lei/L12187.htm).

de compromisso seria um elemento essencial na construção de um regime global, aliando regras claras (ainda que imperfeitas) e instrumentos de mercado.

O desenho e implementação de uma estratégia de governança climática das empresas no regime climático pós-2012

Diante do cenário exposto acima, as empresas podem se perguntar: qual a melhor estratégia de curto, médio e longo prazo? Deve-se paralisar todas as ações de mitigação, inclusive as atividades de projeto de MDL, até que haja uma definição clara sobre o futuro do Protocolo de Quioto? Deve-se aguardar passivamente que os governos, incluindo o brasileiro, definam como serão cumpridas as metas que o IPCC e a PNMC estabeleceram? Ou deve-se adotar uma postura mais pró-ativa?

Ao analisar as repostas do **Carbon Disclosure Project (CDP)**, percebe-se que as estratégias têm sido variadas, desde a presença de empresas que estão adotando uma postura mais cautelosa, ou seja, paralisando ou postergando suas atividades de mitigação e aguardando melhores definições por parte dos agentes de regulamentação, até empresas que estão acelerando suas ações, de forma a influenciar as novas regras, seja em nível nacional ou internacional.

De fato, não existe uma estratégia única, sendo que cada empresa deve avaliar não apenas os dados numéricos de seu inventário de emissões, mas também o setor em que atua, seus concorrentes, as tendências do mercado, o desejo de seus funcionários, *stakeholders*

e investidores, entre outros. Enfim, torna-se necessária uma **abordagem integral** ao problema¹⁴.

É claro, deste ponto de vista, que o solucionamento de uma temática planetária, como a representada pelo aquecimento global e as mudanças climáticas, somente poderá ser alcançado através de uma estratégia que, ao levar simultaneamente em consideração aspectos individuais e coletivos, internos e externos, subjetivos e objetivos, possa contemplar abordagens completas de um fenômeno que não é somente econômico ou ambiental, mas apresenta aspectos culturais, sociais e psicológicos inelimináveis.

O modelo integral AQAL¹⁵, desenvolvido pelo filósofo Ken Wilber, pode oferecer uma formidável resposta a estas perguntas, representando um mapa que oriente o agir empresarial em relação ao clima, a partir de uma melhor compreensão da realidade subjacente.

Em sua mais grosseira simplificação, o modelo propugna uma representação original da realidade, em quatro quadrantes absolutamente complementares e irreduzíveis uns aos outros: o Superior Esquerdo, simbolizando o Interior do Indivíduo (também denominado de “intencional” e incluindo sua mente, percepções, emoções, símbolos, idéias e valores individuais); o Superior Direito, representando o Exterior do Indivíduo (também denominado de “comportamental” e incluindo tanto sua estrutura física e funcional, quanto seu comportamento, atitudes e manifestações externas); o Inferior Esquerdo, simbolizando o Interior do Coletivo (também denominado de “cultural”, correspondendo, em uma empresa, a seus valores coletivos e à sua cultura organizacional, como compartilhada por seus integrantes); e, por fim, o Inferior Direito, representando o Exterior do Coletivo (também denominado de “social” e incluindo as estruturas, mecanismos e ferramentas criadas e implementadas pela comunidade-empresa)¹⁶.



¹⁴ O termo “integral” é aqui usado na acepção utilizada pelo filósofo e pensador norte-americano Ken Wilber, artífice da “Teoria Integral” (vide em www.kenwilber.com).

¹⁵ AQAL é acrônimo de “All Quadrants, All Levels”. Não se pretende, neste relatório, fornecer explicações exaustivas sobre o modelo, mas só utilizar seu esquema mais básico, para o objetivo de identificar a necessidade de uma abordagem integral ao problema das mudanças climáticas. A obra de Ken Wilber é divulgada, no Brasil, por Ari Raynsford: vide em <http://www.ariray.com.br/>

¹⁶ Figura criada por Barrett Brown, “The Four Worlds of Sustainability: Drawing Upon Four Universal Perspectives to Support Sustainability Initiatives”, em *AQAL Journal*, fevereiro de 2007.

Uma superficial análise das ferramentas de gestão e iniciativas empresariais, no campo da luta às mudanças climáticas, mostrará imediatamente, em toda a sua afiliva dramaticidade, a quase exclusiva convergência de esforços globais (corporativos e governamentais) no quadrante Inferior Direito (Exterior do Coletivo ou “social”).

De fato, todos os instrumentos, métricas, indicadores e iniciativas, sejam eles o Carbon Disclosure Project, a realização de inventários corporativos de GEE, a definição de políticas governamentais ou as implicações corporativas do próprio Protocolo de Quioto e Convenção do Clima, se situam exatamente no contexto da transformação da estrutura externa da organização empresarial (Exterior do Coletivo), impactando de forma bastante marginal ou nula a cultura organizacional (Interior do Coletivo), os valores das pessoas-funcionários (Interior do Indivíduo) e suas próprias posturas pessoais (Exterior do Indivíduo).

O mapa oferecido por Ken Wilber nos permite verificar, a título de exemplo, as razões da persistência de uma insuficiente governança climática em empresas que possuem inventário de

emissões ou respondem ao Carbon Disclosure Project.

Obviamente, trabalhou-se na estrutura externa do quadrante social (elaboração e aprovação do instrumento “inventário de GEE” ou da resposta corporativa ao questionário do CDP: Exterior do Coletivo), mas não se atentou ao Interior do Coletivo (cultura organizacional: sempre se usaram insumos intensivos em carbono e a área de suprimentos continua os adquirindo), ao Exterior do Indivíduo (o funcionário-pessoa, cujas condutas individuais, dentro e fora da empresa, como cidadão e consumidor, não são alteradas pela aprovação de uma política de clima na empresa onde trabalha), e ao Interior do Indivíduo (sistema de valores e consciência pessoal, que também não foram influenciados pela mera divulgação corporativa de um inventário, ou pela resposta ao CDP, elaborada por um punhado de colegas da área de RI ou sustentabilidade).

Sem uma abordagem integral, que contemple todas as perspectivas da experiência humana, a luta às mudanças climáticas não poderá lograr êxito, dentro e fora do universo corporativo e de negócios.

“We started to measure the emissions from our own internal processes in 2006 following the GHG Protocol and the Brazilian ABNT NBR ISO 14064-1 standard, when we also started to disclose our emissions and impact management strategies via the CDP. The Carbon Neutral Program was created in 2007 and three core components form the program heart: expanding the scope of our inventory (scope 1, 2 and 3), reducing GHG emissions and offsetting those that cannot be avoided. We began to monitor all the emissions that our operations produce. Also, we have decided to turn emission reduction targets into public commitments: reduce our emissions per kilo of billed products by 33% by 2013, in relation to 2006 (scope 1, 2 & 3) and reduce our absolute emissions by 10% by 2012, in relation to 2008 (scopes 1 & 2). We believe that the main benefit of Natura’s leadership behavior regarding carbon management is the impact in our image and brand. Also, the efforts in order to reduce our emissions allow us to cut costs.”

Marcelo Cardoso
Senior Vice President of Organizational Development and Sustainability – Natura

O papel dos investidores institucionais na governança climática das empresas

O número de signatários brasileiros e latino-americanos cresceu mais uma vez, em 2011, alcançando a nova marca histórica de 59 e fazendo registrar, entre outras, a importante primeira adesão do BNDES – Banco Nacional de Desenvolvimento Econômico e Social, administrando R\$ 549 bilhões em ativos.

Os investidores institucionais podem ser um importante vetor na transformação das empresas. Porém, cabe a eles também uma reflexão sobre suas responsabilidades e oportunidades.

Desde a primeira edição do CDP no Brasil, vários fundos de pensão, bancos e seguradoras brasileiras têm sido signatários do pedido de *disclosure*. São eles, portanto, os destinatários principais das respostas das empresas. A eles cabem as seguintes perguntas: que uso tem sido feito das informações recebidas? Como essas informações têm sido utilizadas na tomada de decisão sobre o investimento?

Com efeito, a resposta imediata a essas perguntas é que representam uma minoria os investidores (não apenas no Brasil) que têm feito uso das informações prestadas pelas empresas, em suas avaliações de riscos e de investimento.

As razões são diversas, mas uma das principais é a falta de capacidade interna de avaliar as respostas de forma adequada. Analistas de investimento e gestores de carteiras de investimento possuem, em geral, uma formação de caráter econômico-financeira tradicional, em que o dado socioambiental,

incluindo o climático, não está ainda adequadamente compreendido e incorporado. Uma melhor capacitação dos investidores não apenas irá beneficiá-los na perspectiva do desempenho e da rentabilidade de longo prazo dos investimentos, ao permitir uma gestão estratégica da informação que estão recebendo, mas agirá, ao mesmo tempo, como um mecanismo propulsivo de incentivo para que as empresas respondentes aprimorem suas análises e respostas.

Um primeiro relatório já foi produzido pelo CDP, sobre a qualidade e quantidade do uso das informações fornecidas pelas empresas, por parte de seus investidores signatários¹⁷.

Considerações de resumo

A exemplo do primeiro período de compromisso do Protocolo de Quioto, que deve ser considerado como o primeiro passo em uma jornada para uma economia de baixo carbono (sendo necessários passos ulteriores como o seu segundo período de compromisso, para que a jornada continue sendo trilhada de forma coordenada e efetiva), as empresas também necessitam perseverar em seus esforços de administração de um tema crucial como o clima, mesmo que, segundo uma perspectiva de curto-curtíssimo prazo, isto possa gerar a necessidade de rever suas estratégias já formuladas de negócios e redefinir algumas das iniciativas pretendidas. O que pode ser percebido, agora, como “atraso operacional” deverá se transformar em uma formidável vantagem competitiva de médio e longo prazo, conforme algumas empresas respondentes já mostraram entender, planejando novas políticas e estratégias de negócios, focadas numa governança climática consistente e de longo prazo.

¹⁷ O relatório encontra-se disponível no site do CDP.

Para que um mapa adequado desta jornada seja traçado, é necessário estabelecer uma estratégia de governança climática, com base em uma avaliação integral, que contemple, simultaneamente, aspectos internos e externos, subjetivos e objetivos, juntando os dados numéricos de inventários e projetos de redução com uma profunda e radical transformação das consciências dos indivíduos e da cultura organizacional das corporações.

O importante é ter claro quais são os passos que podem e devem ser dados nos distintos momentos de tempo, sendo influenciados, mas também influenciando o ambiente econômico e político-institucional, nacional e internacional.

Enfim, uma boa estratégia de governança climática não depende apenas da avaliação criteriosa e integrada por parte das empresas, mas também de sinais corretos dados pelos reguladores e investidores, de um lado, e pelos consumidores e sociedade civil, do outro.

Desafios e oportunidades da economia verde

Marina Grossi¹⁸

Na falta de regulamentações bem estruturadas, o mercado e o bom senso de gestores públicos e privados são, até o momento, os principais vetores para ditar o ritmo da transição do modelo de desenvolvimento arcaico do século 20 (e ainda prevalente) para a economia verde.

São muitos os desafios para pôr nos trilhos a chamada revolução verde diante dos passivos sociais e ambientais. Um terço da população mundial está marginalizada do mercado formal e significativa parte desse contingente não tem acesso à água de qualidade, energia, educação, saúde e outros serviços essenciais. As alterações climáticas, provocadas pelo crescente acúmulo de gases de efeito estufa na atmosfera, interferem na manutenção de ecossistemas e na própria segurança da sociedade.

Produzido pelo World Business Council for Sustainable Development (WBCSD), o estudo Visão 2050 faz uma série de recomendações para que empresas e governos sejam mais proativos na transição para a economia de baixo carbono. De acordo com documento, o mundo abrigará 9 bilhões de pessoas em 2050, a maior parte do crescimento econômico ocorrerá nas economias emergentes. Se o modelo de desenvolvimento não mudar, na primeira metade do século serão necessários recursos naturais correspondentes a 2,3 planetas Terra. O estudo do WBCSD aponta alguns caminhos: eficiência energética, investir em tecnologias verdes, transformar riscos em oportunidades; mudar estilos de vida e padrões de consumo.

Além de lançar a tradução do Visão 2050, o Conselho Empresarial Brasileiro para o Desenvolvimento Sustentável (CEBDS) está adaptando o estudo à realidade brasileira. O Brasil dispõe de excelentes condições para liderar a corrida verde, mas precisa fazer sua parte, ampliando e consolidando sua matriz energética como a mais limpa do planeta e adotando políticas integradas para superar seu passivo social. Em 2050 a população brasileira pode aumentar mais de 30%. Para atender a demanda social e ambiental das próximas décadas será preciso reduzir as emissões de carbono, zerar o desmatamento e dobrar o estoque de CO₂ nas florestas plantadas. Temos três desafios: aumentar a produtividade das florestas; fazer a floresta conservada valer mais que o desmatamento e a venda de madeira ilegal; e aumentar o compromisso com cortes de carbono.

As companhias líderes de mercado – e com forte influência na cadeia produtiva – já perceberam que, antecipando-se às regulamentações que estão por vir e à precificação do carbono, estão ampliando sua competitividade¹⁹. Os investidores também estão atentos a esta mobilização e é crescente o interesse pelos relatórios socioambientais. São, portanto, promissores os benefícios para as empresas que participam de plataformas globais para reporte de emissões como o Carbon Disclosure Project (CDP) e o GHG Protocol, já que este será um elemento decisivo na tomada de decisão de companhias, investidores, consumidores e governos.

¹⁸ Marina Grossi preside o Conselho Empresarial Brasileiro para o Desenvolvimento Sustentável (CEBDS). Como coordenadora do Fórum Brasileiro de Mudanças Climáticas foi negociadora do Brasil na COP do Clima. Atuou nas negociações do Protocolo de Quioto, representou o G77 mais China na área de Mecanismo Financeiro, foi assessora do Ministério da Ciência e Tecnologia e fundou a Fábrica Ética Brasil onde lançou a iniciativa "Carbon Disclosure Project".

¹⁹ Algumas associadas do CEBDS são exemplos: a rede Walmart estabeleceu metas, desde 2005, para zerar resíduos e utilizar 100% de energia renovável. A Natura iniciou em 2007 o projeto para ser uma empresa carbono zero. A Votorantim tem alcançado metas de redução de emissão de CO₂ em algumas unidades de até 50%.

7

Respostas brasileiras ao CDP 2010

O percentual relativo de respostas (AQ – “Answered Questionnaire”) das empresas brasileiras ao CDP 2011 foi de 68%, percentual que vem estagnando há dois anos. Um número de 24 empresas declinou ao convite de responder ao questionário (representando um total de 30%).

À primeira vista os números apresentados podem ser interpretados como um sinal negativo de que a atenção e resposta ao problema das empresas brasileiras não estão evoluindo. Porém, outra leitura deve ser dada à estagnação da participação. Ao explicarem as razões

para o declínio, muitas empresas indicaram que ainda estão trabalhando o tema e que não se sentem aptas a responder adequadamente ao questionário. Muitas inclusive indicaram que, como ainda não possuem o seu inventário de emissões de gases de efeito estufa (GEE) concluído, não teriam informações a serem repassadas.

Cabe aqui um alerta para as empresas: **o questionário do CDP é sobre governança climática, e não apenas sobre emissões de GEE.** De fato, a parte quantitativa do questionário representa uma pequena porcentagem

das perguntas. O questionário trata sobre estratégias e questões mais abrangentes do que a simples mensuração das emissões de GEE.

Portanto, se de um lado as empresas têm diminuído sua participação ao CDP Brasil, várias indicaram que pretendem estar mais bem preparadas para responder aos questionamentos feitos; em particular em relação ao inventário de emissões.

Em termos absolutos, 54 empresas preencheram o questionário de 2011, merecendo destaque os percentuais abaixo:

Questão	Porcentagem de respostas sim
Indicou um nível hierárquico elevado para discutir as questões relacionadas às mudanças climáticas?	85%
Oferece incentivos para os responsáveis pelo tema?	44%
As mudanças climáticas estão inseridas na estratégia de negócios?	76%
Está engajada com formuladores de políticas para encorajar ações futuras de mitigação e/ou adaptação?	69%
Possuía uma meta de redução de emissão que estivesse em vigor?	31%
Os produtos e/ou serviços permitem a redução de emissão por parte de terceiros?	54%
Possui iniciativas de redução de emissão que estavam ativas?	80%
Publicou informações sobre as respostas às mudanças climáticas e emissões de GEE em outros locais que não o CDP?	83%
Identificou algum risco relacionado às mudanças climáticas que tenha o potencial de gerar mudanças substanciais em suas operações, receitas ou custos?	
Riscos relacionados à regulamentação	74%
Riscos relacionados às mudanças físicas	76%
Outros riscos	54%
Identificou alguma oportunidade relacionada às mudanças climáticas que tenha o potencial de gerar mudanças substantivas em suas operações, receitas ou custos?	
Oportunidades relacionadas a regulamentação	80%
Oportunidades relacionadas às mudanças físicas	52%
Outras oportunidades	67%
Reportou emissões do Escopo 1?	93%
Reportou emissões do Escopo 2?	93%
Reportou emissões do Escopo 3?	81%
Verificou as emissões do Escopo 1?	35%
Verificou as emissões do Escopo 2?	33%
Verificou as emissões do Escopo 3?	31%
Esteve envolvido em algum projeto de “créditos de carbono”?	33%

Em relação às 54 empresas que responderam (sigla AQ) ao CDP, em 2011:

- 27 delas estão listadas no Índice de Sustentabilidade Empresarial (ISE);
- 37 delas estão listadas no Índice de Ações com Governança Corporativa Diferenciada (IGC);
- 21 estão listadas no NYSE;
- 07 estão listadas no *Dow Jones Sustainability Indexes* (DJSI);
- 27 estão listadas no Índice de Carbono Eficiente (ICO2).

No tocante às 24 empresas que se manifestaram, declinando do convite para responder (sigla DP) ao CDP 2011 (foram 10 em 2006; 6 em 2007; 11 em 2008; 13 em 2009 e 18 em 2010), a posição é a seguinte:

- 01 empresa está listadas no ISE;
- 20 empresas estão listadas no IGC;
- 02 estão listadas no NYSE;
- 07 estão listadas no ICO2.

Empresas que declinaram de participar do CDP – 2011 (DP)

AMIL PARTICIPAÇÕES S.A

Anhanguera Educacional Participações S.A.

Banco do Estado do Rio Grande do Sul S.A.

BRMALLS Participações

Brookfield Incorporações S.A.

Cia Hering

Cielo SA

COSAN S.A. Indústria e Comércio

CTEEP Cia. Trans. Elétrica Paulista

Diagnósticos da América S.A. – DASA

Ecorodovias Infraestrutura e Logística S.A.

Gafisa S.A.

Hypermarcas S.A.

Localiza Rent a Car S.A.

Marcopolo S.A.

MMX Mineiração e Metálicos S.A.

MRV Engenharia e Participações

MULTIPLAN Empreendimentos Imobiliários S.A.

OGX Petróleo e Gás Participações S.A.

Paranapanema S.A.

Randon S.A. Implementos e Participações

Rossi Residencial S.A.

Sul América S.A.

Usinas Siderúrgicas de Minas Gerais S.A. Usiminas

Empresas que não responderam ao CDP – 2011 (NR)

Todas as empresas convidadas a participar do CDP 2011 se manifestaram sobre o pedido recebido.

Refazendo as contas: o meio ambiente agradece

Ladislau Dowbor²⁰

Estamos numa fase de transformações que vai exigir de todos nós muita imaginação e profundas mudanças de valores, de estilo de vida, de formas de organização empresarial, de gestão da sociedade. Somos 7 bilhões de habitantes, e 80 milhões a mais a cada ano. No jantar, a cada dia que passa, são 220 mil pratos a mais à mesa. E todos querendo consumir mais. É viável? Chandran Nair, no seu recente *Consumptionomics*, lembra que os americanos consomem 9 bilhões de frangos por ano. A Ásia hoje quase não come carne. Quando os 4 bilhões de asiáticos passarem a comer frango como os americanos, haja galinha (e ração para alimentá-las). E aparentemente, a voracidade do *homo sapiens* não tem limites. Esta imagem simples nos lembra algo evidente: o nosso planeta tem dimensões finitas.

Até hoje a humanidade tinha os olhos fixados no velocímetro. O nosso velocímetro planetário se chama taxa de crescimento do PIB. Ficamos extasiados com a nossa capacidade de produzir cada vez mais. Cada vez mais, no entanto, estamos dando uma olhada no tanque de combustível, indicador muito mais discreto no nosso painel, mas que está começando a piscar a luzinha vermelha para um conjunto de recursos naturais que estão sendo esgotados, como a vida nos mares, o petróleo, minerais raros, água limpa, entre outros.

Dar uma olhada no painel para ver a temperatura do motor também está atraindo um número crescente de pessoas. A temperatura está subindo sim, o aquecimento global é uma realidade, por mais que as empresas de carvão e petróleo digam que está tudo sob controle. Com isso, temos derretimento das calotas polares, das geleiras que alimentam a agricultura na Ásia e outras regiões, perda de 70 mil quilômetros quadrados de solo agrícola nas regiões do semiárido, acidificação dos mares e assim por diante. As coisas vão se resolver de alguma forma, dizem os construtores de felicidade artificial, como mostra Hoggan²¹.

Aliás, os dois passageiros confortavelmente sentados nos assentos de frente estão começando a sentir a desagradável agitação dos (proporcionalmente) oito passageiros entulhados no assento de trás, que mal respiram, e cuja insatisfação está começando a se manifestar por todo lado, e não só nos países árabes. Segundo o Banco Mundial, 4 bilhões de pessoas no planeta não têm acesso ao que a instituição qualifica gentilmente de “benefícios da globalização”. A globalização só no banco da frente não vai funcionar por muito tempo. E repetir que “a vida é agora” não vai resolver.

Moral da história? Temos tempos agitados pela frente. A convergência do crescimento demográfico, do consumismo obsessivo, do esgotamento de recursos, do aquecimento global e das pressões sociais legítimas por uma vida decente na base da sociedade nos indica que empurrar a realidade com a barriga, conceito mais elegantemente definido em inglês como *Business As Usual* (BAU), já não está entre as opções. A única diferença é se começamos a mudar agora, quando a água está pela barriga, ou de maneira mais caótica, quando atingirmos a nossa garganta.

Destaques

As respostas das empresas brasileiras foram originalmente fornecidas em língua inglesa. Os trechos abaixo selecionados têm caráter meramente exemplificativo, por amostragem. A íntegra das respostas pode ser consultada no *website* do projeto: www.cdproject.net.

Várias empresas respondentes (10) não deram permissão para divulgação dos conteúdos de sua resposta, na forma deste relatório, preferindo a utilização de outros canais de comunicação para investidores não signatários e demais públicos estratégicos.

São elas, em 2011: B2W Companhia Global do Varejo; BRF Brasil Foods; Cia. Brasileira de Distribuição – CBD; COPASA; Cyrela Brazil Realty S.A. Empreendimentos e Participações; Embraer S.A.; Gol Linhas Aéreas Inteligentes S.A.; Lojas Americanas S.A.; TAM S.A.; Ultrapar Participações S.A.

Os dados corporativos, mencionados nesse parágrafo, foram obtidos no *website* da Bolsa de Valores de São Paulo (Bovespa), no mês de julho de 2011.

²⁰ Ladislau Dowbor é economista, professor da PUC-SP, autor de numerosos estudos disponíveis em <http://dowbor.org> e membro do Conselho Honorário do CDP South America.

²¹ <http://bit.ly/nGa4XW>

AES TIETÊ S.A.**AES**

Atividade Principal: Geração de Energia Elétrica

Classificação Setorial: Utilidade Pública/Energia Elétrica/Energia Elétrica

Site: www.aestiete.com.br/**Diretor de Relações com Investidores**

Nome: Rinaldo Pecchio Junior

E-mail: ri.aestiete@aes.com**Posição Acionária* – 28/04/2009**

Nome	%ON	%PN	%Total
Cia. Brasileira de Energia	71,34	32,34	52,55
Centrais Elétricas Brasileiras S.A.	0,08	16,38	7,94
BNDES Participações S.A. – BNDESPar	0,00	0,00	0,00
Outros	28,58	51,28	39,51
Ações Tesouraria	0,00	0,00	0,00
Total	100,00	100,00	100,00

HISTÓRICO CDP

Ano	
2006	Respondeu (AQ)
2007	Respondeu (AQ)
2008	Respondeu (AQ)
2009	Respondeu (AQ)
2010	Respondeu (AQ)
2011	Respondeu (AQ)

TABELA-RESUMO

Enxerga riscos regulatórios: Sim

Enxerga riscos físicos: Sim

Enxerga oportunidades regulatórias: Sim

Enxerga oportunidades físicas: Não

Reportou dados sobre emissões de GEE: Sim

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: Em andamento

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Sim

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Sim

Participou do mercado de carbono no período reportado: Sim

DESTAQUES DA RESPOSTA:

“AES Tietê is one of the founding members of the EPC – Businesses for the Climate, ‘the first national platform formed to create a basis for regulation in the process of economic adaptation to climate change. The EPC program orients participants and gives them tools to effectively sustainable manage the emission of greenhouse gases

for their businesses. In participating in the program, businesses agree to publish their greenhouse gas inventory in accordance with the methodology of the Brazilian Program GHG Protocol and develop policies and plans vis-à-vis their production of polluting gases that guarantees competitiveness, innovation and positions their growth in favor of a low-carbon economy in the country”.

“AES Tietê is one of the EPC members of the ‘Public Policy Proposals by the Business Sector for a Low Carbon Economy in Brazil – Energy, Transportation and Agriculture’. Document available in: http://empresapeloclima.com.br/cms/arquivos/epc_proposals.pdf. Additionally, the Company is represented by its collaborators who represent the electric energy sector in several agencies and government secretariats through different committees. With active participation, the Company presents an important role in the documents elaborated to support the policy makers”.

“Previous to define this target, the Company had been started the certification process of the inventory of greenhouse gases accordantly under ISO 14064 and GHG Protocol standards. Thus, the emissions reduction targets will be consistent, not less and not more than the Company will be able to reach along the years”.

“The risks management has been done through several actions that the Company has taken to ensure compliance with developing regulations related to climate change. The actions include: investments in R&D to maximize operational efficiency and evaluate alternative energy sources; the development of greenhouse gas reduction/removal projects such as its reforestation program; legislation monitoring; and active engagement in state-wide initiatives and programs”.

ALL AMÉRICA LATINA LOGÍSTICA S.A.**ALL**

Atividade Principal: Participação e Administração

Classificação Setorial: Construção e Transporte/Transporte/Transporte Ferroviário

Site: www.all-logistica.com/**Diretor de Relações com Investidores**

Nome: Rodrigo Barros de Moura Campos

E-mail: rodrigo.campos@all-logistica.com**Posição Acionária* – 07/07/2011**

Nome	%ON	%PN	%Total
Judori Administração e Participação S.A.	5,60	0,00	5,60
BNDES Participações S.A. – BNDESPar	12,18	0,00	12,18
Wilson Ferro de Lara	4,93	0,00	4,93
Caixa de Previdência dos Funcionários do Banco do Brasil – Previ	3,95	0,00	3,95
Brz All – Fundo de Investimento em Participações	4,78	0,00	4,78
Riccardo Arduini	0,78	0,00	0,78
Fundação dos Economistas Federais – Funcef	4,08	0,00	4,08
Baillie Gifford – Administrador	9,46	0,00	9,46
Bem Distribuidora de Títulos e Valores Mobiliários Ltda. – Administrador	4,99	0,00	4,99
Outros	49,18	0,00	49,18
Ações Tesouraria	0,07	0,00	0,07
Total	100,00	0,00	100,00

HISTÓRICO CDP

Ano	
2006	Não incluída (NI)
2007	Declinou (DP)
2008	Respondeu (AQ)
2009	Respondeu (AQ)
2010	Respondeu (AQ)
2011	Respondeu (AQ)

TABELA-RESUMO

Enxerga riscos regulatórios: Sim

Enxerga riscos físicos: Sim

Enxerga oportunidades regulatórias:
Sim

Enxerga oportunidades físicas: Sim

Reportou dados sobre emissões de GEE: Sim

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: Não

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Sim

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Sim

Participou do mercado de carbono no período reportado: Não

DESTAQUES DA RESPOSTA:

“The employees (process engineers) are recognized for their initiatives related to increasing fuel efficiency or to reducing energy. Besides the financial rewards of the professionals, they are recognized through awards and/or recognition in corporate publications such as the company magazine publication, or other publications available to employees and/or published on the ALL website (www.all-logistica.com/ir). ALL provides incentives to locomotive engineers and dispatchers to save fuel through its fuel economic program. Environment managers are encouraged to reduce the emissions in order to reach their goals. Locomotive drivers are encouraged to save fuel by the program “Fuel Championship”, that rewards the best ones with monetary awards”.

“Increased energy costs resulting from legislative or regulatory actions could adversely impact ALL by increasing fuel costs and hurting fuel efficiency.

Fuel represents approximately 35 percent of ALL’s cost on average. Any increase in the cost of fuel from a carbon tax could have a negative impact on ALL’s overall cost. As a result of the uncertainty, ALL takes an active approach to prepare for any future risks we face. We will continue to make significant capital expenditures to improve our efficiency and prepare for stated risks.

ALL takes a variety of actions to manage and adapt to fuel cost and market risks that could be associated with climate change.

ALL AMÉRICA LATINA LOGÍSTICA S.A.

ALL

To manage the risk of fluctuation in fuel price, ALL takes a variety of actions to increase the fuel efficiency of its operations, lessening the Company's exposure to fluctuations in fuel prices and decreasing its overall carbon intensity. These actions are overseen by a fuel process improvement team and a technology team. This group focuses on fuel efficiency reduction by continually researching and implementing ways to improve fuel consumption through best practices and new technology. ALL takes a variety of actions to improve fuel efficiency including employee training, investment in our locomotive fleet, investment in new fuel efficient technologies, and improving the railroad operating plan.

ALL locomotive engineers are trained on the field, developing best practices and improving their awareness of fuel efficient train handling. The Company also uses locomotive system that is similar to a "black box" on an air plane. This system monitors and records actual train operations and is used to provide feedback to the engineers on how to improve fuel efficiency.

ALL is investing in its locomotive fleet to improve fuel efficiency.

Through fuel reduction efforts ALL has increased fuel efficiency by approximately 25 percent since 1999.

To manage risks associated with changes in the freight rail market, ALL works closely with our customers and continuously monitors market

conditions to anticipate and adapt to market demand changes. Additionally, ALL continues to invest in our network and participate in Public Private Partnerships in order to increase capacity by enabling double stacked intermodal transport on key corridors (BRADO project). By double stacking intermodal containers, ALL increases our capacity to provide a market alternative to truck transport, enhances fuel efficiency, and mitigates the risk of market loss in other sectors.

Finally, to mitigate the reputational risks associated with Climate Change, ALL demonstrates our commitment to the environment by participating in a voluntary program (CDP), and participating on a, index in BM&FBOVESPA (Brazilian Stock Exchange) called ICO2, that measures the emission of greenhouse gases from Brazilian companies more committed to the environment".

"ALL believes that its efficiency efforts will result in positive positioning for the Company in the near and long term. Studies have shown that climate change legislation may likely result in significantly higher diesel fuel costs. These diesel fuel cost increases could result in a shift of freight from the highways to the freight rail network. Members of Congress increasingly recognize the importance of the supply chain and are giving shippers credit for choosing transportation alternatives with lower carbon impact by proposing incentives to shippers for lowering their footprint.

The Brazil Department of Transportation predicts an increase demand for freight transportation that will occur in the next years. This expected growth in freight transportation demand comes at a time of concerns about climate change, stringent clean air standards and highway congestion. ALL stands ready to help address these serious concerns in a cost-effective manner. Freight rail is the most energy efficient and environmentally-friendly mode of surface transportation.

Our current target is being developed so that, in 2011, we have a guidance for reducing our emissions, based in our carbon report.

Climate change legislation is difficult to accurately forecast; however, future regulatory carbon limitation could present opportunities for our Company. An argument for support it is the efficiency of the train compared to the trucks.

We believe our efforts to minimize our carbon intensity will result in positive positioning for the Company in the near and long term. Studies have shown that future climate change legislation will likely result in significantly higher diesel fuel costs. We expect increasing fuel costs to shift freight from the highways to the railroads.

The extent of financial impact from increasing demand for freight transport by rail is difficult to quantify due to the uncertainty of future legislation and regulation".

CIA. BEBIDAS DAS AMÉRICAS – AMBEV

AMBEV

Atividade Principal: Fabricação e Distribuição de Cervejas. Refrigerantes e Bebidas Não Carbonatadas e Não Alcoólicas

Classificação Setorial: Consumo não Cíclico/Bebidas/Cervejas e Refrigerantes

Site: www.ambev-ir.com/

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Nelson José Jamel

E-mail: ri@ambev.com.br

Posição Acionária* – 22/07/2011

Nome	%ON	%PN	%Total
Interbrew International B.V.	65,30	37,90	53,30
Ambrew S.A.	8,70	7,20	8,00
Outros	7,80	48,00	25,40
Fundação Zerrenner	17,10	0,00	9,60
Caixa de Previdência dos Funcionários do Banco do Brasil – Previ	1,10	6,90	3,70
Outros	0,00	0,00	0,00
Ações Tesouraria	0,00	0,00	0,00
Total	100,00	100,00	100,00

HISTÓRICO CDP

Ano	
2006	Declinou (DP)
2007	Respondeu (AQ)
2008	Respondeu (AQ)
2009	Respondeu (AQ)
2010	Respondeu (AQ)
2011	Respondeu (AQ)

TABELA-RESUMO

Enxerga riscos regulatórios: Sim

Enxerga riscos físicos: Sim

Enxerga oportunidades regulatórias: Sim

Enxerga oportunidades físicas: Sim

Reportou dados sobre emissões de GEE: Sim

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: Não

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Sim

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Sim

Participou do mercado de carbono no período reportado: Sim

DESTAQUES DA RESPOSTA:

“The company’s management system, VPO, which has been rolled out corporate wide, is the way that strategy, including climate change strategy, is implemented and communicated consistently across the Organization. VPO is a formal, computer-based system that is used across the Organization, from top management through the operational levels, for areas such as environment, maintenance, quality, health and safety, and logistics. VPO is a way to operate the breweries and it is designed to drive efficiencies through uniform processes, metrics and standards, targets, roles and responsibilities, and regular reporting, among other capabilities. The system provides a platform from which the Company manages the Environmental Pillar, which includes greenhouse gases and other climate change issues. The Environment Pillar in VPO guarantees that environmental management is done in accordance with the Company’s Environmental Policy and Strategy. The KPIs are communicated across all Zones and align the plants towards achieving the strategic targets”.

“Climate change considerations have affected both long and short-term strategy and are reflected in operational changes. A short-term example is using reclaimed water within industrial cooling towers. This effort is helping the breweries meet the 2012 water goal. The risk is water availability in the long term due to climate change, the opportunity is to become more efficient and reduce water use and associated costs across the system, and the way this has been accomplished is through setting the target and sharing best practices across the Company. In 2010, AMBEV used about 26% biomass for heat generation, but still continues with a long-term strategy to use more renewable. Energy and greenhouse gas goals are part of our long-term strategy. As a long-term

CIA. BEBIDAS DAS AMÉRICAS – AMBEV

AMBEV

strategy example, we are increasing investment in barley research to obtain drought-resistant varieties and provide more information about specific barley-growing regions”.

“Water is a key ingredient in beers and soft drinks and is used in the brewing process for cleaning, cooling and steam production. The majority of water not used in products is returned to watersheds through bio-treatment systems that meet local water quality standards. Water is also an important consideration in the Company’s agricultural businesses and raw material supply chain. We are acutely aware that efficient water use is essential to the continued, sustainable growth of our business around the world and an important part of water conservation globally. We recognize that water savings also contribute to energy savings.

The Company currently manages impacts to the Company associated with the effects of these risks (e.g. drought, flood, hurricane damage) on an ongoing basis.

The Company has taken action to better understand the potential impacts on operations and its supply chain and how these can best be managed in order to reduce the additional risks associated with climate change. In addition, the Company maintains contingency plans to address risks associated with a variety of factors, including weather-related events.

With respect to the supply chain, the Company is engaged with its growers to identify priority areas and key areas of opportunity. As an example, the Company has barley farmers’ programs in Latin America North and Latin America South zones involving about 4,000 farmers. The Company guarantees the purchase of all production that meets quality parameters. A group of agronomists in each zone support the farmers with technical assistance during the barley season to help them get the best results from their fields. The Company invests in barley research and development in order to create new varieties with better yields and to develop sustainable techniques that help improve the volume and quality of the barley produced by the farmers.

The Company has taken a proactive stance and is voluntarily reducing water use. Water use is tied to greenhouse gas emissions through the amount of energy that is required to transport water as well as potential climate change impacts on water supply and quality.

The Company has a strong water management policy in place to mitigate the risk associated with water supplies, including watershed initiatives which help maintain water quality and supply of this resource. In addition, water availability in the agricultural supply chain has been a key area of focus. Over the past year, we have steadily reduced our water usage rate by employing a mix of low-tech fixes, operational innovations and employee-driven actions to optimize efficiency in every facility”.

BANCO BRADESCO S.A.**BRADESCO**

Atividade Principal: Prática de Operações Bancárias em Geral. Inclusive Câmbio

Classificação Setorial: Financeiro e Outros/Intermediários Financeiros/Bancos

Site: www.bb.com.br/

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Domingos Figueiredo de Abreu

E-mail: 4000.abreu@bradesco.com.br

Posição Acionária* – 15/07/2011

Nome	%ON	%PN	%Total
Fundação Bradesco	17,06	0,99	9,02
Cidade de Deus Cia. Cial. Participações	48,66	0,08	24,35
Capital Research and Management Company	0,00	5,08	2,54
Ncf Participações S.A.	8,21	1,47	4,84
Outros	26,07	92,38	59,25
Ações Tesouraria	0,00	0,00	0,00
Total	100,00	100,00	100,00

HISTÓRICO CDP

Ano	
2006	Respondeu (AQ)
2007	Respondeu (AQ)
2008	Respondeu (AQ)
2009	Respondeu (AQ)
2010	Respondeu (AQ)
2011	Respondeu (AQ)

TABELA-RESUMO

Enxerga riscos regulatórios: Sim

Enxerga riscos físicos: Sim

Enxerga oportunidades regulatórias: Sim

Enxerga oportunidades físicas: Sim

Reportou dados sobre emissões de GEE: Sim

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: Sim

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Sim

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Sim

Participou do mercado de carbono no período reportado: Não

DESTAQUES DA RESPOSTA:

"In 2008 we assumed the role of CDP disseminators through the CDP Supply Chain initiative, which expands the use of this questionnaire on climate changes to our supply chain..."

The event reached a peak with the presentation of IntelCav's case. IntelCav is a supplier that deals in magnetic swipe cards, and its case translates an evolution of the climate change agenda based on Bradesco's request for disclosure. A total of 88 vendors and suppliers attended the event.

We also support organizations that work to solve forest preservation issues, arguably the most important element in the effort to fight climate change in Brazil. Deforestation alone currently accounts for the largest part of GHG emissions in Brazil, or 61% of the total emissions.

We support organizations working directly with issues related to this agenda, including Fundação Amazonas Sustentável (FAS) and Fundação SOS Mata Atlântica. These two organizations play an important role in fighting deforestation of two of the most important biomes of Brazil.

Founded in December 2007, FAS is a private-public partnership co-founded by Bradesco aiming at preserving the Amazon rainforest and improving quality of life of riverain riverside communities. An initial contribution was made in the amount of R\$20 million to establish a standing fund.

The government of the State of Amazonas also contributed with an additional R\$20 million. Only the return on this investment is applied in the Organization's activities. As a result, programs implemented by FAS are financially sustainable in the long run. As trustees for the Organization, we have undertaken to make a contribution in the total

BANCO BRADESCO S.A.

BRADESCO

amount of R\$50 million over five years (R\$ 10 million per year from 2008 through 2012) in addition to the initial contribution. Any funds passed on to the Organization are the proceeds of the sales of products related to this preservation agenda, such as credit cards and savings bonds/coupons. FAS contributes for to the maintenance of a set of 35 environmental conservation units in the State of Amazonas covering a total area of 16.4 million hectares. The Foundation also receives funds and other specialized resources from other private organizations. FAS is responsible for implementing and managing the Floresta Grant Program. The goal of this program is to support and reward local communities for their effort in maintaining environmental 'services' delivered by rainforests. This initiative is built around four categories: Floresta Income Grant (sustainable income generation), Floresta Social Grant (aims at making improvements in areas such as education, health care, transportation, and communication), Floresta Association Grant (fosters empowerment and encourages community participation by reserve dwellers), and the Floresta Family Grant (an electronic-card based cash reward given to families for their sustainable use, conservation, and the environmental protection of natural resources). As of December 2010, the Floresta Grant Program had hasbeen extended to cover 7,200 households in the State of Amazonas.

We also sponsor the Fundação SOS Mata Atlântica as a means to enable fundraising efforts toward preservation of the related biome. To this end, Bradesco has rolled out specific products over the years, such as the SOS Mata Atlântica Affinity Card, the Bradesco *Pé Quente* SOS Mata Atlântica Savings Coupon, vehicle-oriented eco-loans, and the *Hiperfundo*. Part of the revenues generated from the sales of these

products is passed through to the NGO and applied in environmental conservation and education programs, as well as in reforestation activities. This channeling of funds has allowed for the planting of over 29 million native species of saplings in areas of the Atlantic rainforest, covering a total area of 17,000 hectares. A total of 7 million CO₂ metric tons are expected to have been offset by the time these saplings reach their maturity (in 20 years). Since 1989, almost R\$99 million have been passed on to the Organization".

"Climate change certainly falls within a category that we have identified as 'new risks'. Bradesco, as a financial institution encouraging and financing Brazil's economy, is directly exposed to any risks associated or resulting from such climate change.

As regards to physical changes in climate features, risks relate to potential default on loan repayments by customers operating in certain affected segments or industries, occurrence of severe weather phenomena that may cause widespread devastation in large areas affecting any business operating in such areas, liability arising in connection with damages sustained by any property covered by an insurance policy issued by the Organization, among others.

Concerning risks related to regulatory changes, these may relate to new standards applicable to utility concessions, and to review and monitoring of any projects or enterprises financed by the Organization, which could demand efforts and investment for establishing and incorporating additional operating methodologies. Financial institutions operating in Brazil and, we dare say, in the world, are still very early in the process of accommodating such risks in their operations, which is to say, the mechanisms in place to evaluate and monitor the impact of climate changes

in their asset portfolios are still being developed and/or improved.

Nonetheless, considering that the subject has ripened and deserves urgent action to be taken by both governments and corporations, there is a trend and it is likely that climate changes will become an integral part of regulatory agendas, and this will require financial institutions to establish and introduce refined methodologies and controls that not only allow for prioritization of capitals employed (on a per-industry and/or business type basis, in line with the issue of climate change), but also facilitate monitoring development and implementation of procedures to mitigate the carbon footprint associated with the asset portfolios of said such institutions".

"With regards to credit, we developed 33 social-environmental lines of credit, including some related to Climate Change.

Eco-financing: Bradesco plants tree seedlings for each financed vehicle, contributing to reforestation and neutralization of the carbon emitted by the vehicle.

Environmental Leasing: targeted at the acquisition of assets that contribute to social development and environmental preservation.

CDC Gas Kit: Bradesco offers special conditions for the acquisition of fuel conversion equipment for alcohol or gasoline vehicles to be converted into compressed natural gas (CNG), contributing to air quality improvement and GHG reduction.

CDC Solar Heaters: a specific credit facility for the acquisition of solar heaters.

There are also other credit facilities with BNDES financing, such as BNDES Moderagro, BNDES Produsa and BNDES Propflora".

BANCO DO BRASIL S.A.**BANCO DO BRASIL**

Atividade Principal: Banco Múltiplo

Classificação Setorial: Financeiro e Outros/Intermediários Financeiros/Bancos

Site: www.bb.com.br/

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Ivan de Souza Monteiro

E-mail: vifin@bb.com.br

Posição Acionária* – 25/07/2011

Nome	%ON	%PN	%Total
Secretaria do Tesouro Nacional	51,87	0,00	51,87
Fundo Garantidor à Exportação	4,87	0,00	4,87
Fundo Fiscal de Inv. e Estabilização	2,18	0,00	2,18
Fundo Garantidor para Investimentos	0,26	0,00	0,26
Caixa de Previdência dos Funcionários do Banco do Brasil	10,38	0,00	10,38
BNDES Participações S.A.	0,01	0,00	0,01
Outros	30,43	0,00	30,43
Ações Tesouraria	0,00	0,00	0,00
Total	100,00	0,00	100,00

HISTÓRICO CDP

Ano	
2006	Respondeu (AQ)
2007	Respondeu (AQ)
2008	Respondeu (AQ)
2009	Respondeu (AQ)
2010	Respondeu (AQ)
2011	Respondeu (AQ)

TABELA-RESUMO

Enxerga riscos regulatórios: Sim

Enxerga riscos físicos: Sim

Enxerga oportunidades regulatórias: Sim

Enxerga oportunidades físicas: Sim

Reportou dados sobre emissões de GEE: Sim

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: Sim

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Sim

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Sim

Participou do mercado de carbono no período reportado: Não

DESTAQUES DA RESPOSTA:

“Banco do Brasil sees the National Plan for Climate Change as an opportunity to strengthen its strategy on financing enterprises with higher emissions. Additionally, infrastructure projects aimed at production of renewable energy is being already financed. Water and sanitation is financed by the BNDES, Brazil’s development bank, and Caixa Economica Federal. Urban infrastructure is an area that needs expansion, including roads, risk mitigation and adaptation. As cited before, the Brazilian government has to look to the existent fragilities of cities and invest on it, because there are strong necessities that are not perceived as important as those related to climate change mitigation and adaptation”.

“The Executive Board is responsible by the businesses strategies regarding climate change issues. The actual strategy is being revised to incorporate climate change mitigation of its own emissions. Banco do Brasil has an effective strategy to finance big corporations to reduce their emissions. Unfortunately for the Bank the market to compensate emissions is not running at full speed and most of the big companies use its own resources to invest in GHG emissions mitigation and compensation”.

“Banco do Brasil does not have a formal way to identify the risks posed by global warming issues and their connection to regulatory issues. The Bank has a task force that is responsible for mapping the national regulatory initiatives and the risks posed by them to our core business involving global warming issues. Many studies released by the Brazilian scientific community are being analyzed by this task force, which has identified clear risks to agricultural practices. The Bank is concerned with sustainable energy generation

BANCO DO BRASIL S.A.

BANCO DO BRASIL

practices, such as hidropower and wind energy generation. The Brazilian congress is also creating a national policy on global warming which aims to stimulate energy efficiency and reduce emissions. There is no perceived risk to Banco do Brasil's businesses related to regulatory issues posed by the government, but the Brazilian Enterprise Commission for Sustainable Development is currently developing strategies to promote GHG emissions reductions, including inventory initiatives and voluntary actions to reduce those emissions. As a nation-wide bank, there must be different impacts in our Country. Brazil is now suffering with many floods all over the north and northeast regions that never seen before and severe drought in the south region, that will impact adversely the economic production and social conditions. The Country had not predicted to deal with these kind of climate generated problems and will take action to reduce the hazards to local populations".

"Banco do Brasil is one of the biggest financing institutions for agribusiness. Any change in the weather conditions in the next 25 years will have undesirable effects in operational and conjectural risk for credit operations. Despite of the uncertainty of climate issues related to economic processes in Brazil, there are scientific papers being published which indicate that some of the necessary land to

agricultural economic processes must be lost due to differences between the annual cycles of dry and wet seasons. That presents risks to Banco do Brasil's core business and to crops production and export in the Country. Some scenarios built by the Brazilian Enterprise for Agricultural Research show even 50% of productivity lost in some *Cerrado* areas of Brazil in the next 20 years, which must result in less soybeans production and less return of investments".

"There will be opportunities due to partnership with other institutions to develop production technologies to adapt to changing conditions of the environment. As a big player in sustainability, Banco do Brasil already finances initiatives that aim on developing social technologies, which is a specific program of Banco do Brasil Foundation aimed at generation of technologies and employment. The physical changes for Brazil, as stated by EMBRAPA, will occur in all Brazilian biomes, such as the Amazon Forest (tropical and equatorial forest), the *Cerrado* (savannahs), the *Campos* (great plains), the *Caatinga* (semi-arid area), the *Mata Atlântica* (tropical forest) and *Pantanal* (wetlands). The financing of those areas will demand different strategies, because some of them can be severely damaged by global warming. In the next 20 years, most of those impacts will probably occur".

BANCO SANTANDER BRASIL**SANTANDER**

Atividade Principal: Banco Múltiplo com Carteira Comercial

Classificação Setorial: Financeiro e Outros/Intermediários Financeiros/Bancos

Site: www.bb.com.br/

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Carlos Alberto Lopez Galan

E-mail: ri@santander.com.br

Posição Acionária* – 10/06/2011

Nome	%ON	%PN	%Total
Grupo Empresarial Santander. S.I.	35,22	34,12	34,71
Sterrebeeck B.V.	46,76	46,45	46,62
Santander Insurance Holding S.I.	0,10	0,00	0,05
Outros	17,92	19,43	18,62
Ações Tesouraria	0,00	0,00	0,00
Total	100,00	100,00	100,00

HISTÓRICO CDP

Ano	
2006	Não incluída
2007	Não incluída
2008	Não incluída
2009	Não incluída
2010	Não incluída
2011	Respondeu (AQ)

TABELA-RESUMO

Enxerga riscos regulatórios: Sim

Enxerga riscos físicos: Sim

Enxerga oportunidades regulatórias: Sim

Enxerga oportunidades físicas: Sim

Reportou dados sobre emissões de GEE: Sim

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: Não

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Sim

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Sim

Participou do mercado de carbono no período reportado: Não

DESTAQUES DA RESPOSTA:

“We consider climate change as a business opportunity and highly strategic. In 2010, Santander Bank Brazil decided to choose low carbon economy as a strategic sustainability initiative. In the group formed, headed by the VP of Corporate Affairs, 3 fronts were initiated; communication, processes & operation and business opportunities. The goal was to develop new products and services aimed at reducing GHG emissions as well as discover opportunities in the banks’ operations to reduce its emissions and thereby become a more efficient company; reduce energy consumption, change to renewable energy sources, less business travel and develop paperless solutions for the clients.

We have an area focused on developing new projects that promotes carbon emission reductions (only CDM projects). This area allocated last year a fund of 50 million Euros for these projects. 2010 was the second year that Santander made a consolidated CO₂ inventory for its business in Brazil and also the second year of compensating the emissions by participating in a project to recover the native rainforest in the southern parts of Brazil.

In addition, to reduce greenhouse gas emissions generated by the transport of its employees, the Bank has adopted a series of initiatives: the installation of four video-conference rooms; training by video-conference; staggered hours; use of the Segway vehicle by security personnel; the *Carona Amiga* Program (give a lift to a friend) (which has provided 450 spaces at the Santander Tower); bicycle racks (at the Tower and some branches); as well as hired transport and vans for travel between the administrative centres in São Paulo”.

“Risks are related to regulatory issues involving clients and suppliers.

BANCO SANTANDER BRASIL

SANTANDER

Although the national regulation is in the process of being implemented, international regulation represents risks and opportunities for most companies, especially multinationals. Indirectly, bank co-responsibility risks related to the non-compliance of its clients may increase.

The broad understanding of these risks as well as their management will evolve with the beginning of the sectorial targets set out in Brazilian climatic law. For example, international targets are starting to affect Brazilian aviation companies as from 2012, when they will have to compensate their carbon emissions to keep flying to Europe”.

“Banco Santander has products and services to meet the needs of its customers in the quest for making the most of opportunities. As mentioned previously, meeting these new demands by means of solutions involving low carbon technologies is part and parcel of Banco Santander’s operations. With this in mind, the area of Solutions for Sustainability was created in 2010 with the aim of supporting the business areas in the creation and dissemination of guided products. With regard to business strategy, Santander Brasil offers various products geared to minimizing the impact of climate change, as a line of investment in projects, which makes available BRL

250 million and the Capital Facility, offered to establish partnerships with customers for the creation of projects focused on renewable energy, energy efficiency, carbon credit and climate change. Santander also offers a line for the purchase and monetization of carbon credits. This involves 50 million Euros available for the purchase of carbon credits, clean development mechanisms projects from the Kyoto period (Certificates of Reduced Emissions generated by 2012), with the possibility of advance payment.

Two Ownership Investment Funds (FIP) complete the picture: InfraBrasil and Caixa Ambiental. FIP InfraBrasil was created in 2006 with the aim of contributing to the development of infrastructure in the country. In 2010, 100% of its almost BRL 1 billion capital was tied up in 10 investments in the sectors of energy generation, sanitation and environmental services. Some of the biggest institutional investors in the Country are involved with the fund, including Funcef, Petros, BNDESPar, Previ, Valia, Banco do Brasil, Banco de Investimentos and Banesprev. The ownership investment fund Caixa Ambiental has an investment capacity of BRL 400 million and has a focus similar to that of InfraBrasil. Its portfolio includes ownership in a renewable energy company and another in sanitation and environmental services”.

BM&F BOVESPA S.A. BOLSA VALORES MERC. FUT.**BM&F BOVESPA**

Atividade Principal: Administrar Mercados Organizados de Títulos, Valores Mobiliários e Contratos Derivativos

Classificação Setorial: Financeiro e Outros/Serviços Financeiros Diversos/Serviços Financeiros Diversos

Site: www.bmfbovespa.com.br/

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Eduardo Refinetti Guardia

E-mail: ri@bmfbovespa.com.br

Posição Acionária* – 20/06/2011

Nome	%ON	%PN	%Total
Fundos Administrados pela Blackrock. Inc.	5,13	0,00	5,13
Fundos Administrados pela OppenheimerFunds, Inc.	5,04	0,00	5,04
Outros	86,71	0,00	86,71
Ações Tesouraria	3,12	0,00	3,12
Total	100,00	0,00	100,00

HISTÓRICO CDP

Ano	
2006	Não incluída (NI)
2007	Não incluída (NI)
2008	Não incluída (NI)
2009	Respondeu (AQ)
2010	Respondeu (AQ)
2011	Respondeu (AQ)

TABELA-RESUMO

Enxerga riscos regulatórios: Sim

Enxerga riscos físicos: Sim

Enxerga oportunidades regulatórias: Sim

Enxerga oportunidades físicas: Não

Reportou dados sobre emissões de GEE: Sim

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: Sim

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Sim

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Sim

Participou do mercado de carbono no período reportado: Não

DESTAQUES DA RESPOSTA:

“By taking a responsible attitude towards Climate Change, the Company contributes to a positive change of values, while shifting to a more sustainable path both in the environmental and social and economic realms. BM&FBOVESPA has a Sustainability Committee and a Sustainability Area, in which Climate Change and the Company’s strategy on this issue are constantly under discussion. Furthermore, the Sustainability officer in charge participates in the Exchange’s strategic planning by addressing this topic. However, as previously emphasized, sustainability risks exert an indirect impact on the Company. In order to draw up its internal sustainability agenda, a diagnostic survey was carried out between May and August 2010 using the Corporate Sustainability Index (ISE) questionnaire. In September, the results of the survey and an action plan for 2011 were presented to the Sustainability Committee and further approved. Besides the continuity of the agenda implemented in 2010, the focus for the future will be on the creation of sustainability programs for three key BM&FBOVESPA stakeholders: employees, companies and suppliers.

As of 2011, the Exchange’s CEO will take part in the Honorary Council of the Carbon Disclosure Project (CDP) South America, while the Sustainability officer will join the Technical Advisory Council for the CDP South America and become a member of the Advisory Group for the GRI Focal Point in Brazil.

Among its internal sustainability actions, the Exchange reports its GHG emissions to the CDP annually and in 2010 had a budget approved to quantify its carbon inventory and to neutralize – ideally – its emissions from the purchase of carbon credits. Furthermore, BM&FBOVESPA has a list of energy efficiency

BM&F BOVESPA S.A. BOLSA VALORES MERC. FUT.

BM&F BOVESPA

projects in the pipeline that will contribute to the mitigation of GHG emissions. Even though Brazil has no emissions regulation in force, on request BM&FBOVESPA supported government agencies to study alternatives for the regulation and structuring of a domestic market.

However, the most important sustainability action undertaken by BM&FBOVESPA with regard to the Climate Change strategy was the creation of a Carbon Efficient Index (ICO2). The initiative was announced at a workshop held at the COP 15 meeting in Copenhagen, and the Exchange's first portfolio was launched at the COP 16 meeting held in Cancun in late 2010. The ICO2 Index is the result of a partnership between BM&FBOVESPA and the Brazilian Development Bank (BNDES) and its creation relied on the support of an international consulting firm specialized in sustainability and a local consultant to adapt it to regional conditions. The main goal of the ICO2 Index is to measure the return of a theoretical portfolio consisting of shares from IBrX-50 companies which adhere to the ICO2 weighted by its free float factor and by those companies' emissions ratio. Since its launch, 42 companies joined the ICO2 (about 75% of the IBrX-50 portfolio). In addition, nine other companies agreed to adhere to the ICO2, but could not join it at launch because they were not included in the IBrX-50 portfolio. Only five companies out of those invited did not join the ICO2 in 2010. With regard to the methodology for calculating the ICO2 Index, BM&FBOVESPA held a public hearing that can be found on

its website (<http://www.bmfbovespa.com.br/indices/ResumoIndice.aspx?Indice=ICO2&Idioma=pt-BR>). It should be noted that this methodology is not a static process and each year the Company will assess the minimum requirements for compiling GHG emissions inventories by participating companies. BM&FBOVESPA hopes to prepare participating companies for the competitive environment in a low carbon economy by creating an incentive for completion and release of emissions inventories. BM&FBOVESPA also hopes to provide the market with transparent information on emissions from Brazilian companies by creating investment opportunities for investors who are sensitive to climate issues".

"BM&FBOVESPA maintains an ongoing dialogue with the Brazilian Government with the purpose of working on the legal architecture of a possible regulated Brazilian carbon market. The Company is also working on the creation of a Brazilian Carbon Market standard with the ABNT (Brazilian Technical Standards Association). The new standard is currently under public review and should be ready later this year. In parallel to this initiative, in partnership with the World Bank, the Exchange organized some studies and seminars aimed at training and higher performance of organizations from the public and private sectors in the carbon market. One of the studies conducted in 2010 addressed the need for regulation of carbon credits in Brazil. The studies coordinated in partnership with the World Bank are available on BM&FBOVESPA website (<http://www.bmfbovespa.com.br/pt-br/mercados/mercado-de-carbono/>

[estudos-sobre-o-mercado-de-carbono-brasileiro.aspx?Idioma=pt-br](http://www.bmfbovespa.com.br/pt-br/mercados/mercado-de-carbono-brasileiro.aspx?Idioma=pt-br)).

Moreover, BM&FBOVESPA participates in the EPC (Companies for Climate), an initiative launched on October 8, 2009 by the Center for Sustainability Studies from the Getulio Vargas Foundation (GVCes), which is also member of the Advisory Board. This is the first domestic platform aimed at creating the regulatory base within the economic adaptation to climate change. The Companies for Climate program provides participants with tools and guidelines for the management practices of GHG emissions and business sustainability. By joining the platform, companies commit to publishing their GHG inventories in accordance with the Brazilian GHG Protocol methodology and develop policies and management plans for greenhouse gases to ensure competitiveness, innovation and encouragement towards a low carbon economy in Brazil.

Furthermore, BM&FBOVESPA created a carbon credit auction platform aimed at promoting carbon credit trade within the Exchange's trading environment in Brazil, while offering an alternative for Brazilian companies to sell their GHG emission reduction projects in the Country. Through its trading platform, the Exchange provides global participants with a safe and transparent trading channel. Auctions for both the Kyoto regulated market and the voluntary carbon market have been conducted on the BM&FBOVESPA carbon credit auction platform".

BRADESPAR S.A.**BRADESPAR**

Atividade Principal: Participação como Sócia ou Acionista de Outras Sociedades

Classificação Setorial: Financeiro e Outros/Holdings Diversificadas/Holdings Diversificadas

Site: www.bradespar.com/

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Renato da Cruz Gomes

E-mail: bradespar@bradespar.com

Posição Acionária* – 11/07/2011

Nome	%ON	%PN	%Total
Nova Cidade de Deus Participações S.A.	1,37	0,33	0,69
Fundação Bradesco	14,84	0,97	5,83
NCF Participações S.A.	24,80	0,00	8,69
Cidade de Deus Cia. Cial. de Participações	36,63	0,13	12,92
Outros	22,36	98,57	71,87
Ações Tesouraria	0,00	0,00	0,00
Total	100,00	100,00	100,00

HISTÓRICO CDP

Ano	
2006	Declinou (DP)
2007	Respondeu (AQ)
2008	Respondeu (AQ)
2009	Respondeu (AQ)
2010	Respondeu (AQ)
2011	Respondeu (AQ)

TABELA-RESUMO

Vide respostas da VALE

DESTAQUES DA RESPOSTA:

Vide respostas da VALE

BRASIL TELECOM S.A.**OI**

Atividade Principal:

Classificação Setorial: Telecomunicações/Telefonia Fixa/Telefonia Fixa

Site: www.oi.com.br/ri/

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Alex Waldemar Zornig

E-mail: alex.zornig@oi.net.br

Posição Acionária* – 11/07/2011

Nome	%ON	%PN	%Total
Coari Participações S.A.	79,63	32,20	48,20
Outros	20,37	64,49	49,60
Ações Tesouraria	0,00	3,31	2,20
Total	100,00	100,00	100,00

HISTÓRICO CDP

Ano	
2006	Respondeu (AQ)
2007	Respondeu (AQ)
2008	Respondeu (AQ)
2009	Respondeu (AQ)
2010	Respondeu (AQ)
2011	Respondeu (AQ)

TABELA-RESUMO

Vide resposta da TELEMAR

DESTAQUES DA RESPOSTA:

Vide resposta da TELEMAR

BRASKEM S.A.**BRASKEM**

Atividade Principal: Produção de Petroquímicos Básicos como Eteno, Propeno e Benzeno, além de Gasolina e GLP (gás de cozinha). No Segmento de Resinas Termoplásticas, produzem Polietileno, Polipropileno e PVC.

Classificação Setorial: Materiais Básicos/Químicos/Petroquímicos

Site: www.braskem.com.br/

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Marcela Aparecida Drehmer Andrade

E-mail: braskem-ri@braskem.com.br

Posição Acionária* – 15/07/2011

Nome	%ON	%PN	%Total
BRK Investimentos Petroquímicos S.A.	93,16	0,00	52,48
Odebrecht S.A.	0,00	0,00	0,00
Odebrecht Servicos e Participacoes S.A.	0,00	22,60	9,88
Petrobras Química S.A. – Petroquisa	0,81	20,85	9,56
BNDES Participações S.A.	0,00	12,68	5,53
Outros	6,03	43,11	22,22
Ações Tesouraria	0,00	0,76	0,33
Total	100,00	100,00	100,00

HISTÓRICO CDP

Ano	
2006	Não se manifestou (NR)
2007	Não se manifestou (NR)
2008	Respondeu (AQ)
2009	Respondeu (AQ)
2010	Respondeu (AQ)
2011	Respondeu (AQ)

TABELA-RESUMO

Enxerga riscos regulatórios: Sim

Enxerga riscos físicos: Sim

Enxerga oportunidades regulatórias: Sim

Enxerga oportunidades físicas: Sim

Reportou dados sobre emissões de GEE: Sim

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: Sim

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Sim

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Sim

Participou do mercado de carbono no período reportado: Não

DESTAQUES DA RESPOSTA:

“Since 2009 and still in 2010, Braskem conducts the processes of definition of its 2020 Vision on Sustainable Development, in the context of strategic planning for the next 10 years. The 2020 Vision is based on economic, social and environmental themes and aspects relevant to the sustainable development of the Company, identified through the collaborative process among internal leaderships and external stakeholders.

The 2020 Vision on Sustainable Development was developed through the understanding of growth opportunities of the Company, socio-environmental impacts caused by Braskem’s business and the contributions that can be given to some of the most important current challenges. To set a base for the social and environmental dimensions of the 2020 Vision, seven macro-objectives were defined from the results of the materiality analysis: people, greenhouse gases, energetic efficiency, post-consumption, renewable feedstock, chemical safety and water efficiency.

Braskem’s strategy is widely influenced by reputational aspects and those related to change in consumption habits, keeping in mind the growing demand of clients for less carbon-intensive products and renewable feedstock. The objective is to position Braskem as a worldwide reference in the use and responsible production of chemicals.

Braskem’s short term strategy includes the continuous improvement of production processes, with the objective of reducing the intensity of greenhouse gas emission and energetic consumption. The management aligned with sustainable development acts to minimize the socio-environmental impacts caused by the Company’s operations. In the short term, the Company seeks to actively communicate its sustainability

BRASKEM S.A.

BRASKEM

actions to the market, which includes aspects directly related to climate change. Braskem has set as an internal target to promote only fuel mix changes that result in stability or reduction of GHG emissions intensity. As a complementary action, the Company seeks to increase the participation of renewable fuels in its energy matrix.

Braskem's strategy was influenced by the consumers and stakeholders demands for less carbon-intensive products. This demand has influenced the Company to diversify its portfolio, introducing products such as ETBE and Green Plastic. Therefore, the corporate strategy takes into account image, regulatory and physical risks caused by climate change, as well as opportunities presented by it, such as the development of new products that benefit from the opportunities of using renewable feedstock.

Actions and initiatives derived from the 2020 Vision on Sustainable Development have this focus. The objective is that in 10 years the Company will have become one of the top five petrochemical companies worldwide in economic value and is perceived as part of the solution for sustainable development. It plans to achieve this goal by generating economic results with the lowest greenhouse gas emissions and water use intensity in the chemical industry

and positioning itself as the biggest chemical industry based in renewable feedstock and an important agent in human development.

It is important to notice that Braskem does not include only the climate issues, but also all environmental issues in the process of evaluation of new products and technologies through the Life Cycle Analysis (LCA) for all new opportunities. The strategy is directly related to the Company's responsibility for its supply chain. Braskem seriously seeks to stimulate and develop suppliers to offer products that cause reduced environmental impact in relation to the options currently available.

The development of Green Products, produced from renewable feedstock, is aligned with the strategy to become one of the companies that invests the most on biotechnology for the chemicals production from biomass and the strategic view of becoming the global leader of sustainable chemistry. Braskem understands that this positioning brings important strategic advantages against competitors, since it developed innovative products, some of them with no competitors in the global market.

The result of this effort has been the increasing demand for green products from national and global companies. In that way, Braskem believes in actions

that contribute not only to the reduction of greenhouse gas emissions from its own operations, but also from its entire value chain through green products.

At a national level, Braskem concluded in September the implementation of its first Project for the production of Green Polyethylene with the opening of the Ethene from sugar-cane ethanol plant in Triunfo – RS, with a capacity of 200,000 ton/year and total investments of R\$500 million. In this way it has become the biggest producer of biopolymers in the world, taking an important step towards its strategic view of becoming the world leader in sustainable chemistry. In line with such objective, the Company also announced its intention of investing in the construction of a Green Polypropylene unit with a minimum capacity of 30 thousand tons/year in a location yet to be defined.

Aware of the need to strengthen the national petrochemical industry and the plastics value chain, Braskem increased the resources destined to research and development activities, supporting its clients, and the establishment of a new strategy in this area. To become one of the Brazilian companies that invests the most on biotechnology for the production of green chemicals by 2015 will be one the priority lines in the effort to create value for the sector in Brazil".

CENTRAIS ELET. BRAS. S.A. – ELETROBRAS**ELETROBRAS**

Atividade Principal: Empresa Holding de Geração. Transmissão e Distribuição de Energia

Classificação Setorial: Utilidade Pública/Energia Elétrica/Energia Elétrica

Site: www.eletrabras.com/

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Armando Casado de Araújo

E-mail: df@eletrabras.com

Posição Acionária* – 28/06/2011

Nome	%ON	%PN	%Total
Fundo Nacional de Desenvolvimento – FND	4,20	0,00	3,37
Fundo Garantidor de Habitação – FGHAB	0,09	0,00	0,07
Fundo Garantidor para Investimentos – FGI	0,00	3,29	0,64
Fundo de Garantia de Operações – FGO	0,00	0,42	0,08
Giovanni Chiappa	0,00	0,00	0,00
Skagen K. T. Verdipapirfond	0,00	10,41	2,04
União Federal	50,87	0,00	40,88
BNDES Participações S.A. – BNDESPar	16,63	7,04	14,75
Jp Morgan Chase Bank	6,80	12,68	7,95
Paola Penotti Chiappa	0,00	0,01	0,00
Victor Adler	0,00	0,00	0,00
BNDES	7,57	6,88	7,44
Caixa Econômica Federal	0,85	0,00	0,68
Outros	12,99	59,27	22,08
Ações Tesouraria	0,00	0,00	0,00
Total	100,00	100,00	100,00

HISTÓRICO CDP

Ano	
2006	Respondeu (AQ)
2007	Respondeu (AQ)
2008	Respondeu (AQ)
2009	Respondeu (AQ)
2010	Respondeu (AQ)
2011	Respondeu (AQ)

TABELA-RESUMO

Enxerga riscos regulatórios: Sim

Enxerga riscos físicos: Sim

Enxerga oportunidades regulatórias: Sim

Enxerga oportunidades físicas: Sim

Reportou dados sobre emissões de GEE: Sim

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: Não

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Sim

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Sim

Participou do mercado de carbono no período reportado: Não

DESTAQUES DA RESPOSTA:

“The Strategic Business Plan 2010-2020 contemplates, in its second goal, ‘to maximize the participation of clean energy, including alternative sources in the energy matrix of the Eletrobras enterprises’.

The Environmental Policy of the Eletrobras enterprises, in its Principle of Sustainable Use of Energy Resources advocates:

‘Exploration the potential of local and regional energy resources under the view of sustainable development principles.

Guidelines:

4.1 Encourage the use of renewable sources in the expansion of electricity supply.

4.2 Use incentive mechanisms to reduce emissions of greenhouse gases as a business opportunity.

CENTRAIS ELET. BRAS. S.A. – ELETROBRAS

ELETROBRAS

4.3 Internalize costs and social and environmental benefits in definition of the use of energy resources.

4.4 Support programs for energy conservation and a energy efficiency strategy to rationalize the use of natural resources.

One of the guidelines of the Sustainability Policy of the Eletrobras Companies is to prioritize the production of clean and renewable energy. In its fourth principle (Sustainable Use of Energy Resources) the Environmental Policy, among others guidelines that indirectly consider the climate change issue, advocates the use of incentive mechanisms for the reduction of greenhouse-effect gas emissions as a business opportunity.

In June of 2009, Eletrobras signed a mutual interest cooperation agreement with the group of the largest electric energy companies in the planet – the e8 (www.e8.org). The agreement states that ‘producing abundant, affordable and accessible electricity with low and zero greenhouse-gas-emitting technologies is critical to the world’s economy, social welfare and environmental protection. As major companies engaged in the generation, transmission and supply of power in our countries, we are dedicated to serving our communities with regard to these important issues’”.

“As Brazil is a Non Annex I country, it is not necessary for the Country to set goals for reducing GHG emissions, but since 2009 there is a National Climate Change Policy that indicates a voluntary goal for the Country to reduce GHG emissions by around 38% until 2020, considering the gross emissions of 2005. This national voluntary goal does not indicate relevant change for Eletrobras business, since Brazil has one of the cleanest energy matrixes in the world.

Therefore, Eletrobras Companies have not established emission reduction goals. Nevertheless, it develops a series of activities that contributes to GHG emissions reduction, such as: priority use of ethanol in the flex fuel fleet of the Itaipu company, use of bio-digestors to produce electric energy from pig manure in the Itaipu Company, adoption of electric vehicles, developed by the Itaipu company research crew along with Fiat, KWO (Kraftwerke Oberhasli) and Eletrobras”.

“Eletrobras has not elaborated yet a formal assessment or scenarios for future financial impacts of the risks identified. In the IPCC scenarios the development countries should be the most affected ones facing climate change and increase of extreme climate events. As energy consumption is closely related to economic activity, the Group’s revenues should be negatively affected in the long run. The Group’s revenues can also be affected in accordance with the tendency towards energy generation capacity loss, although actions can be adopted in order to compensate the foreseeable losses.

Eletrobras is constantly making assessments and believes that its exposure in relation to physical risks related to climate change is influenced mainly by the fact that a large part of its power generation capacity is concentrated in hydroelectric plants, where the impact caused by increases in global temperature could result in fluctuations in the water cycle. Besides the physical risks related to power generation, Eletrobras considers the risks related to transmission and distribution of energy, based on studies that identify the highest incidence of extreme events such as high winds, long periods of drought and floods. These events can affect the power transmission and distribution processes, as well as the operation of reservoirs for hydroelectric plants”.

CESP – CIA. ENERGÉTICA DE SÃO PAULO

CESP

Atividade Principal: Geração e Comercialização de Energia Elétrica

Classificação Setorial: Utilidade Pública/Energia Elétrica/Energia Elétrica

Site: www.cesp.com.br/

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Vicente K. Okazaki

E-mail: ricesp@cesp.com.br

Posição Acionária* – 28/06/2011

Nome	%ON	%PN	%Total
Centrais Elétricas Brasileiras S.A. – Eletrobras	0,03	3,05	2,05
Capital Group International Inc.	0,00	4,86	3,24
Banco Santander Brasil S.A.	0,89	6,15	4,40
HSBC Bank London	0,00	11,24	7,49
Cia. Paulista de Parcerias	0,00	6,32	4,21
Fazenda do Estado de São Paulo	94,08	6,93	35,98
BNDES Part S.A.	0,00	4,94	3,29
UBS AG London Branch	0,00	5,81	3,87
Outros	4,99	50,70	35,46
Ações Tesouraria	0,00	0,00	0,00
Total	100,00	100,00	100,00

HISTÓRICO CDP

Ano	
2006	Não incluída (NI)
2007	Respondeu (AQ)
2008	Respondeu (AQ)
2009	Respondeu (AQ)
2010	Respondeu (AQ)
2011	Respondeu (AQ)

TABELA-RESUMO

Enxerga riscos regulatórios: Não

Enxerga riscos físicos: Não

Enxerga oportunidades regulatórias: Sim

Enxerga oportunidades físicas: Sim

Reportou dados sobre emissões de GEE: Sim

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: Não

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Sim

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Sim

Participou do mercado de carbono no período reportado: Não

DESTAQUES DA RESPOSTA:

“In order to establish a strategy towards climate change matters in the Company, CESP created, on June 28, 2007, the Climate Change and Carbon Sequestration Program aiming at holding greenhouse gas (GHG) inventories, proposing a GHG emission reduction and neutralization plan, researching and surveying market eligible projects and a clean development.

Such a measure included the climate change matters in the Company’s strategical planning and in the electric energy generation and commercialization activities.

CESP has a Corporate Sustainability Committee which is responsible for proposing climate change issues to the Board.

CESP implemented a Risk Management Report in 2010 based on COSO II – ERM. Risks were identified and measured as follows: Operational, Occupational, Environmental, Image and Financial Risks. For each item a risk matrix was developed. This way, a Risk Committee and a Risk Management Coordinating Board were formed and Decentralized Risk Managers were appointed. We point out that in the Environmental Matrix we showed the risks identified in those processes that can cause environmental damages resulting from its activities, thus including the emission of gases harmful to the environment, which is one of the risks appointed and shown by such a matrix”.

“The reduction plan is developed in every energy facility and operating process that is directly or indirectly connected to the generation of electric energy.

The reduction targets for the GHG emissions are:

- Implementation of voluntary GHG reduction measures;

CESP – CIA. ENERGÉTICA DE SÃO PAULO

CESP

- 10% reduction of GHG emissions basing on the GHG Inventory – 2007;
- 100% neutralization of emissions from solid waste.

We believe that Scope 1 and Scope 2 emission reductions of up to 20% will occur within the next 5 years.

Such a statement may be confirmed by the first results of the GHG emission reduction plan for the period from 2008 to 2011, that is:

- To reduce the use of Scope 1 fossil fuels and increase by 56% the use of biomass emission renewable fuels;
- To rationalize 2% the electric energy consumption;
- To initiate the reduction and neutralization works of Scope 3 emissions of solid waste.

Engineering works, maintenance of generating units and equipment of hydroelectric power plants may affect the outcome of the plan to reduce the greenhouse gases emission.

We are presently analyzing and confirming the results reached when reducing greenhouse gases emissions which will be forwarded to the Sustainability Committee for their acknowledge and evaluation.

We foresee in the near future other measures in order to reduce the emissions. We also intend to develop new surveys and internal procedures that will produce lower carbon emissions”.

“Brazil has got targets in order to reduce national and regional emissions which are proposed by the Federal and the São Paulo State governments. They give priority to investments in carbon reduction industries such

as sewage, transportation, industrial, oil and gas. For the electric energy industry no regulation was established.

We clarify that the Brazilian electric matrix is totally carbon free. Over 80% of the energy produced is generated by hydro renewable sources.

We have not identified regulatory risks in producing hydroelectric energy facing climate changes, as for example the establishment of greenhouse gases emission limits.

We think we are not exposed to regulatory risks related to climate changes, because CESP is a low carbon emission company (zero carbon) that exclusively produces electric energy from hydropower plants. Its installed capacity is 7,455.3 MW and its annual generation is over 40,000 GWh. It has 6 reservoirs with 4,793 km² of flooded areas, useful volume of 17,598 x 10⁶ m³ and perimeter of about 6,500 km, located close to heavy consuming markets, and CESP shows the best Brazilian electric generation Standards”.

“We clarify that CESP is a cleaner energy generating company, since it uses a renewable source, that is the water, so it is a low carbon intensive (zero carbon) company. It counts on a consolidated program of climate change and carbon sequestration that does not foresee a significant increase in operating costs.

We see as an opportunity the increasing competitive advantage of CESP in the commercialization of its low carbon intensive energy (zero carbon) and the possible increase in the Company’s revenues resulting from its energy efficiency level and from its environmental activities adopted that are in harmony with worldwide environmental quality Standards”.

CIA. PARANAENSE DE ENERGIA – COPEL

COPEL

Atividade Principal: Geração, Transmissão, Comercialização e Distribuição de Energia Elétrica

Classificação Setorial: Utilidade Pública/Energia Elétrica/Energia Elétrica

Site: www.copel.com/

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Ricardo Portugal Alves

E-mail: copel@copel.com

Posição Acionária* – 17/07/2011

Nome	%ON	%PN	%Total
Estado do Paraná	58,63	0,01	31,08
BNDES Participações S.A. – BNDESPar	26,41	21,21	23,96
Outros	14,96	78,78	44,96
Ações Tesouraria	0,00	0,00	0,00
Total	100,00	100,00	100,00

HISTÓRICO CDP

Ano	
2006	Respondeu (AQ)
2007	Forneceu informações
2008	Respondeu (AQ)
2009	Respondeu (AQ)
2010	Respondeu (AQ)
2011	Respondeu (AQ)

TABELA-RESUMO

Enxerga riscos regulatórios: Não

Enxerga riscos físicos: Sim

Enxerga oportunidades regulatórias: Não

Enxerga oportunidades físicas: Não

Reportou dados sobre emissões de GEE: Sim

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: Não

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Sim

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Sim

Participou do mercado de carbono no período reportado: Não

DESTAQUES DA RESPOSTA:

“In order to identify risks and opportunities related to climate change, COPEL created a workgroup specifically for the purpose of evaluating installations or activities of Generation, Transmission and Distribution of electricity and Telecommunications”.

“The Company’s strategic plan considers environmental issues in a comprehensive manner. There is an strategic objective indirectly related to climate change, as it considers expanding the participation of alternatives renewable sources in the energy generation mix”.

“COPEL does not have emissions reduction targets because the Company is still assessing the indicators that will be used to measure its carbon intensity.

The GHG emissions at COPEL are strongly influenced by the operation of its thermoelectric power plant. This plant is put into operation according to determinations by ONS – the National System Operator, a federal body in charge of regulating electricity in Brazil”.

“According to our evaluation, there are no substantive change in our business operations, revenue or expenditure driven by changes in regulation”.

“According to our evaluation, there are no substantive change in our business operations, revenue or expenditure driven by physical climate parameters”.

“According to our evaluation, there are no substantive change in our business operations, revenue or expenditure driven by other climate-related developments”.

CIA. SIDERÚRGICA NACIONAL**CSN**

Atividade Principal: Mineração, Siderurgia, Logística, Cimento e Energia

Classificação Setorial: Materiais Básicos/Siderurgia e Metalurgia/Siderurgia

Site: www.csn.com.br/

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Alberto Monteiro de Queiroz Netto

E-mail: albertomonteiro@csn.com.br

Posição Acionária* – 08/07/2011

Nome	%ON	%PN	%Total
Vicunha Siderurgia S.A.	47,05	0,00	47,05
Rio Iaco Participações S.A.	3,92	0,00	3,92
Outros	47,34	0,00	47,34
Ações Tesouraria	1,69	0,00	1,69
Total	100,00	0,00	100,00

HISTÓRICO CDP

Ano	
2006	Declinou (DP)
2007	Declinou (DP)
2008	Declinou (DP)
2009	Respondeu (AQ)
2010	Respondeu (AQ)
2011	Respondeu (AQ)

TABELA-RESUMO

Enxerga riscos regulatórios: Não

Enxerga riscos físicos: Não

Enxerga oportunidades regulatórias: Sim

Enxerga oportunidades físicas: Não

Reportou dados sobre emissões de GEE: Sim

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: Sim

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Sim

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Sim

Participou do mercado de carbono no período reportado: Não

DESTAQUES DA RESPOSTA:

“The CSN Sustainability Council continuously analyzes the GHG based regulations and market trends, both current and future, and evaluates the possible economic impact over its operations. The company develops preventive actions to minimize the influence of possible difficulties and start prompt measures to bring positive results from opportunities. CSN considers the climate change will make changes not only to the weather, but also to economic, social and research scenarios. Risk will arise, but also many opportunities to keep the company well positioned to face market demands and its competitors. Our environmental, financial and engineering departments work continuously on the optimization of production processes, focusing on energy efficiency, residues recycling and inovative technologies to allow the best usage of all resources”.

“The recent Brazilian and local State GHG reduction goals defined close to COP 15 have only limited extent over our operations. CSN exposure to these government goals is marginal because they are not authoritative over private sector and our business. Possible requirements will not have severe and adverse effects to our companies due to our proactive and preventive work. The company will contribute to national and local programs for GHG emission reductions in a positive way, with benefits from the many advantages from its clean energy supply, significative vertical integration and from the contribution of steel in environmental friendly applications. CSN is also prepared to deal with upcoming USA regulations based on GHG emission in order to keep and/or improve its competitiveness in all markets it is present”.

“We consider that our operations in steelmaking, mining, cement, transportation and steel products would

CIA. SIDERÚRGICA NACIONAL

CSN

only be affected to a limited extent in the case of extreme weather conditions. The energy operations could be affected due to possible alterations in rainfall pattern at Brazilian southern and south-eastern regions. However, the risks are still undetermined because the climate scientific studies show different forecasts. Most of the physical risk of climate change may be caused by oscillation of market demands due to significative and long lasting climate alterations, which could lead in extreme cases to severe economic and social problems. CSN considers this environmental issue in its strategic business planning and is prepared to adopt countermeasures against these problems”.

“As the climate change will probably affect all countries, economic sectors and businesses at some extent, we consider that CSN may also have to face some risks and take actions to overcome problems. One worldwide concern is competitiveness change of most companies due to different GHG based restrictions, like regulatory issues, customer demands, energy and logistics costs. Our proactive work aims to identify and adopt preventive actions to avoid or reduce their harmful effects to our operations. These measures will make CSN a very efficient company with low production costs, prepared to play a major role in an even more competitive market”.

“New Brazilian regulatory regulations have a great potential to create opportunities to CSN business. The set of reduction goals for national and regional governments will boost the GHG reduction credit market in Brazil, with positive effects on steelmaking, cement, energy and transportation sectors. There are many emission reduction possibilities, which will be improved by CSN verticalization and production optimization. Our Company is strongly vertically integrated, which provide favourable conditions to be an energy efficient and lower carbon intensity producer when compared to most of the competitors on integrated steelmaking. CSN will soon start operations of a new EAF (Electric Arc Furnace) plant, under construction in 2010. This project will reduce its overall carbon emission intensity per product unit and improve our steel recycling rate. In any situation, CSN will be well positioned to face competitors in the case of future taxation for CO₂ emissions and/or rising energy costs for the steel market. We expect CSN will be actively participating on CDM market and local GHG trade in the next two or three years”.

“CSN business performance already is benefited by our deep interactions between steelmaking, mining, railway, harbour, metallurgy, cement and energy operations. The material and goods flows are planned, since before

the GHG concerns where considered, to use as a comparative advantage when compared to its competitors. This planning turns CSN into a low cost and high quality producer, and also allows its energy consumption and GHG emission per product unit to be significantly lower than the average, because other companies have to purchase raw materials and sell semi-finished products to other groups, preventing the optimum energy, transportation and resource usage.

CSN financial performance will be positively impacted from our good GHG management, as it will keep and raise our market share and reduce future costs. However, it is not possible until now to give an estimation about the benefits because the mechanisms are still under development, preventing any reliable forecast.

CSN group is studying the many ways to take advantage from interactions of all companies it owns or has stake shares. It also analyzes the present and future regulatory environment in all markets and sectors it participates in order to be informed of all mechanisms available to be compliant and start good GHG based projects. We are proactive by anticipating actions to be prepared to the near business environment, where the GHG issue will be decisive to bring benefits for the Company and stakeholders”.

CIA. CONCESSÕES RODOVIÁRIAS

CCR

Atividade Principal: Prestadora de Serviços Públicos, Via Concessão, nas Áreas de Rodoviária, Metroviária e de Inspeção Veicular

Classificação Setorial: Construção e Transporte/TransporteExploração de Rodovias

Site: www.grupoccr.com.br/

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Arthur Piotto Filho

E-mail: invest@grupoccr.com.br

Posição Acionária* – 26/07/2011

Nome	%ON	%PN	%Total
Camargo Corrêa Investimentos em Infraestrutura	14,59	0,00	14,59
VBC Energia S.A.	1,76	0,00	1,76
Andrade Gutierrez Concessões S.A.	15,26	0,00	15,26
AGC Participações	0,39	0,00	0,39
Construtora Andrade Gutierrez S.A.	0,26	0,00	0,26
Soares Penido Concessões S.A.	7,68	0,00	7,68
Soares Penido Obras. Construções E Investimentos Ltda	5,29	0,00	5,29
Aguilha Participações e Empreendimentos Ltda	6,00	0,00	6,00
Outros	48,77	0,00	48,77
Ações Tesouraria	0,00	0,00	0,00
Total	100,00	0,00	100,00

HISTÓRICO CDP

Ano	
2006	Respondeu (AQ)
2007	Respondeu (AQ)
2008	Respondeu (AQ)
2009	Respondeu (AQ)
2010	Respondeu (AQ)
2011	Respondeu (AQ)

TABELA-RESUMO

Enxerga riscos regulatórios: Não

Enxerga riscos físicos: Não

Enxerga oportunidades regulatórias: Não

Enxerga oportunidades físicas: Não

Reportou dados sobre emissões de GEE: Sim

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: Não

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Não

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Sim

Participou do mercado de carbono no período reportado: Não

DESTAQUES DA RESPOSTA:

Our activities are low emission of greenhouse gases. The major issues identified are those from the consumption of electricity and fuel consumption in fleet vehicles operational. Excluding the expectations of business growth, we intend to establish emissions reduction targets currently identified".

"Adverse weather conditions do not directly impact our business and its indirect impacts do not have significant financial implications. The only consequence would be to reduce the traffic on the roads. Thus, the potential impact on business arising from this reduction is already incorporated into the methodologies to identify risks and opportunities inherent in the business itself".

"... the opportunities are distributed throughout the network of roads managed by the CCR. The need to reduce risks to users, maintaining the best conditions of safety, comfort and fluidity of the user to manage highways that causes projects to be developed and implemented improvements that make a difference in providing quality services, making them better those offered alternative routes. This increases traffic and consequently the company's results".

"The performance of the company avoiding the issues surrounding climate change affect the user, using the best engineering practices, reduce the environmental impact of its activities, intangible aspects such as improving the image and branding of the company".

CIA. SANEAMENTO BÁSICO EST. SÃO PAULO

SABESP

Atividade Principal: Abastecimento de Água, Esgotamento Sanitário, Drenagem e Manejo de Águas Pluviais Urbanas, Limpeza Urbana, Manejo de Resíduos Sólidos e Energia

Classificação Setorial: Utilidade Pública/Água e Saneamento/Água e Saneamento

Site: www.sabesp.com.br/

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Rui de Britto Alvares Affonso

E-mail: raffonso@sabesp.com.br

Posição Acionária* – 28/06/2011

Nome	%ON	%PN	%Total
Secretaria da Fazenda do Estado de São Paulo	50,26	0,00	50,26
Outros	49,74	0,00	49,74
Ações Tesouraria	0,00	0,00	0,00
Total	100,00	0,00	100,00

HISTÓRICO CDP

Ano	
2006	Respondeu (AQ)
2007	Respondeu (AQ)
2008	Respondeu (AQ)
2009	Respondeu (AQ)
2010	Respondeu (AQ)
2011	Respondeu (AQ)

TABELA-RESUMO

Enxerga riscos regulatórios: Sim

Enxerga riscos físicos: Sim

Enxerga oportunidades regulatórias: Sim

Enxerga oportunidades físicas: Não

Reportou dados sobre emissões de GEE: Sim

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: Não

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Não

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Sim

Participou do mercado de carbono no período reportado: Sim

DESTAQUES DA RESPOSTA:

“According to the Vision established by the Company, in 2018 Sabesp will be recognized as a Company that universalized the sanitation services in its expertise area, customer-focused, sustainably and competitively, with excellence in environmental solutions.

Thus, the actions taken toward the achievement of this business Vision encompass the implementation of structuring programs as the Tiete Project, Clean Stream Program, Clean Wave Program, New Life Program, beside the creation of new superintendencies as Superintendence of New Business (in 2009) and the Superintendence of Research and Development (in 2010).

Moreover, the overall business strategy connects with related actions to the risks and opportunities from the moment in which the Company has included in its strategic planning a Management of GHG Emission Program, from which it is planned climate risks identification and prospecting projects to reduce GHG emissions.

Sabesp has a structured business process for corporate risk management in the strategic and operational level, based in the methodology COSO II (The Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission). Although we have not described the actual climate risk, in the analysis of the operational risk of the water production process for public supply there is a description of various risk factors related to climate, its causes and consequences, then the classification of the inherent risk, the identification of controls and their action plans to mitigate them. Examples of Sabesp's classification of operational risks: lack of water in the watersheds, with the quality and quantity needed to meet the demand, impairing the withdraw and treatment, and disturbing the treated water supply. Also in the

CIA. SANEAMENTO BÁSICO EST. SÃO PAULO

SABESP

description of the process of operational collection and treatment of sewage, were identified risk factors related to climate, such as the possibility of increasing the volume of sewage in higher levels than the capacity of removal causing damage to the facilities, to the treatment and eventually the pollution of water bodies”.

“As our main structuring programs are directly related to the expansion of coverage of collection and increased levels of sewage treatment, a process that accounts for more than 90% of our greenhouse gas emissions (2008, base-year 2007), and, as we develop several programs that gradually will increase our efficiency in energy use (accounting for more than 3% of our emissions), we can anticipate that our net emissions will be reduced over the next 5 to 10 years”.

“The National Policy on Climate Change (Law 12187), approved in December 2009, and regulated by Decree No. 7390 (December 9, 2010) established a voluntary national commitment to reduce Brazilian GHG emissions projected to 2020 in 36.1% to 38.9%. The State Policy on Climate Change of São Paulo (Law 13798), regulated by State Decree No. 55,947 (June 24, 2010) was also approved for the reduction of 20%, in 2020, of the overall emissions of carbon dioxide, relative to 2005. This policy states, also that “the State will encourage the recovery of methane generated by anaerobic treatment

systems for domestic sewage and industrial effluents...”. The risks identified could lead to an increase in costs and expenses with the implementation of more stringent control mechanisms when compared with the current, and increased investment in pollution prevention measures and actions to minimize the generation of greenhouse gases. If the limitation of emissions also affect our supply chain, the costs of reducing these emissions would also increase the price of our services and products. This can cause an instability in the supply chain, in both the provider side and in the consumer side, which can be affected by a probable increase in the costs of Sabesp’s services and products”.

“The 2007 inventory revealed that more than 92% of emissions are related to the Sabesp’s collection and sewage treatment processes. Energy consumption is the second most important source of GHG emissions, representing less than 4% of total Sabesp emissions. Thus, it is emphasized that Sabesp has not only the largest collection system and sewage treatment, but also a strong program of investment in sewage collection and treatment. In terms of energy consumption, the Company develops important actions against wasting energy and water. Examples: the Program for Energy Efficiency, Program for the Control and Reduction of Water Losses, Program for the Rational Use of Water (PURA), Sabesp

Environmental Solutions, recovery of the potential hydropower generation, among others. This means that Sabesp is well prepared to reduce GHG emissions in the coming years, considering its net emissions. Therefore, these trends are converging to a new strategic positioning of the Company, in accordance with an emerging low carbon economy, which is supported by a management policy of strategic and operational risks, as well as initiatives to strengthen the Company’s sustainability in the medium and long term. It is noteworthy that Sabesp is already working in this direction and has the guideline to develop its environmental management among its strategic objectives, so that the Company will be recognized as socially and environmentally responsible. In the short term, regulation of public policies to combat climate change may offer new opportunities for Sabesp, in the case of governmental economic subsidies to combat the climate change. That’s because the Company has the potential to improve and develop new projects, such as: (i) projects for the protection and restoration of water resources (for example, projects to reduce real losses, conservation projects, rational water use); (ii) sewerage projects (for example, increase the coverage of sewage collection and treatment, reclaimed water biosolids); (iii) a program of energy conservation and energy efficiency; and (iv) self power generation (eg, Small Hydroelectric (PCH) and Small Thermoelectric Plants (STC))”.

CIA. ENERGÉTICA DE MINAS GERAIS – CEMIG

CEMIG

Atividade Principal: Concessionária de Serviço Público de Energia Elétrica

Classificação Setorial: Utilidade Pública/Energia Elétrica/Energia Elétrica

Site: www.cemig.com.br/

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Luiz Fernando Rolla

E-mail: ri@cemig.com.br

Posição Acionária* – 13/06/2011

Nome	%ON	%PN	%Total
Estado de Minas Gerais	50,96	0,00	22,27
AGC Energia S.A.	32,96	0,00	14,41
Blackrock Inc.	0,00	9,40	5,29
Lazard Asset Management LLC	0,00	7,46	4,20
Outros	16,08	83,06	53,78
Ações Tesouraria	0,00	0,08	0,04
Total	100,00	100,00	100,00

HISTÓRICO CDP

Ano	
2006	Declinou (DP)
2007	Respondeu (AQ)
2008	Respondeu (AQ)
2009	Respondeu (AQ)
2010	Respondeu (AQ)
2011	Respondeu (AQ)

TABELA-RESUMO

Enxerga riscos regulatórios: Não

Enxerga riscos físicos: Sim

Enxerga oportunidades regulatórias: Sim

Enxerga oportunidades físicas: Sim

Reportou dados sobre emissões de GEE: Sim

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: Não

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Sim

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Sim

Participou do mercado de carbono no período reportado: Sim

DESTAQUES DA RESPOSTA:

“In general, climate change is a source of opportunities for the Company to maintain its elevated percentage of generation capacity based on renewable sources, as these are in tune with the Company’s vision of growth and they also bring about risks related to adaptation to the climate change.

In the assessment of corporate risks, climate change is not considered as being of a high magnitude, because the company’s electric energy matrix is predominantly renewable, with 98.6% of the net generation coming from hydroelectric power plants, 0.3% from wind power and 1.1% from thermal power plants burning residual process gases (renewable). These risks are duly dealt with in the Company through its directives, which are founded on prevention, innovation and adaptation.

The Company’s basic strategy for the management of risk is founded on redundancy and precaution, above all linked to adaptation actions, given the importance of renewable sources of energy. Hence, the company identifies and assesses risks while already taking precautionary measures and promoting the protection of assets, ensuring excellence in operational performance. Since 2003, CEMIG has adopted an integrated Corporate Risk Management process with the goal of incorporating a more proactive attitude into the management of its risks. This process, which is updated annually, maps all the processes in the corporation, including those that may come to be either directly or indirectly impacted by climate change, such as: dam safety, technological innovation, environmental asset management, sector regulations, meteorology and environmental compliance, among others.

In exploring opportunities, CEMIG uses the strategy of anticipation regarding its competitors, above all in relation to technologies with low carbon

CIA. ENERGÉTICA DE MINAS GERAIS – CEMIG

CEMIG

emissions, and stands out as a pioneer in the use of new technologies, since the main goal consists of working to determine the potential for the development of projects in downsized formats for the evaluation of the challenges related to the operations and the costs involved. This approach aims at ensuring the company's leadership in the Low Carbon and Sustainability Economy and the fulfillment of its bold vision of growth".

"CEMIG's Vision is: "To be, in 2020, one of the two largest energy groups in Brazil in terms of market value, with relevant presence in the Americas, and a world leader in sustainability in its industry sector".

The strategic management of climate change impacts is inserted into the company's strategy to be a world leader in the electric energy sector with respect to sustainability. Following this business vision, the focus of CEMIG's expansion is maintained on renewable energy sources, such as, hydroelectric power plants, wind farms and solar energy. In line with this, CEMIG recently invested in the acquisition of three wind farms in the State of Ceará (Brazilian Northeast region), it holds equity stakes in the Santo Antônio HPP, on the Madeira River and in the Paracambi Small Hydroelectric Plant (SHP) in partnership with Light.

As initiatives for this expansion, CEMIG adopts the strategy of technological anticipation, by means of partnerships with universities, public institutions and research centers, supporting all the way from the development of the pilot project through to the development and implementation of the project on a commercial scale, additional to its generation system. As an example, we may cite the Research and Development Project for a solar photovoltaic power plant interconnected to the electric grid, the Mineirão Solar Project and the Wind Atlas (mapping of the wind power potential in the State of Minas Gerais), for further information see question 3.3a.

In order to not allow climate risks to hinder the operational performance of project facilities, as a preventive measure, CEMIG invests in the monitoring of the climate indicators, such as temperature, atmospheric pressure, wind direction and speed, atmospheric discharges and precipitation. The Company uses cutting edge techniques and equipment such as: a Storm Location System (SLT), Meteorological Satellites, a Hydrometeorological Telemetry and Monitoring System (STH) and the recent acquisition of a Meteorological Radar that shall provide for monitoring of a total area of 200,000 square kilometers, approximately, which will enable the identification of the intensity, the movement and the type of

precipitation, increasing the efficiency of the monitoring. It is important to note that CEMIG is a benchmark in Brazil in terms of hydrological planning and meteorological forecasting".

"In CEMIG's Corporate Risk Matrix, no regulatory risk associated with the climate change that may lead to substantial changes in the Company's businesses was found, also because its energy matrix is predominantly composed of renewable energy sources with a low intensity of carbon emissions. It is worth noting that the evaluation takes place in relation to the likelihood of occurrence and the impact on the several CEMIG's businesses.

As previously mentioned, 97.2% of CEMIG's installed capacity is constituted of renewable sources. CEMIG has only one thermal power plant that uses fossil fuels in its operations, and it operates exclusively to provide for the demands of the Brazilian interconnected system. In the years 2009 and 2010, this thermal plant did not operate. The other two thermal power plants – the Ipatinga Thermal Plant and the Barreiro Thermal Plant utilize blast-furnace gases, tar and other waste gases generated in the industrial production of steel, and consume fossil fuels exclusively during start-up, which significantly reduces their emissions of GHGs".

CPFL ENERGIA S.A.**CPFL**

Atividade Principal: Gestão de Participações Societárias (*holdings*)

Classificação Setorial: Utilidade Pública/Energia Elétrica/Energia Elétrica

Site: www.cpfl.com.br/

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Lorival Nogueira Luz Junior

E-mail: ri@cpfl.com.br

Posição Acionária* – 07/07/2011

Nome	%ON	%PN	%Total
VBC Energia S.A.	25,55	0,00	25,55
Fundo Mútuo de Investimentos em Ações – BB Carteira Livre I	31,02	0,00	31,02
Bonaire Participações S.A.	12,62	0,00	12,62
BNDES Participações S.A.	8,42	0,00	8,42
Outros	22,39	0,00	22,39
Ações Tesouraria	0,00	0,00	0,00
Total	100,00	0,00	100,00

HISTÓRICO CDP

Ano	
2006	Respondeu (AQ)
2007	Respondeu (AQ)
2008	Respondeu (AQ)
2009	Respondeu (AQ)
2010	Respondeu (AQ)
2011	Respondeu (AQ)

TABELA-RESUMO

Enxerga riscos regulatórios: Sim

Enxerga riscos físicos: Sim

Enxerga oportunidades regulatórias: Sim

Enxerga oportunidades físicas: Sim

Reportou dados sobre emissões de GEE: Sim

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: Não

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Sim

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Sim

Participou do mercado de carbono no período reportado: Sim

DESTAQUES DA RESPOSTA:

“The need to capitalize on opportunities presented by climate change, to communicate and learn more about climate change is integrated into the company’s overall business strategy. CPFL Energia’s ambition for 2015 is to Consolidate its leadership in the Brazilian electric sector with the creation of shareholder value superior to the market, through actions focused on continual growth. This way CPFL Energia, on the Strategic Planning, is considering the opportunities for development projects in the Clean Development Mechanism and voluntary offset credit. As we intend to learn more about climate change, CPFL Energia hired the services of a consulting firm well known in the field of carbon issues to develop its “Managing Greenhouse Gas Emissions” project. It is of fundamental importance to CPFL Energia to be able to reaffirm its commitment to sustainability and place itself at the head of the movement to face up to global warming, which could have very negative effects on the company’s activities in the future”.

“CPFL Energia hired the services of a consulting firm well known in the field of carbon issues to develop its “Managing Greenhouse Gas Emissions” project. The 2010 Inventory of greenhouse gas emissions concluded that 88% of the company’s emissions are the result of technical losses in the electricity transmission and distribution, even though CPFL is a benchmark in technical losses, with the lowest loss rate in the country. In 2009, this indicator was 66,22%. One of the aims of the inventory of the CPFL Energia Group’s greenhouse gas emissions was to be able to diagnose projects for reducing the same, although, in the current scenario, it was not possible to identify any measurable mitigation measure that could be counted on to result in a significant reduction of GHG emissions”.

DURATEX S.A.**DURATEX**

Atividade Principal: Fabricação, Comércio, Importação e Exportação de Produtos Derivados de Madeira, de Produtos de Metais e Materiais Cerâmicos

Classificação Setorial: Materiais Básicos/Madeira e Papel/Madeira

Site: www.duratex.com.br/

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Flavio Marassi Donatelli

E-mail: diretoria-ri@duratex.com.br

Posição Acionária* – 15/06/2011

Nome	%ON	%PN	%Total
Camila Rizzo Setubal	0,00	0,00	0,00
Nadia Rizzo Setubal	0,00	0,00	0,00
Itaúsa – Investimentos Itaú S.A.	35,28	0,00	35,28
Julia Guidon Setubal	0,00	0,00	0,00
Paulo Egydio Setubal	0,00	0,00	0,00
Companhia Ligna de Investimentos	14,69	0,00	14,69
OES Participações S.A.	0,36	0,00	0,36
Setir Participações Ltda.	0,00	0,00	0,00
Oe Setubal S.A.	0,00	0,00	0,00
Paulo Setubal Neto	1,15	0,00	1,15
PSN Participações SC Ltda.	0,00	0,00	0,00
Olavo Egydio Setubal Júnior	0,06	0,00	0,06
José Luiz Egydio Setubal	0,05	0,00	0,05
Maria de Lourdes Egydio Villela	1,36	0,00	1,36
Alfredo Egydio Setubal	0,04	0,00	0,04
Rodolfo Villela Marino	0,01	0,00	0,01
Ricardo Egydio Setubal	0,04	0,00	0,04
Alfredo Egydio Arruda Villela Filho	0,72	0,00	0,72
Ana Lucia M. B. Villela	0,72	0,00	0,72
Salo Davi Seibel	0,00	0,00	0,00
Andrea Laserna Seibel	1,15	0,00	1,15
Helio Seibel	0,00	0,00	0,00
Alex Laserna Seibel	1,15	0,00	1,15
Fundo de Inv. em Participações Progresso	0,83	0,00	0,83
Ricardo Villela Marino	0,01	0,00	0,01
Carolina Marinho Lutz Setubal	0,00	0,00	0,00
Maria Alice Setubal	0,04	0,00	0,04
Roberto Egydio Setubal	0,04	0,00	0,04
Tide Participações SC Ltda.	0,00	0,00	0,00
Luiza Rizzo Setubal	0,00	0,00	0,00
Outros	42,09	0,00	42,09
Ações Tesouraria	0,22	0,00	0,22
Total	100,00	0,00	100,00

DURATEX S.A.

DURATEX

HISTÓRICO CDP

Ano	
2006	Não incluída (NI)
2007	Respondeu (AQ)
2008	Respondeu (AQ)
2009	Respondeu (AQ)
2010	Respondeu (AQ)
2011	Respondeu (AQ)

TABELA-RESUMO

Enxerga riscos regulatórios: Sim

Enxerga riscos físicos: Sim

Enxerga oportunidades regulatórias: Sim

Enxerga oportunidades físicas: Sim

Reportou dados sobre emissões de GEE: Sim

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: Sim

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Sim

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Sim

Participou do mercado de carbono no período reportado: Não

DESTAQUES DA RESPOSTA:

“The Risk and Audit and Sustainability Committees were established by the Board, during a meeting held on November 2009, to help defining and implementing long-term strategies to mitigate environment risks including eventual climate change impacts. Also, as defined in the Sustainability Committees, a commission were established to implement actions as defined in the committee. A specific working group were created to discuss, review and evaluate policies with climate change approach, considering risks and opportunities. As a first stage, Duratex has been elaborating its GHG inventory since 2007 (scopes 1, 2 and 3 according to GHG Protocol), verified by third part, for data understanding as well as inventory process improvement, considering and including data after businesses merge processes as well as new industrial plants acquisitions.

Other source of risks analysis is related to regulatory approach that is followed according to new Brazilian laws that are launched and are applicable to this”.

“Since 2007, Duratex is part of the Chicago Climate Exchange (CCX), which is active in the voluntary carbon trade market and might sell offsets. Since GHG Inventory has been elaborated for all activities developed in the organization, Duratex has started a process for evaluating and improving the use of data report. Duratex also realizes inventory of fixed carbon in own forests areas using expert and know-how of internal staff, expanding every year data from scopes 1, 2 and 3 of the GHG protocol. For 2010 of GHG Inventory, the acquired plants, as well as the units from merged process were included in the emissions inventory process. Total emissions have been discussed to consider the growth in operations processes versus improvement opportunities for emissions management of both direct and indirect emissions and there is an effort to improve the quality of data collected in order to expand the scope and identify critical processes”.

EDP – ENERGIAS DO BRASIL S.A.**EDP**

Atividade: Geração, Distribuição e Comercialização de Energia Elétrica

Classificação Setorial: Utilidade Pública/Energia Elétrica/Energia Elétrica

Site: www.energiasdobrasil.com.br/

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Miguel Dias Amaro

E-mail: miguel.amaro@enbr.com.br

Posição Acionária* – 30/06/2011

Nome	%ON	%PN	%Total
Balwerk Consultoria Econômica e Participações Soc. Unipessoal Ltda.	15,70	0,00	15,70
EDP – Investment & Services Ltd.	24,08	0,00	24,08
EDP – Energias de Portugal S.A.	25,02	0,00	25,02
Outros	35,00	0,00	35,00
Ações Tesouraria	0,20	0,00	0,20
Total	100,00	0,00	100,00

HISTÓRICO CDP

Ano	
2006	Respondeu (AQ)
2007	Respondeu (AQ)
2008	Respondeu (AQ)
2009	Respondeu (AQ)
2010	Respondeu (AQ)
2011	Respondeu (AQ)

TABELA-RESUMO

Enxerga riscos regulatórios: Sim

Enxerga riscos físicos: Sim

Enxerga oportunidades regulatórias: Sim

Enxerga oportunidades físicas: Sim

Reportou dados sobre emissões de GEE: Sim

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: Sim

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Sim

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Sim

Participou do mercado de carbono no período reportado: Sim

EDP – ENERGIAS DO BRASIL S.A.

EDP

DESTAQUES DA RESPOSTA:

“Since generation and distribution of renewable energy are EDP Brazil main activities, the group has established its strategic focus on innovation and sustainability. This strategic approach is reflected from decisions related to new investments, to operational routine activities. Another example of the closeness link between the Group’s strategic business, the sustainability challenges and climate change issues is reflected in EDP Innovation Plan 2020 that focuses on areas such as: Sustainable Cities, Electric Mobility, Energy Efficiency, Smart grids, Energy, Generation from Renewable Sources and Carbon Captured and Sequestered.

Engaged in its sustainable and innovative leadership, EDP participates in many national and international forums and discussions, integrating the Brazilian delegation into the Conference of the Parties, promoted by the UN, besides investing in leadership programs and multi-stakeholders discussions such as EPC Program (Companies working for Climate Change), promoted by Fundação Getúlio Vargas de São Paulo (Getúlio Vargas Foundation in São Paulo). Aligned with the best sustainability practices, EDP ensures the transparency of its processes, by disclosing information about its GHG emissions in the GHG Protocol Brazilian Program and Annual Sustainability Report”.

“In December 2009, Brazil adopted Law No. 12187 which established the first National Policy on Climate Change. The policy aims to align the economic and social development with the climate change protection. In addition, sectoral plans will be established for mitigation and adaptation of climate change in order to achieve the national commitment to voluntary reductions

of 36.1% to 38.9% GHG emissions by 2020, according to the national policy. In December 2010 some articles of the National Policy on Climatic Changes were regulated. The regulation mention the ‘Ten Year Plan for Energy Expansion’, where will be set reduction targets and procedures for energy sector, which currently presents 868 million tCO₂e, 26% of the total Brazilians emissions. To achieve this commitment, actions aim expanding supply hydroelectric power, supply from renewable sources (wind, small hydro, biofuels and bioelectricity) and increase energy efficiency will be implemented. EDP follows the updates of national and international regulations and is aware of sectoral plans, which will be defined over the coming years. EDP currently prepares its emissions inventory and evaluates potential opportunities to reduce emissions in their operational and administrative processes”.

“Financing agents and regulatory bodies are now requiring heavier investments in energy efficiency and clean technologies, as well as strong countervailing measures for those investments considered polluters. This may impacts future investments of the Company.

EDP Brazil also considers that its current operations, concerning both energy distribution and generation, are more and more prepared to reduce its GHG emissions and contribute to a low carbon economy, by means of higher investments in technology innovation.

In this scenario, EDP Brazil participates in major discussion forums about regulation and taxation in Brazil, contributing to a better understanding of the challenges and opportunities the climate change represents to the electricity sector, and more broadly to the national private sector”.

ELETROPAULO METROP. ELET. SÃO PAULO S.A.**ELETROPAULO**

Atividade: Prestação de Serviço Público

Classificação Setorial: Utilidade Pública/Energia Elétrica/Energia Elétrica

Site: www.eletropaulo.com.br/

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Rinaldo Pecchio Junior

E-mail: ri.eletropaulo@aes.com

Posição Acionária* – 21/06/2011

Nome	%ON	%PN	%Total
AES Elpa S.A.	77,81	0,00	30,97
União Federal	20,03	0,00	7,97
Companhia Brasileira de Energia	0,00	7,38	4,44
BNDES Participações S.A.	0,00	0,73	0,44
Alliancebernstein L.P.	0,00	11,43	6,88
Outros	2,16	74,51	45,71
Geração Futuro Corretora de Valores S.A.	0,00	5,96	3,59
Outros	0,00	0,00	0,00
Ações Tesouraria	0,00	0,00	0,00
Total	100,00	100,00	100,00

HISTÓRICO CDP

Ano	
2006	Respondeu (AQ)
2007	Respondeu (AQ)
2008	Respondeu (AQ)
2009	Respondeu (AQ)
2010	Respondeu (AQ)
2011	Respondeu (AQ)

TABELA-RESUMO

Vide resposta da AES

DESTAQUES DA RESPOSTA:

Vide resposta da AES

FIBRIA CELULOSE S.A.**FIBRIA**

Atividade Principal:

Classificação Setorial: Materiais Básicos/Madeira e Papel/Papel e Celulose

Site: www.fibria.com.br/

Diretor de Relações com Investidores

Nome: João Adalberto Elek Junior

E-mail: joao.elek@fibria.com.br

Posição Acionária* – 08/07/2011

Nome	%ON	%PN	%Total
BNDES Participações S.A. – BNDESPar	30,42	0,00	30,42
Votorantim Industrial S.A.	29,34	0,00	29,34
Outros	40,17	0,00	40,17
Ações Tesouraria	0,07	0,00	0,07
Total	100,00	0,00	100,00

HISTÓRICO CDP

Ano	
2006	Não incluída (NI)
2007	Não incluída (NI)
2008	Não incluída (NI)
2009	Não incluída (NI)
2010	Respondeu (AQ)
2011	Respondeu (AQ)

TABELA-RESUMO

Enxerga riscos regulatórios: Sim

Enxerga riscos físicos: Sim

Enxerga oportunidades regulatórias: Sim

Enxerga oportunidades físicas: Sim

Reportou dados sobre emissões de GEE: Sim

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: Não

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Sim

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Sim

Participou do mercado de carbono no período reportado: Sim

DESTAQUES DA RESPOSTA:

“Fibria, through BRACELPA, supports REDD+ and other forestry management mechanisms to value planted forest and conservation areas. Along with initiatives to promote forest

conservation, Fibria also participates in the discussion of state and federal climate change’ laws applications”.

“At this moment, there are various discussions regarding mandatory targets, both on state and federal levels. In order to not overlap targets and assume unfeasible commitments, Fibria is waiting to define a public reduction target. Meanwhile, initiatives to reduce emissions and increase sequestration are being implemented”.

“Fibria may need to invest money to attain emissions targets set by laws, but not in the short term. This may increase cash cost, reducing competitiveness. Fibria is participating in the discussion of the laws applications, while influencing its suppliers to start managing carbon. Fibria is participating in the CDP Supply Chain, investing annually around 100 thousand reais. Fibria has a Risk Management Department that conducts workshops through all the Organization in order to identify, evaluate and treat all the risks that the Director’s Board prioritises (following ISO 31000 Risk Management Process)”.

“Fibria is working to reduce its carbon footprint, in order to deliver a more sustainable product. Whereas less carbon intensive products in the future can be more competitive, and even offer premium prices opportunities, both for Fibria and our clients. Besides our clients, other stakeholders are also being instructed regarding the subject, but results will show up in the next generation. For its collaborators, we stimulate the quest for less carbon intensive solutions and emissions reductions through our innovation program, that pays for implemented ideas, and our variable remuneration program, that pays for targets achieved regarding important process variables: fuel consumption, average radium, etc”.

ITAÚ UNIBANCO HOLDING S.A.**ITAÚ**

Atividade Principal: Atividade Bancária em Todas as Modalidades Autorizadas, inclusive a de Operações de Câmbio

Classificação Setorial: Financeiro e Outros/Intermediários Financeiros/Bancos

Site: www.itau-unibanco.com.br/ri/

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Alfredo Egydio Setubal

E-mail: aes-drinvest@itau.com.br

Posição Acionária* – 22/06/2011

Nome	%ON	%PN	%Total
Itaúsa – Investimentos Itaú S.A.	38,66	0,00	19,37
Iupar – Itaú Unibanco Participações S.A.	51,00	0,00	25,54
Blackrock, Inc.	0,00	6,98	3,49
Outros	10,34	92,07	51,14
Ações Tesouraria	0,00	0,94	0,47
Total	100,00	100,00	100,00

HISTÓRICO CDP

Ano	
2006	Respondeu (AQ)
2007	Respondeu (AQ)
2008	Respondeu (AQ)
2009	Respondeu (AQ)
2010	Respondeu (AQ)
2011	Respondeu (AQ)

TABELA-RESUMO

Enxerga riscos regulatórios: Sim

Enxerga riscos físicos: Sim

Enxerga oportunidades regulatórias: Sim

Enxerga oportunidades físicas: Sim

Reportou dados sobre emissões de GEE: Sim

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: Sim

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Sim

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Sim

Participou do mercado de carbono no período reportado: Não

DESTAQUES DA RESPOSTA:

“The climate change theme is present in the Organization’s Sustainability Policy and in the eight themes defined in the Sustainability Essence statement. These two documents are the mainstay from which all of the Organization’s sustainability actions are derived. Last year, following the executive committee’s orientation, we began to develop a sustainability roadmap together with the Bank’s areas that seeks to determine each area’s key action themes in sustainability and, based on this determination, jointly construct the process for implementing subsequent actions. Such construction does not invalidate, for example, processes already underway individually, such as the GHG emissions inventory, or products focused on the climate change theme. To the contrary, it reinforces what is already being done in a process in which individual initiatives become part of a larger umbrella and of the developments of the sustainability strategy developed and approved by the Organization’s most diverse decision-making bodies. The roadmap’s construction process is run by the vice president in charge of sustainability superintendence; it involves from middle management to the executive committee; and, as aforementioned, it is based on the Bank’s vision, the essential themes and the sustainability policy, which include climate change”.

“In 2009, Itaú Unibanco’s first greenhouse gas inventory was conducted, following the methodology of the GHG Protocol (of which Itaú Unibanco is a founding member and a signatory of the Brazilian Program of the GHG Protocol), and the main result was that the Bank had the opportunity to visualize its emissions. In 2010, with the experience acquired in the previous year, the process was improved. We achieved improvements in data gathering; calculations were

ITAÚ UNIBANCO HOLDING S.A.

ITAÚ

reformulated to reduce uncertainties and source dismemberment, for greater control.

Since this is a relatively new project in the Organization (we have 2 years of inventories published that follow the GHG Protocol methodology), we are still undergoing a process of learning and evaluation concerning establishing reduction goals in the future. Nonetheless, the Organization has been heading toward viewing emissions sources from the perspective of the reduction/efficiency of natural resource consumption. As an example, we can cite the recommendation of the ISO 14001 certification at the Tatuapé Administrative Center, Green IT actions whose purpose is to optimize resource use in the operation, besides the Organization having a specific ecoefficiency area. These actions have had an impact on emissions reductions, independent of the existence of goals”.

“Present and expected regulations related to climate change can present risks to Itaú Unibanco, as they can to any other business. One example of a regulatory risk that we can cite is the National Climate Change Policy (NCCP), whereby Brazil will adopt actions to mitigate greenhouse gas (GHG) emissions, aiming to reduce its emissions between 36.1% and 38.9% by 2020. Besides the NCCP, some states and municipalities elaborate their own legislation concerning climate change, including the City of São Paulo. In order for businesses to adapt to the new legislation, they will have to invest in a low-carbon economy and adapt their processes, which could lead to an increase in operating costs for the business. In the case businesses do not agree with the legislation in force, they can receive environmental fines and sanctions, which could have an impact on their

cash flow and their ability to pay the Bank and their suppliers”.

“When we are dealing with physical changes due to climate change, an essential phase of identification and preventive action occurs under the management of our risk engineering areas, involving products from the asset insurance portfolio, for example. Two physical changes that can result from climate change and that receive plenty of attention from insurance companies, including in the pricing, are flood risks and windstorm risks. Considering such aspects, field inspections always seek to analyze such risks and, in their reports, end up making a recommendation for the Insured Party or potential Insured Party to pay attention to vulnerabilities and adopt procedures for improving risk-management controls and measures in its industrial or commercial operation, indicating the exposure levels as high, moderate or low. For risk events involving windstorms, rainstorms and floods, the inspection procedure seeks, among other recommended measures, to focus attention on the Insured Party’s distribution of merchandise and equipment located in open areas or subject to water damage, crossing-referencing it with an analysis of that region’s susceptibility to these factors and formulating recommendations for adaptation, if necessary. Adaptations that can be suggested include the following: the construction of covered areas using masonry; the construction of barriers capable of containing strong winds, by way of planting trees around the industrial or commercial unit; and the reinforcement of preexisting masonry structures, among other possibilities.

In this way, the insurance product and the services performed and linked to the contractual flow of such a product are capable of positively and effectively influencing the adaptation of clients

faced with phenomena resulting from climate change, thus protecting their assets and mitigating future risks”.

“Changes in consumer behavior have been making institutions group and create products and services that consider the characteristics and variables of the sustainability theme. As part of this theme, climate change is beginning to be increasingly perceived by clients, who consequently intensify their demand for products and services with distinct features”.

“With respect to investment products, the *Fundos Ecomudança* (Ecochange Funds), which were created in 2007, allocated 30% of their administration fee to projects focused on reducing GHG emissions. From 2009 to 2010, the total amount allocated was R\$440,000. Products like the *Fundos Ecomudança* (Ecochange Funds) contribute to increasing climate-change awareness among individual investors, as well as offering clients the possibility of associating profitability with support given to projects for reducing GHG emissions, when they opt for this product.

Another investment product focused on climate-related issues is the *Fundo Itaú Índice de Carbono* (Itaú Carbon Index Fund, an investment fund tied to a carbon credit index). Launched in September 2009, the fund is linked to BCGI (Barclays Capital Global Carbon Index Excess Return EUR), an index measuring the performance of Carbon Credits negotiated on the ETS and on the MDL. Focusing on investors with an Itaú Unibanco global investment portfolio of at least R\$300,000, this fund seeks to offer the opportunity of obtaining higher profitability in traditional fixed-income investments as well as contributing to strengthening the carbon credit market”.

ITAÚSA INVESTIMENTOS ITAÚ S.A.**ITAÚSA**Atividade: Gestão de Participações Societárias (*holding*)

Classificação Setorial: Financeiro e Outros/Intermediários Financeiros/Bancos

Site: www.itausa.com.br/**Diretor de Relações com Investidores**

Nome: Henri Penchas

E-mail: hp-drinvest@itau.com.br**Posição Acionária* – 07/07/2011**

Nome	%ON	%PN	%Total
Alfredo Egidio Arruda Villela Filho	11,84	4,36	7,23
Alfredo Egidio Setubal	3,32	0,54	1,61
Ana Lúcia de Mattos Barretto Villela	11,84	4,36	7,23
Beatriz de Mattos Setubal	0,00	0,00	0,00
Blackrock, Inc.	0,00	5,08	3,13
Bruno Rizzo Setubal	0,00	0,00	0,00
Caixa de Previdência dos Funcionários do Banco do Brasil – Previ	0,00	4,69	2,89
Fundação Petrobras de Seguridade Social – Petros	12,59	0,25	4,99
Camila Rizzo Setubal	0,00	0,00	0,00
Carolina Marinho Lutz Setubal	0,00	0,00	0,00
Companhia Esa	3,01	0,00	1,16
Fernando Setubal Souza e Silva	0,00	0,01	0,01
Fundação Itaú Social	11,28	0,14	4,42
Gabriel de Mattos Setubal	0,00	0,00	0,00
Guilherme Setubal Souza e Silva	0,00	0,01	0,00
José Luiz Egidio Setubal	3,32	0,51	1,59
Julia Guidon Setubal	0,00	0,00	0,00
Luiza Rizzo Setubal	0,00	0,00	0,00
Maria Alice Setubal	2,05	0,84	1,31
Maria de Lourdes Egidio Villela	7,73	3,14	4,91
Mariana Lucas Setubal	0,00	0,00	0,00
Marina Nugent Setubal	0,00	0,00	0,00
Olavo Egidio Setubal Júnior	3,35	0,56	1,63
Paula Lucas Setubal	0,00	0,00	0,00
Paulo Egidio Setubal	0,00	0,00	0,00
Paulo Setubal Neto	3,78	0,63	1,84
Ricardo Egidio Setubal	3,32	0,56	1,62
Ricardo Villela Marino	2,10	0,79	1,30
Roberto Egidio Setubal	3,33	0,64	1,67
Rodolfo Villela Marino	2,10	0,79	1,30
Tide Setubal Souza e Silva Nogueira	0,00	0,01	0,01

ITAÚSA INVESTIMENTOS ITAÚ S.A.

ITAÚSA

Nome	%ON	%PN	%Total
Alfredo Egidio Nugent Setubal	0,00	0,00	0,00
O. E. Setubal S.A.	0,00	0,00	0,00
Patricia Ribeiro do Valle Setubal	0,00	0,00	0,00
Outros	15,03	72,07	50,15
Ações Tesouraria	0,00	0,00	0,00
Total	100,00	100,00	100,00

HISTÓRICO CDP

Ano	
2006	Respondeu (AQ)
2007	Respondeu (AQ)
2008	Respondeu (AQ)
2009	Respondeu (AQ)
2010	Respondeu (AQ)
2011	Respondeu (AQ)

TABELA-RESUMO

Vide resposta do Itaú Unibanco e Duratex

DESTAQUES DA RESPOSTA:

Vide resposta do Itaú Unibanco e Duratex

JBS S.A.**JBS**

Atividade Principal:

Classificação Setorial: Consumo não Cíclico/Alimentos Processados/Carnes e Derivados

Site: www.jbs.com.br/

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Jeremiah Alphonsus O'callaghan

E-mail: ri@jbs.com.br

Posição Acionária* – 18/07/2011

Nome	%ON	%PN	%Total
FB Participações S.A.	45,73	0,00	45,73
BNDES Participações S.A. – BNDESPar	30,41	0,00	30,41
Prot. – Fundo de Investimento em Participações	6,71	0,00	6,71
Outros	14,16	0,00	14,16
Ações Tesouraria	2,99	0,00	2,99
Total	100,00	0,00	100,00

HISTÓRICO CDP

Ano	
2006	Não incluída (NI)
2007	Não incluída (NI)
2008	Não incluída (NI)
2009	Respondeu (AQ)
2010	Respondeu (AQ)
2011	Respondeu (AQ)

TABELA-RESUMO

Enxerga riscos regulatórios: Sim

Enxerga riscos físicos: Sim

Enxerga oportunidades regulatórias: Sim

Enxerga oportunidades físicas: Não

Reportou dados sobre emissões de GEE: Sim

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: Não

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Sim

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Sim

Participou do mercado de carbono no período reportado: Sim

DESTAQUES DA RESPOSTA:

"The strategy of JBS, in the short and long terms, is to continue its growth trajectory as a leader in the global food industry, benefit from consolidation opportunities in the industry worldwide, open and expand international markets, and obtain attractive returns to its shareholders. Its strategy is based on the following key principles: a) Seek growth opportunities through investments and acquisitions, b) Continue to decrease costs and increase operating efficiencies, c) Significantly expand our direct distribution network, d) Increase the quantity and variety of value-added trademark products, and e) Continue to successfully integrate new acquisitions.

JBS business strategy mentioned above is directly influenced by climate change. The Company depends on the environment for all raw material used and, therefore, it is crucial to preserve it. JBS focuses in a Sustainability Policy applied to the entire production chain and the concretization of its strategy must be aligned to this policy, so that their processes are always based on environmentally friendly strategies and on mitigating the environmental impacts of their activities.

Since 2008, the Company is committed to report annually a Greenhouse Gas Emission Inventory. Every year JBS expands the amount of production unities reported in the inventory. In 2010, for example, the inventory covered every unit of production and operation of meat and leather in Brazil. For the future, JBS intends to include all sectors of its production chain worldwide.

In 2010 JBS joint a new market index – the Carbon Efficient Index (ICO2). The Index was created by BM&FBOVESPA. Attentive to the concerns of the world with global warming, the index comprises the shares of companies participating in the IBrX-50 index

JBS S.A.

JBS

that have agreed to join this initiative, by adopting transparent practices with respect to their greenhouse gas emissions (GHGs). The index takes into consideration in its composition, not only the free float of stocks of participating companies, but also the efficiency levels of GHG emissions of these same companies.

Other actions that show climate change influence in JBS business strategy are the development and application of Clean Development Mechanism (CDM) projects, and the investments on new technologies to reduce their greenhouse gas emissions to the atmosphere.

JBS is exposed to risks that indirectly affect its operations and ability to operate in the international market especially because its strategy is to continue growing as a leader in the global food industry. As the topic of climate change becomes a concern to consumers all over the world, so does the scrutiny the Company finds itself under. The business strategy of JBS can be affected by physical effects of climate change, once the productivity of livestock and crops/pasture may be severely affected by increasing temperatures, CO₂ concentration in the atmosphere, changes in annual rain patterns and future increase in disease, pests and weeds that affect livestock and plants alike.

Actions have also been taking regarding practices and policies in the livestock sector. The expansion of pastures to the Amazon rainforest is a known process, whereas its reasons are still a matter of discussion. Regardless of its origins, it is known that cattle are being raised in areas considered to be of national legal protection. Even though the Company does not have its own herd of extensive cattle, internal directives regarding Amazon cattle have existed since its inception. In 2008, the Company has made a public commitment (Amazon-São Paulo Pact, October 2008) to only buying cattle from farms that follow national Brazilian regulation regarding the protection forests and other areas. The Company follows closely a list continuously audited by IBAMA (Brazilian Environmental Institute) that points out farms that are not in accordance with national regulation, immediately interrupting commercial relationships with those suppliers. The Company also recognizes that there are farms in the Amazon region that are legal in all aspects. The Company intends to further enforce its controls to not buying cattle from areas responsible for the deforestation of the Amazon by supporting initiatives that have as the ultimate goal a full chain of custody certification of the cattle. While there are numerous difficulties to this process, the Company believes it to be an efficient way at proving the cattle's origin".

KLABIN S.A.**KLABIN**

Atividade Principal: Empresa Brasileira de Base Florestal, Produtora de Papéis e Cartões para Embalagens, Embalagens de Papelão Ondulado e Sacos Industriais, além de Ser Recicladora e Produtora de Toras para Serrarias

Classificação Setorial: Materiais Básicos/Madeira e Papel/Papel e Celulose

Site: www.klabin.com.br/

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Antonio Sergio Alfano

E-mail: salfano@klabin.com.br

Posição Acionária* – 16/06/2011

Nome	%ON	%PN	%Total
Klabin Irmãos & Cia.	51,70	0,00	17,85
Niblak Participações S.A.	7,80	0,00	2,69
BNDES Participações S.A. – BNDESPar	0,00	15,28	10,01
The Bank of New York Department	0,00	9,71	6,36
Monteiro Aranha S.A.	20,03	4,91	10,13
Outros	20,47	65,57	50,00
Ações Tesouraria	0,00	4,53	2,96
Total	100,00	100,00	100,00

HISTÓRICO CDP

Ano	
2006	Respondeu (AQ)
2007	Respondeu (AQ)
2008	Respondeu (AQ)
2009	Respondeu (AQ)
2010	Respondeu (AQ)
2011	Respondeu (AQ)

TABELA-RESUMO

Enxerga riscos regulatórios: Sim

Enxerga riscos físicos: Não

Enxerga oportunidades regulatórias: Sim

Enxerga oportunidades físicas: Não

Reportou dados sobre emissões de GEE: Sim

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: Não

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Sim

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Sim

Participou do mercado de carbono no período reportado: Não

LIGHT S.A.**LIGHT**

Atividade Principal: Partic. em Sociedades p/ Exploração Serv. Energ. Elétrica

Classificação Setorial: Utilidade Pública/Energia Elétrica/Energia Elétrica

Site: www.light.com.br/

Diretor de Relações com Investidores

Nome: João Batista Zolini Carneiro

E-mail: ri@light.com.br

Posição Acionária* – 18/07/2011

Nome	%ON	%PN	%Total
Companhia Energética de Minas Gerais (Cemig)	26,06	0,00	26,06
Luce Empreendimentos e Participações S.A. (Lepsa)	13,03	0,00	13,03
RME – Rio Minas Energia Participações S.A.	13,03	0,00	13,03
BNDESPar	15,02	0,00	15,02
Outros	32,85	0,00	32,85
Ações Tesouraria	0,00	0,00	0,00
Total	100,00	0,00	100,00

HISTÓRICO CDP

Ano	
2006	Não incluída (NI)
2007	Não incluída (NI)
2008	Não se manifestou (NR)
2009	Respondeu (AQ)
2010	Respondeu (AQ)
2011	Respondeu (AQ)

TABELA-RESUMO

Enxerga riscos regulatórios: Sim

Enxerga riscos físicos: Sim

Enxerga oportunidades regulatórias: Sim

Enxerga oportunidades físicas: Sim

Reportou dados sobre emissões de GEE: Sim

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: Não

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Sim

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Sim

Participou do mercado de carbono no período reportado: Não

DESTAQUES DA RESPOSTA

“Climate change has an impact in different aspects of an electric services company. Light’s generation, at the moment 100% hydroelectric, may be impacted due to the hydrological regime, the distribution can be affected by high demand due to high temperatures and intensive use of equipments. Furthermore, higher consumption coupled with payment incapacity could increase losses and default. Light attempts to participate in all energy contract mechanisms in the short and long terms in order to guarantee complete market supply, including unexpected load elevations. Power supply quality indicators, such as DEC (Equivalent Outage Duration per Consumer) and FEC (Equivalent Outage Frequency per Consumer) worsen as a result of climate change impacts, elevating operating costs due to the deployment of special crisis management systems or the serious damage to electricity grids. In conclusion, to elaborate the strategic plan that is delivered to all leaders and key stakeholders, the risk management process related to climate change is incorporated into the analysis of the sector and the Company’s position within”.

“In 2010, Light was a sponsor to the Climate Business Coalition. The coalition promoted in depth studies on climate change and alternatives for mitigation and adaptation by the business sector as well as their interrelationship with the issues of water resources, energy and land use. Also, the companies endorsed a transition to a low carbon economy, seeking to establish appropriate public policies, mainly through a study on the impacts and opportunities of a Brazilian cap-and-trade of greenhouse gas emissions. The outputs include increased interaction between business sector and academia, attempts to influence the Brazilian government to adopt policies aimed

LIGHT S.A.**LIGHT**

at a low carbon economy that does not harm the business environment in the Country and cross-sectional views within companies, considering energy and water resources issues that have a strong strategic component”.

“The Law No. 12,187, published in December 2009, establishes a voluntary national obligation to reduce greenhouse gas emissions by 36.1% to 38.9% until 2020, also provides plans with emission limit values for several sectors, including the power sector. Thus, although currently there are not regulatory risks, the Company has adopted a proactive position, participating in forums that discuss sector targets together with government authorities. In Brazil, electric energy is mostly supplied by renewable sources; still, unrealistic targets could impact the sector's viability”.

“The potential financial implications of higher demand for Light ESCO and LightCom services entails increase in revenues, broader spectrum of services and clients, increased customer access to efficient and environment-friendly technologies.

Light S.A. has been investing in these business units and, as a result, in

2010, LightCom initiated its operations targeting clients in different Brazilian regions. Also, both companies offer solutions to mitigate the climate change impacts and provide projects based on alternative energy sources. In 2010, Light ESCO commercialization transactions totaled 3,157 GWh, an amount 82.5% higher than in 2009, which was 1,730 GWh.

Also, the 2016 Rio Energy Program, launched in February 2010 by Light ESCO with the support of the Association of Industrial Power Cogeneration (COGEN), aims to create a business environment and achieve partnerships that enable energy efficient designs for the projects that will involve the two major sports events (World Cup and Olympics), promoting the necessary infrastructure for the development of the State of Rio de Janeiro. Public and private projects to be implemented over the next six years for the development of the State of Rio de Janeiro, including the 2014 World Cup and the 2016 Olympics, are expected to sum R\$78 billion in investments and an additional annual energy consumption, only in Light's concession area, of about 1,555 GWh in 2016. At the moment, 25 companies are associated to this program”.

LOJAS RENNER S.A.**LOJAS RENNER**

Atividade Principal: Loja de Departamentos (comércio Varejista)

Classificação Setorial: Consumo Cíclico/Comércio/Tecidos, Vestuário e Calçados

Site: www.lojasrenner.com.br/

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Adalberto Pereira dos Santos

E-mail: adalberto.santos@lojasrenner.com.br

Posição Acionária* – 08/07/2011

Nome	%ON	%PN	%Total
Aberdeen Asset Management PLC (gestor/administrador)	14,57	0,00	14,57
T. Rowe Price (gestor/administrador)	5,61	0,00	5,61
Blackrock, Inc. (gestor/administrador)	7,34	0,00	7,34
Schroder Investment Management Limited (gestor/administrador)	5,03	0,00	5,03
Outros	67,45	0,00	67,45
Ações Tesouraria	0,00	0,00	0,00
Total	100,00	0,00	100,00

HISTÓRICO CDP

Ano	
2006	Não incluída (NI)
2007	Declinou (DP)
2008	Declinou (DP)
2009	Declinou (DP)
2010	Declinou (DP)
2011	Respondeu (AQ)

TABELA-RESUMO

Enxerga riscos regulatórios: Não

Enxerga riscos físicos: Não

Enxerga oportunidades regulatórias: Não

Enxerga oportunidades físicas: Não

Reportou dados sobre emissões de GEE: Sim

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: Não

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Não

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Sim

Participou do mercado de carbono no período reportado: Não

LOJAS RENNER S.A.

LOJAS RENNER

DESTAQUES DA RESPOSTA:

“Answering the GHG Protocol was the first initiative the Company took, in 2010, with regards to climate change. We are on the process of developing an emissions reduction plan and discussing how to integrate climate change into our business strategy. Therefore, we believe that by the beginning of 2012 our strategy will take into account climate change risks and opportunities and we will have documented processes for managing such issues”.

“We already know that 80% of our emissions come from the truck fleet we use to transport our goods. Another significant source is the electric energy we buy for our own consumption, which represents 14% of our emissions.

Some solutions we are thinking of are: replacing our generators to those more efficient and powered by natural gas; replacing our fuel consumption with biofuel (investing in new equipment and vehicles); implementing the ‘fleet management card’; green building; developing with our suppliers a Fleet Management Program to manage and reduce the emissions with transportation of goods”.

“Since last year was the first time we assessed our emissions, we started planning our emissions reduction initiatives this year (2011). We are on the process of defining reduction targets and initiatives”.

“We understand that we might be somehow impacted by uncertainty

in new regulation if emissions associated with transportation are to become limited. Even though our most significant emissions come from transportation of goods, they represent Scope 3 emissions to our Company, for we do not have our own fleet. We are already planning actions to reduce such emissions because we believe that not only it is our responsibility to do so, but also to use our leadership position to engage our suppliers in low carbon initiatives. However, those actions do not generate substantive change in our business operations, revenue or expenditure”.

“We can only see how physical climate events would significantly affect our business if we were a manufacturer. Since we are a retailer, with stores distributed around almost the entire Country, it is unlikely that a climate change event would impact our sales or facilities in a manner that would have a significant impact on our overall revenue, expenditure or operations. We are aware that we would be somewhat impacted by floods, which are very common in Brazil, but we do not see how it would be substantial at this time (impacts related to distribution access)”.

“The only risk we believe would apply to our situation is the change in consumer behaviour. We believe that consumers will, in the future, stop buying products that are not environmentally friendly. However, we see this as an opportunity to our Company to become more competitive, for we are already anticipating that change in our current planning”.

MARFRIG ALIMENTOS S.A.**MARFRIG**

Atividade Principal: Produção e Distribuição de Alimentos à Base de Carne Bovina. Suína, Ovina e Avícola, In Natura, Elaborados e Processados, Couros Semiterminados, Terminados, além de Outros Produtos Alimentícios

Classificação Setorial: Consumo Não Cíclico/Alimentos Processados/Carnes e Derivados

Site: www.marfrig.com.br/

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Ricardo Florence dos Santos

E-mail: ri@marfrig.com.br

Posição Acionária* – 31/05/2011

Nome	%ON	%PN	%Total
MMS Participações S.A.	43,49	0,00	43,49
BNDES Participações S.A.	13,89	0,00	13,89
OSI International Holding Limited	5,80	0,00	5,80
Templeton Asset Management, Ltd.	5,02	0,00	5,02
GWI Asset Management S.A. (diretor e fundos sob gestão)	5,22	0,00	5,22
Outros	26,47	0,00	26,47
Ações Tesouraria	0,11	0,00	0,11
Total	100,00	0,00	100,00

HISTÓRICO CDP

Ano	
2006	Não incluída (NI)
2007	Não incluída (NI)
2008	Não incluída (NI)
2009	Declinou (DP)
2010	Respondeu (AQ)
2011	Respondeu (AQ)

TABELA-RESUMO

Enxerga riscos regulatórios: Sim

Enxerga riscos físicos: Sim

Enxerga oportunidades regulatórias: Sim

Enxerga oportunidades físicas: Sim

Reportou dados sobre emissões de GEE: Sim

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: Não

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Sim

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Sim

Participou do mercado de carbono no período reportado: Sim

DESTAQUES DA RESPOSTA:

“Historically, the main factors that influenced the Group’s strategy directly were the risk of deforestation in the Amazon region by its suppliers and the energy consumption within production units, and those are the main components of the Marfrig’s short-term objectives. While the deforestation theme is a critical issue concerning especially the Brazilian divisions, the electric energy consumption affects more strongly the USA and European units, which are located in countries with an energetic matrix that present great participation of fossil fuel based electricity. Drove by this concerns and the need of establishing a global approach for sustainable issues, it was created in December 2010 the Marfrig’s Technology and Sustainable Development Board. The board is responsible for the development of a global strategic plan for climate change and natural resources issues, approved in 2011: STRATEGIC PLAN FOR CLIMATE CHANGE AND NATURAL RESOURCES.

Marfrig has as one of its major long-term goals prepare its industrial activities, commercial activities and services for a low carbon economy in a strategic and concrete manner. The instruments available to achieve this goal are the evaluation of risks and opportunities associated with the adoption of sustainable practices and the adoption of practices that promote the rational use of natural resources. Marfrig Group annually conducts its greenhouse gases – GHG emissions inventory following the guidelines and standards of the GHG Protocol, aiming to measure, assess and communicate its progress in climate change mitigation, in line with the Group’s commitments to transparency and corporate governance”.

“General environmental regulations show a restriction tendency regarding emission standards and forest activities worldwide

MARFRIG ALIMENTOS S.A.

MARFRIG

and the Company needs to be prepared to the establishment of different standards and regulations for each country where it operates. Regarding Brazilian regulations the main highlights are: the National Climate Change Policy (Law No. 12,187 from 2009); the National Climate Change Plan, form 2008; the National Climate Change Fund (Law No. 12,114 from 2009); fiscal and tributary measures among other mechanisms; and State specific legislations at São Paulo, Minas Gerais, Espírito Santo and Rio de Janeiro”.

“Marfrig follows a policy of not acquiring cattle from farms included in the list of embargoed areas listed by the Brazilian Environment Institute (IBAMA), acting proactively in relation to producers who fail to comply with existing laws and immediately providing his disqualification in the list of suppliers of animals to court. To ensure compliance with this guideline, the Company hired independent auditors to 100% of the acquisitions of cattle. Since 2009, as part of its Animal Origin Guarantee Program, the Group has undertaken to not acquire, sell and slaughter cattle from areas of deforestation in the Amazon biome thereafter. Marfrig excludes from its list of suppliers all the farms belonging to owners who have a single farm and choked until his situation is regular. In 2009, Marfrig signed the Greenpeace commitment that establishes the minimum criteria for operations with cattle and bovine products in industrial scale in the Brazilian Amazon biome. Marfrig is also a signatory to the Covenant Sustainable Connections since October 2008, in which the Company is committed to the maintenance and inspection of trade, respecting codes of ethics and humanitarian concerns. The Company signed the Pact for Sustainability with Wal-Mart, which provides for reduction of packaging, emissions and energy consumption with maturities until 2013 and increased engagement throughout the production chain of meat on the

issue of sustainability. The Company also hired a specialist consulting to monitor the progress of the negotiations at national regulations, international and market scopes on the theme of climate change”.

“The Company has a distinct opportunity to become a market leader regarding environmental practices and climate change management in its operations worldwide. The Company sees itself following the path of innovation, in a technological track and in its relationships with stakeholders and suppliers. The Group understands that the most important moving forces behind a new carbon economy are the investors and the consumers. As the Group makes clearer to the market its climate change strategy through its actions and results, its relationship with the financial sector will change, as the low carbon paradigm becomes a reality. As a result, new products and services will be offered to a consumer class that is every day more conscious of its responsibilities and mindful of the importance of low carbon emissions. As part of its strategy towards the opportunities presented in the reputational and market fields, Marfrig initiated the development and dissemination of its sustainability report in accordance with the guidelines of the GRI, regarding its 2010 results. The Company joined the Bovespa ICO2 index in 2010 and expects to be listed again in 2011. One of the Company's goals in that sense is to also integrate the Bovespa Sustainability Index for the next years. In order to meet the demands of a more conscientious consumer, Marfrig has in the packing a serial code, which allow to the final consumer to trace the origin of some beef and chicken products that came from Brazilian operations. In 2010, two French units from Moy Park division were able to produce carbon footprint reports and the Company plans to extend this kind of report to all Moy Park units within the overcoming years”.

NATURA COSMÉTICOS S.A.**NATURA**

Atividade Principal: Comércio Atacadista de Comércio e Produtos de Perfumaria

Classificação Setorial: Consumo Não Cíclico/Produtos de Uso Pessoal e de Limpeza/Produtos de Uso Pessoal

Site: www.natura.net/

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Roberto Pedote

E-mail: robertopedote@natura.net

Posição Acionária* – 21/07/2011

Nome	%ON	%PN	%Total
ANP Participações S.A.	5,24	0,00	5,24
RM Futura Participações S.A.	3,69	0,00	3,69
Lisis Participações S.A.	22,25	0,00	22,25
Utopia Participações S.A.	21,23	0,00	21,23
Passos Participações S.A.	5,24	0,00	5,24
Antonio Luiz da Cunha Seabra	0,84	0,00	0,84
Guilherme Peirão Leal	0,80	0,00	0,80
Pedro Luiz Barreiros Passos	0,20	0,00	0,20
Anizio Pinotti	0,20	0,00	0,20
Ronuel Macedo de Mattos	0,14	0,00	0,14
Lazard Asset Management LLC	5,03	0,00	5,03
Outros	35,14	0,00	35,14
Ações Tesouraria	0,00	0,00	0,00
Total	100,00	0,00	100,00

HISTÓRICO CDP

Ano	
2006	Respondeu (AQ)
2007	Respondeu (AQ)
2008	Respondeu (AQ)
2009	Respondeu (AQ)
2010	Respondeu (AQ)
2011	Respondeu (AQ)

TABELA-RESUMO

Enxerga riscos regulatórios: Não

Enxerga riscos físicos: Não

Enxerga oportunidades regulatórias: Sim

Enxerga oportunidades físicas: Sim

Reportou dados sobre emissões de GEE: Sim

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: Sim

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Sim

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Sim

Participou do mercado de carbono no período reportado: Não

DESTAQUES DA RESPOSTA:

"The way we do business is guided by our search for a sustainable development plan. We are aware that the joint management of economic, social and environmental aspects of all processes is a major challenge. However, we have managed to effectively incorporate this integrated vision into our routine operations. Sustainability is one of the cornerstones of our processes and a part of Natura's Strategic Planning, which is approved by the Board of Directors and closely monitored by senior management. Our main socioenvironmental indicators serve to integrate the Company's strategic plan, and these indicators are communicated to all business units to guide their processes.

The Executive Sustainability Office is responsible for this process, educating and disseminating practices throughout the Company. In both Brazil and in our international operations, we rely on a network of sustainability leaders who

NATURA COSMÉTICOS S.A.

NATURA

convey global practices to each unit and assure that these practices are integrated into decision making.

We also seek to make continual progress in the construction of our materiality matrix. This involves a process of determining which aspects of our Company's sustainability efforts are viewed as most relevant by our stakeholders. This process is carried out every two years. The results of the actions related to our six priority topics in 2010 (Amazon, Biodiversity, Greenhouse Gas Emissions, Education, Product Impact and Quality of Relationships) are reported to Natura's senior management by the Sustainability Committee. In 2010, for the first time, we invited our international operations to take part in this process. The new materiality matrix will be included in the next reporting cycle and incorporated into 2011 strategic planning".

"In 2010, Natura's absolute emissions totaled 253,312 metric tons of CO₂e, continuing the trend we set in recent years for emissions to grow more slowly than our business output. In relative terms, there was a 7.3% decline in GHG emissions – achieving 3.30 metric tonnes CO₂e per tonne of product billed – due primarily to significant process improvements in our order cycle (which involves product distribution), international operations, and business management. By the end of 2010, we had reached a total intensity reduction of 21%. Given what we have learned over these past four years, we have deferred our achievement of this goal to the end of 2013. The original target date was 2011. The complexity of the actions, which involve a deep transformation of how we do business, partly explain the revised deadline for attaining the target

reduction of 33%. Several forecasts made at the outset of the program in 2007 turned out to be incorrect or were overly ambitious to achieve the goal in five years. We also found ourselves behind schedule in implementing some of our projects, partly because of a slower-than-expected technological evolution of the market. Among the difficulties we currently face is a low supply of raw materials of plant origin, like biopolymers used in manufacturing lower-impact plastic packaging, and a shortage of commercially viable recycled materials with traceable chains for use in the manufacturing of packaging".

"To accelerate carbon-emission reductions in the years ahead, we launched the Less Carbon, More Productivity program in 2010. This initiative is structured on five action fronts: staff engagement, education, and training, identification of projects, improvements to processes, and connecting with the business. In the last three pillars, significant advances have been made in incorporating the carbon impact into business decisions by creating policies for prioritizing materials and new measurement tools".

"We are aware of the serious impacts related to climate change, such as change in temperature and precipitation, wind speeds, more intense and longer droughts, flooding or water scarcity. Although we do not have a high negative risk profile in comparison to other industrial sectors neither have operations in vulnerable locations to severe weather conditions, in coastal regions or by major waterways, we consider that we could be affected like all other companies; specially considering indirect risks related to supply of raw materials, such as biodiversity active ingredients for our fragrances and cosmetic products and efficient

transport of our products to customers and consumers. We do not see a serious physical risk in the short term".

"Our operations, mainly located in Brazil, have low exposure to severe impacts related to climate change in the short term. Although in the long term, indirect impacts may affect all businesses, we consider that Natura will be less affected compared to energy intensive sectors and companies with operations in vulnerable locations. The indirect long term impacts could be decreased provision or increased costs of water and energy, which could affect our manufacturing processes; loss of biodiversity, interfering in our business platforms that use Brazilian botanical ingredients; restricted use of fossil resources, which may compromise our product's packaging; increased costs as a result of adaptation measures, as well as impacts in the distribution and use of our products".

"Despite Natura does not participate in any emission trading scheme, we offset of all our emissions that could not be avoided. For this, we selected in 2009 and 2010 projects capable of reducing or compensating totally the volume of CO₂e emitted by our operations in these years. For this selection, we placed emphasis on the search for projects endowed with efficient mechanisms that prove the reduction/removal of GHG emissions, aligned with the Natura Essence. We also sought those projects that take into account socio-environmental benefits that are locally relevant. Income generation, conservation of biodiversity, sustainable use, and an innovative profile are other characteristics that can be observed among the selected projects".

PDG REALTY S.A. EMPREEND. E PARTICIPAÇÕES**PDG**

Atividade Principal: Participação em Sociedades Atuantes no Setor Imobiliário

Classificação Setorial: Construção e Transporte/Construção e Engenharia/
Construção Civil

Site: www.pdgrealty.com.br/

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Michel Wurman

E-mail: ri@pdgrealty.com.br

Posição Acionária* – 26/07/2011

Nome	%ON	%PN	%Total
Blackrock, Inc.	7,21	0,00	7,21
Outros	87,73	0,00	87,73
T. Rowe Price Associates	5,06	0,00	5,06
Outros	0,00	0,00	0,00
Ações Tesouraria	0,00	0,00	0,00
Total	100,00	0,00	100,00

HISTÓRICO CDP

Ano	
2006	Não incluída (NI)
2007	Não incluída (NI)
2008	Respondeu (AQ)
2009	Respondeu (AQ)
2010	Respondeu (AQ)
2011	Respondeu (AQ)

TABELA-RESUMO

Enxerga riscos regulatórios: Não

Enxerga riscos físicos: Sim

Enxerga oportunidades regulatórias: Não

Enxerga oportunidades físicas: Sim

Reportou dados sobre emissões de GEE: Sim

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: Não

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Não

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Sim

Participou do mercado de carbono no período reportado: Não

PDG REALTY S.A. EMPREEND. E PARTICIPAÇÕES

PDG

DESTAQUES DA RESPOSTA:

“The Climate Change is not integrated into our business yet as it has very little influence on our businesses. However, we think the best way climate could be integrated into our business is through emission reduction both direct (our business) and indirect (our customers). We are therefore discussing internally how to take the following initiatives:

1. Based on the 2010 inventory results, we are planning to set up a mitigation group, who will conduct studies in our Company (operation sites, offices and selling points) to propose initiatives to reduce GHG emissions.
2. A number of our developments are designed with solar thermal collectors, which are used to collect heat by absorbing sunlight to heat water thus decreasing the consumption of electricity. This will positively affect our customers as well as decreasing our indirect emissions. We are discussing the possibility of expanding this technology to other developments”.

“We have projects in which the main aim is sustainability. An example of this can be seen in the studies we have undertaken in order to improve our developments and projects to decrease water use and electricity consumption. This is despite the fact that the Brazilian energy matrix is mainly renewable as most of the energy comes from hydroelectric power plants.

The practices are through:

1. The use of taps with water release timers;
2. Sensor presence in the halls;
3. Reforested doorposts of wood;
4. The reuse of water in landscape maintenance;
5. The use of toilets with volume meters;
6. Projects designed with solar thermal collectors.

We believe these actions will directly enable GHG emissions to be avoided by our customers. Hence, our customers can save money through energy and water efficiency. In addition, we will look at the effect of solar thermal collectors, and whether it will be positive and applicable, we will expand this initiative to others developments. We are aware of the climate change issues, and we want to see PDG Realty one step closer in the fight against climate change compared to our competitors”.

“The increase of customers who are aware of climate change impacts and the conservation of natural resources could increase the demand of properties which demand less energy and water, especially those which are designed with solar thermal collectors. We see this opportunity as differentiation from our competitors in the eyes of our clients and investors. Hence, we are leading PDG Realty to a new market and new customers”.

PETRÓLEO BRASILEIRO S.A. PETROBRAS**PETROBRAS**

Atividade Principal: Petróleo, Gás e Energia

Classificação Setorial: Petróleo, Gás e Biocombustíveis/Petróleo, Gás e Biocombustíveis/Exploração e/ou Refino

Site: www.petrobras.com.br/

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Almir Guilherme Barbassa

E-mail: barbassa@petrobras.com.br

Posição Acionária* – 11/07/2011

Nome	%ON	%PN	%Total
União Federal	50,85	1,10	29,48
BNDES Participações – BNDESPar	2,33	23,94	11,61
Fundo Fiscal de Investimentos e Estabilização – FFIE	4,62	2,88	3,88
Blackrock Inc.	0,00	5,01	2,15
BNDES + FPS	5,80	0,04	3,33
Outros	36,40	67,03	49,55
Ações Tesouraria	0,00	0,00	0,00
Total	100,00	100,00	100,00

HISTÓRICO CDP

Ano	
2006	Respondeu (AQ)
2007	Respondeu (AQ)
2008	Respondeu (AQ)
2009	Respondeu (AQ)
2010	Respondeu (AQ)
2011	Respondeu (AQ)

TABELA-RESUMO

Enxerga riscos regulatórios: Sim

Enxerga riscos físicos: Sim

Enxerga oportunidades regulatórias: Sim

Enxerga oportunidades físicas: Sim

Reportou dados sobre emissões de GEE: Sim

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: Não

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Sim

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Sim

Participou do mercado de carbono no período reportado: Sim

DESTAQUES DA RESPOSTA:

“In 2010, Petrobras went through a restructuring process, which the main goal was to be better prepared to climate change and energy efficiency challenges. Therefore, the Company created a new general management called “Energy Efficiency, Emissions and Climate Change Committee” where one of the objectives is to propose guidelines and policies for maximizing the operations’ and products eco-efficiency related to their energetic performance and GHG emissions”.

“The risks and opportunities analysis follows the governance pattern where the Energy Efficiency, Emissions and Climate Change Committee proposals on strategies, initiatives, objectives and targets regarding GHG emission and climate change. The Integrative Committee on Technology, Engineering and Services is responsible for the discussions of these issues since it is the highest level of governance for discussions regarding Health, Safety, Environment in general and Energy Efficiency and Climate Change particularly.

This governance structure ensures the engagement of all Company’s management levels with climate change issues, which includes risks and opportunities evaluated by the different areas of Petrobras.

A working group, consisting of executive managers from Strategy and Business areas of the Company, requests studies and analyses the risks and opportunities related to climate change, in the light of the Corporate Strategy and its Values, plus the HSEE Corporate Policies and Corporate Performance, both as set out in the Company’s 2020 Strategic Plan. As a result, a proposal on the definition of Climate Change Strategy Project Guidelines is made.

PETRÓLEO BRASILEIRO S.A. PETROBRAS

PETROBRAS

The objective of the Climate Change Strategic Project is to contribute to the business sustainability and the mitigation of climate change, this is achieved by the implementation of actions that minimize the intensity of GHG emissions in its processes and products, increasing energy efficiency and investing in new technologies.

Climate change risks and opportunities are also addressed by Petrobras' Research Centre (CENPES), as well as by establishing partnerships with the academy, government institutes, consulting firms and other research centres".

"Petrobras has a series of intensity targets defined for the 2011-2015 period...:

- Reduce 10% of the energy intensity between 2009 and 2015 in the refining operations.
- Reduce 5% of the energy intensity between 2009 and 2015 in the thermoelectric power plants operations.
- Reduce 65% of the gas flaring intensity between 2009 and 2015 in the exploration and production operations.
- Reduce 15% of the greenhouse gases emission intensity between 2009 and 2015 in the exploration and production activities.
- Reduce 8% of the greenhouse gases emission intensity between 2009 and 2015 in the refining activities.
- Reduce 5% of the greenhouse gases emission intensity between 2009 and 2015 in the thermoelectric power plants activities".

"Petrobras biofuels program works to enlarge the use of biofuels, such as biodiesel and ethanol, by the consumers. In 2010, all the gasoline sold by Petrobras in Brazil contained from 18% to 25% of ethanol and all diesel sold contained 5% of biodiesel. This means that around 18% to 25% of the CO₂ emissions of a gasoline automobile in Brazil are renewable and that about 5% of the CO₂ emission in any equipment, stationary or mobile, that burns diesel oil is renewable. Petrobras also produces and commercializes hydrated ethanol that is supplied to the market as a single fuel, nearly 100% renewable.

In 2010, the Company produced and sold 942 thousand m³ of ethanol and 250 thousand m³ of biodiesel. These totals include all the companies where Petrobras participates. As a result, the total of renewable CO₂ emissions due to the use of biofuels is 2.1 million tonnes.

In Brazil, due the high level of development of flex-fuel engines, ethanol is widely used in transportation. During the reporting year, 15 million m³ of ethanol and 29 million m³ of gasoline were traded in Brazil, what shows the importance of this kind of fuel.

Petrobras looks forward to increase the renewable fuels potential, the Company's target is to establish a global presence in biofuels segment reaching the top 5 by 2020.

The Company has a total of 15 renewable fuels plants in operation, its production capacity of biodiesel increased to 498 million litres per year

after acquisitions and joint ventures in Brazil. A joint venture was signed this year to produce biodiesel in Portugal, from Brazilian palm oil.

Petrobras estimates that demand for biofuels in Brazil and worldwide will continue to rise, and reach more than 6.3% of the total fuels in 2035, representing an important avoidance of emissions from fossil fuels where the Company will actively participate.

Petrobras also develops projects to increase the offer of natural gas. In the 2010-2014 business plan, the Company foresees an increase in the production of natural gas from 46 million m³/day in 2009 to around 136 million m³/day in 2014. Great part of this increase will be due to the substitution of products such as fuel oil, in the industrial and energy sectors, avoiding emissions".

"All Petrobras new energy products, new services or product market opportunities have had their investments developing technology that are already estimated in previous questions. The total budget for PROCLIMA for 2010 was arranged at US\$15.5 million on research projects in the areas of climate change, involving several universities and research institutions in Brazil and internationally. In parallel, it was established in 2006 the Thematic Network of Carbon Sequestration and Climate Change, currently composed of 13 National Institutions, totalizing an investment of US\$19 million in 38 projects during the 2006 -2012 period".

PORTO SEGURO S.A.**PORTO SEGURO**Atividade Principal: Gestão de Participações Societárias (*holding*)

Classificação Setorial: Financeiro e Outros/Previdência e Seguros/Seguradoras

Site: www.portoseguro.com.br/**Diretor de Relações com Investidores**

Nome: Alexandre Peev

E-mail: gri@portoseguro.com.br**Posição Acionária* – 09/06/2011**

Nome	%ON	%PN	%Total
Porto Seguro Itaú-Unibanco Participações S.A.	69,88	0,00	69,88
Outros	30,12	0,00	30,12
Ações Tesouraria	0,00	0,00	0,00
Total	100,00	0,00	100,00

HISTÓRICO CDP

Ano	
2006	Não incluída (NI)
2007	Respondeu (AQ)
2008	Respondeu (AQ)
2009	Respondeu (AQ)
2010	Respondeu (AQ)
2011	Respondeu (AQ)

TABELA-RESUMO

Enxerga riscos regulatórios: Não

Enxerga riscos físicos: Sim

Enxerga oportunidades regulatórias: Sim

Enxerga oportunidades físicas: Sim

Reportou dados sobre emissões de GEE: Sim

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: Não

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Sim

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Não

Participou do mercado de carbono no período reportado: Não

DESTAQUES DA RESPOSTA:

“Currently, we have some processes that minimize the risks of climate change on some products and businesses. However, as we are in process of development for climate risk management, management tools for climate change will be strengthened in 2012”.

“Over the next five years, our emissions will be 30% lower compared with the year 2009”.

“We have developed customer service bicycles. This action eliminates the use of motorcycles and thus eliminates the emission of greenhouse gases”.

“We have identified opportunities driven by regulation, the physical parameters of climate and other climate-related developments. So in 2011, we are creating committees to insert the strategy of climate change on our business”.

REDECARD S.A.**REDECARD**

Atividade Principal: Captura, Transmissão, Processamento dos Dados e Liquidação das Transações Decorrentes do Uso de Cartões de Crédito e/ou de Débito

Classificação Setorial: Financeiro e Outros/Serviços Financeiros Diversos/Serviços Financeiros Diversos

Site: www.redecard.com.br/

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Viviane Behar de Castro

E-mail: ri@redecard.com.br

Posição Acionária* – 09/06/2011

Nome	%ON	%PN	%Total
Banestado Participações, Administração e Serviços	23,21	0,00	23,21
Unibanco Participações Societárias S.A.	4,22	0,00	4,22
Itaú Unibanco S.A.	3,58	0,00	3,58
Dibens Leasing S.A.	19,00	0,00	19,00
Lazard Asset Management LLC	11,82	0,00	11,82
Outros	38,17	0,00	38,17
Ações Tesouraria	0,00	0,00	0,00
Total	100,00	0,00	100,00

HISTÓRICO CDP

Ano	
2006	Não incluída (NI)
2007	Não incluída (NI)
2008	Não incluída (NI)
2009	Declinou (DP)
2010	Respondeu (AQ)
2011	Respondeu (AQ)

TABELA-RESUMO

Enxerga riscos regulatórios: Sim

Enxerga riscos físicos: Não

Enxerga oportunidades regulatórias: Não

Enxerga oportunidades físicas: Não

Reportou dados sobre emissões de GEE: Sim

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: Não

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Sim

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Sim

Participou do mercado de carbono no período reportado: Não

SOUZA CRUZ S.A.**SOUZA CRUZ**

Atividade Principal: Fabricação de Cigarros E Exportação de Fumo

Classificação Setorial: Consumo não Cíclico/Fumo/Cigarros e Fumo

Site: www.souzacruz.com.br/

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Leonardo Forner Senra

E-mail: leonardo.senra@souzacruz.com.br

Posição Acionária* – 31/05/2011

Nome	%ON	%PN	%Total
British American Tobacco International (<i>holdings</i>) B.V.	75,30	0,00	75,30
Acionistas Minoritários com participação societária individual inferior A 5%	24,70	0,00	24,70
Outros	0,00	0,00	0,00
Ações Tesouraria	0,00	0,00	0,00
Total	100,00	0,00	100,00

HISTÓRICO CDP

Ano	
2006	Respondeu (AQ)
2007	Respondeu (AQ)
2008	Respondeu (AQ)
2009	Respondeu (AQ)
2010	Respondeu (AQ)
2011	Respondeu (AQ)

TABELA-RESUMO²²

Enxerga riscos regulatórios: Sim

Enxerga riscos físicos: Sim

Enxerga oportunidades regulatórias: Sim

Enxerga oportunidades físicas: Sim

Reportou dados sobre emissões de GEE: Sim

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: Sim

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Sim

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Sim

Participou do mercado de carbono no período reportado: Sim

²² Respostas foram fornecidas pela British American Tobacco

SOUZA CRUZ S.A.

SOUZA CRUZ

DESTAQUES DA RESPOSTA:

“Our published long-term goal is to reduce CO₂e emissions by 50% by 2030 and 80% by 2050 against our 2000 baseline on 1.38 tonnes per million cigarettes equivalent produced. By the end of 2011, we will set 5 year milestones to work towards both targets. The milestones will be achieved by a structured strategic energy/CO₂ reduction plan with focus on the activities and operations within the Group with the greatest potential/opportunity to reduce energy/CO₂”.

“Our ability to mitigate and or adapt to climate change through the use of various business tools and risk management process enables the business to build resilience to risks and therefore take advantage of the opportunities. This gives us a competitive advantage over our competitors; by securing access to key resources, including a skilled workforce, which we need to maintain strong business performance. Moreover, operating responsibly allows us to maintain our license to operate and maintain the relationships with the communities in which we operate.

To enhance our risk management process using external consultancy

support, we started work on the development of a Climate Change Scorecard Report. The initial focus for the reports was our key manufacturing sites and leaf growing locations. The study has analysed the risks against country level and sub-national climate risks, including energy security, the impact of natural disasters, disruption to transport and communications infrastructure, as well as water security. The study confirmed the business decision to incorporate steps to mitigate environmental impacts and dependencies into our Leaf Strategy. Forests play a key role in our battle against climate change, releasing oxygen into the atmosphere while storing CO₂; and they also create and maintain soil fertility, and they help to regulate the often devastating impact of storms, floods and fires. We encourage afforestation to manage soil quality and water availability; and to mitigate the impact of our leaf suppliers using wood in the construction of tobacco curing barns, and as fuel for tobacco curing. This supports our goal of zero use of natural forest for curing by 2015”.

SUZANO PULP AND PAPER S.A.**SUZANO**

Atividade Principal: Indústria e Comércio de Papel e Celulose

Classificação Setorial: Materiais Básicos/Madeira e Papel/Papel e Celulose

Site: www.suzano.com.br/

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Antonio dos Santos Maciel Neto

E-mail: ri@suzano.com.br

Posição Acionária* – 25/07/2011

Nome	%ON	%PN	%Total
Suzano Holding S.A.	88,00	0,26	30,31
Tesouraria	4,85	1,55	2,68
IPLF Holding S.A.	7,14	0,00	2,45
BNDES Part. S.A. – BNDESPar	0,00	6,63	4,36
David Feffer	0,00	5,23	3,44
Outros	0,01	86,33	56,76
Ações Tesouraria	0,00	0,00	0,00
Total	100,00	100,00	100,00

HISTÓRICO CDP

Ano	
2006	Declinou (DP)
2007	Respondeu (AQ)
2008	Respondeu (AQ)
2009	Respondeu (AQ)
2010	Respondeu (AQ)
2011	Respondeu (AQ)

TABELA-RESUMO

Enxerga riscos regulatórios: Sim

Enxerga riscos físicos: Sim

Enxerga oportunidades regulatórias: Sim

Enxerga oportunidades físicas: Não

Reportou dados sobre emissões de GEE: Sim

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: Não

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Sim

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Sim

Participou do mercado de carbono no período reportado: Sim

DESTAQUES DA RESPOSTA:

“Suzano has created the Sustainability Steering Plan, which has the guiding principles based on the triple bottom line concept. This plan will guide Suzano to be recognized as a benchmarking company in the subject. Also, this plan aims to consolidate what we have learned, expand our knowledge, getting the ‘Social License’ to operate and incorporate sustainability in strategic decisions. The plan’s structure is based on 38 principles connected to 6 dimensions which are: Environmental, Social, Communication, Innovation, Economic, and Governance. Suzano expects to integrate this plan into your business strategy by inserting these 38 principles in the decision making in every department, as a guiding tool to accomplish the goals we’ve set before, when decided to have a Sustainability Steering Plan”.

“Suzano has been managing its greenhouse gases (GHG) since 2003 with the GHG Corporate Inventory, a tool that contributes to the mapping of all of the emissions sources and quantifying the related emissions occurred in its plants. The GHG Corporate Inventory also, and supports the identification of the emission reductions projects opportunities.

Suzano is fully committed with the development and improvement of its annual inventory and every year increases its inventory boundaries, adding new emission sources and facilities. In recognition to those efforts, Suzano was recognized last year as the Company with the best inventory, by an important Brazilian magazine. Therefore, because of this historical of the Company, the Sustainability team believes that the Corporate Inventory is the first step for managing climate issues. Suzano is doing your part, and is ready to start thinking about setting targets to reduce its GHG emissions. Therefore, Suzano is already starting

SUZANO PULP AND PAPER S.A.

SUZANO

to map the emission reduction opportunities in the production process. Additionally, the Company is compromising to reduce its product's carbon footprint through the Carbon Reduction Label – Carbon Trust”.

“In December 2009, it was enacted Law No. 12,187, which establishes Brazil's National Policy on Climate Change (NPCC). The NPCC supports Brazil's alignment to international initiatives and aims at the reduction of climate change impacts, settling a voluntary reduction between 36.1% and 38.9% in its projected emissions by 2020. Decree No. 7,390 of December 9, 2010, regulates the national commitment to a voluntary reduction in emissions, as assumed in NPCC. The Decree provides a projection of national GHG emissions for the year 2020 for different sectors of the economy and sets specific goals that must be addressed by the Sector Goals Plans. Considering the emission caps for the sector, it is likely that caps are also established for different companies like Suzano. The creation of caps will affect the production and may increase cost related to energy purchase since renewable fuels can be more expensive than those with fossil origin”.

“Additionally, to address the Sector Goals Plans and assist the national industry with achieving their voluntary commitment, the NPCC establishes the development of a Brazilian Emission Trading Scheme. So, as

Suzano identifies many opportunities to reduce GHG emissions in its processes, through its GHG inventory and carbon footprint project, the Company has the opportunity to generate and sell a large amount of carbon credits at this possible future Emission Trade Scheme. Moreover, Suzano can benefit from the new post 2012 climate agreement, where forestry projects could increase their participation in the new emissions trading schemes as this type of project has gained strength in the international scenario as a solution with great potential to mitigate and reduce GHG emissions”.

“In case of regulatory constraints arises to the pulp and paper sector, companies that have already been incorporated into the new low-carbon economy will be better prepared in terms of business opportunities than the others. In this context, companies that already consider this issue in their corporate strategy will be better prepared for a stricter scenario in terms of product efficiency regulations, besides being more competitive when compared to other companies in the same business sector. Therefore, in this case, Suzano, as the first Pulp and Paper company which evaluated its main products on a Life Cycle Assessment for Carbon Footprinting, strictly following the guidelines provided by PAS2050:2008, and also having all quantification methodology certified by a third party (Carbon Trust), will have a good opportunity”.

TELE NORTE LESTE PARTICIPAÇÕES S.A.**TELEMAR**

Atividade Principal:

Classificação Setorial: Telecomunicações/Telefonia Fixa/Telefonia Fixa

Site: www.oi.com.br/ri/

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Alex Waldemar Zornig

E-mail: alex.zornig@oi.net.br

Posição Acionária* – 13/07/2011

Nome	%ON	%PN	%Total
Telemar Participações S.A.	46,07	0,00	18,08
Caixa de Previdência dos Funcionários do Banco do Brasil – Previ	3,67	4,05	3,90
Bratel Brasil S.A.	11,10	9,77	10,29
Luxemburgo Participações S.A.	0,00	3,94	2,39
LF Tel S.A.	0,00	3,94	2,39
Valverde Participações S.A.	9,44	0,00	3,70
Capital Group International, Inc.	0,00	10,84	6,59
Capital Research and Management Company	0,00	2,15	1,31
The Bank ff New York Mellon Corporation	0,00	7,03	4,27
Outros	28,12	56,15	45,14
Ações Tesouraria	1,60	2,13	1,94
Total	100,00	100,00	100,00

HISTÓRICO CDP

Ano	
2006	Respondeu (AQ)
2007	Não se manifestou (NR)
2008	Respondeu (AQ)
2009	Respondeu (AQ)
2010	Respondeu (AQ)
2011	Respondeu (AQ)

TABELA-RESUMO

Enxerga riscos regulatórios: Sim

Enxerga riscos físicos: Sim

Enxerga oportunidades regulatórias: Sim

Enxerga oportunidades físicas: Não

Reportou dados sobre emissões de GEE: Sim

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: Sim

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Sim

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Não

Participou do mercado de carbono no período reportado: Não

TELE NORTE LESTE PARTICIPAÇÕES S.A.

TELEMAR

DESTAQUES DA RESPOSTA:

“Oi adopts the model GRC – Corporate Governance, Risk Management and Internal Control in its structure in order to ensure transparency of its business, corporate responsibility and accountability.

One of the assumptions of this model is to strengthen the culture and good practices of corporate governance and sustainability in the Company, developing and promoting internal or external actions, using as reference national and international models, intensifying the relationship with the entities of corporate governance in Brazil or abroad.

Oi understands that risk management is an essential part of good corporate governance and aims to preserve the integrity of the business, its material assets, financial and socio-environmental, besides helping the Company to achieve its goals.

The Risk Management Model, created in Oi, is supported in most modern concepts, being an essential tool

for proper assessment, monitoring and treatment of risks as well as improvement of management practices and improving the environment control, and consequently level rise of corporate governance, and recognition from their stakeholders. The methodology of Oi’s risk management comprises the mapping of risk assessment as the evaluation level and the characteristics of the processes that were assessed”.

“The climate change is not integrated into our business strategy yet, however we know it is essential to incorporate this theme in our strategy, our business and processes, as well as in our operations.

In this sense, we have been improving our practices, as we spread this concept in the Company. We continue performing internal campaigns for environmental e climate change awareness, as well as updating our Sustainability Policy, whose goal is to establish guidelines to lead the construction of mechanisms that aim the business continuity and management of climate change impacts”.

TELEC DE SÃO PAULO S.A. – TELESP**TELESP**

Atividade Principal: Prestação de Serviços de Telecomunicações

Classificação Setorial: Telecomunicações/Telefonia Fixa/Telefonia Fixa

Site: www.telefonica.com.br/

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Gilmar Roberto Pereira Camurra

E-mail: ri.telefonicabr@telefonica.com.br

Posição Acionária* – 19/05/2011

Nome	%ON	%PN	%Total
Telefónica S.A.	25,68	24,17	24,68
Telefónica Internacional S.A.	15,43	36,52	29,37
SP Telecomunicações Participações Ltda.	50,47	3,90	19,69
Cia. de Telecomunicações de Chile S.A.	0,18	0,00	0,06
Outros	8,19	35,38	26,16
Ações Tesouraria	0,05	0,03	0,04
Total	100,00	100,00	100,00

HISTÓRICO CDP

Ano	
2006	Não se manifestou (NR)
2007	Respondeu (AQ)
2008	Respondeu (AQ)
2009	Respondeu (AQ)
2010	Respondeu (AQ)
2011	Respondeu (AQ)

TABELA-RESUMO

Vide respostas da Vivo

DESTAQUES DA RESPOSTA:

Vide respostas da Vivo

TIM PARTICIPACOES S.A.**TIM**

Atividade Principal:

Classificação Setorial: Telecomunicações/Telefonia Móvel/Telefonia Móvel

Site: www.timpartri.com.br/

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Claudio Zezza

E-mail: rtostes@timbrasil.com.br

Posição Acionária* – 12/07/2011

Nome	%ON	%PN	%Total
Tim Brasil Serviços e Participações S.A.	66,94	0,00	66,94
Outros	33,06	0,00	33,06
Ações Tesouraria	0,00	0,00	0,00
Total	100,00	0,00	100,00

HISTÓRICO CDP

Ano	
2006	Não se manifestou (NR)
2007	Respondeu (AQ)
2008	Respondeu (AQ)
2009	Respondeu (AQ)
2010	Respondeu (AQ)
2011	Respondeu (AQ)

TABELA-RESUMO

Enxerga riscos regulatórios: Sim

Enxerga riscos físicos: Sim

Enxerga oportunidades regulatórias: Sim

Enxerga oportunidades físicas: Sim

Reportou dados sobre emissões de GEE: Sim

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: Não

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Sim

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Sim

Participou do mercado de carbono no período reportado: Não

DESTAQUES DA RESPOSTA:

"TIM's strategy is centered in the convergence of mobile networks services and products, involving both mobile and fixed telephony, and mobile broadband, in order to guarantee the use of technology on behalf of the client. The Company considers that its services may be used in order to reduce emissions from people displacement, and to allow optimization in production processes and in logistic flows in various sectors, contributing to reduce emissions significantly.

The theme has been included among the chores of a Committee that is directly associated to the Administration Council, and the Company now counts with a Communication and Sustainability Board, which, among other issues, aims to spread sustainability concepts in the Company.

All emission reduction actions are included in our communication to internal and external public, in which the Sustainability Report – that uses GRI methodology for the third year in a row – stands out. TIM also communicates complementary actions that targets our clients and consumers.

TIM's intention to gradually reduce its GHG emissions has introduced energy efficiency measures, water consumption reduction and an improvement in waste management to the Company's operation strategy.

As climate change is gaining more and more space in the media, and people are acknowledging companies with pioneering initiatives in this topic, the competitive profit in the market is sensible. In that sense, TIM's several programs in the last few years contribute to and enable changes in people's habits, and promote both energy saving and daily activities reflection, what helps to reduce GHG emissions.

TIM PARTICIPACOES S.A.

TIM

Examples include eco-friendly cell phone models, with less environmental impact, available since 2009; 2008 TIM PDV, online credit recharges for prepaid cell phones program, which eliminates the consumption of plastic and paper, and CO₂ emission from transportation of physical cards by distributors; and TIM Chip detached sale, option of purchasing only the chip without the obligation of purchasing a new cell phone, what avoids the unnecessary change of devices and reduces the electronic waste generated (cell phones, batteries and accessories).

In face of the growing importance of climate change issue and of specific financial indexes creation about the theme in the Brazilian Stock Market, in 2010 TIM decided to bring more credibility to its GHG quantification process, counting on the support of ICF International, a consulting firm specialized on the theme”.

“Enacted in December 2009, Law No. 12,187 institutes the National

Policy on Climate Change (PNMC, in Portuguese). The PNMC corroborates Brazil's alignment to international initiatives that aim to reduce climate change impacts, establishing a voluntary reduction between 36.1% and 38.9% on its projected emissions until 2020. Decree No. 7,390 of December 9, 2010, regulates the national voluntary commitment of emissions reduction assumed on PNMC. The Decree presents GHG national emissions projection for 2020 for different sectors of economy and settles that specific goals will have to be approached by Sectors Goal Plans. Nevertheless, Sectors Goal Plans will have to be developed until December 2011. Although the Telecommunications Sector is not included in Decree No. 7,390, such Decree may set a precedent in order to the establishment of GHG emissions reduction goals in other Sectors. TIM considers that – even if it seems unlikely in the short-term – the Company may be subject to a restriction of emissions in case the Telecommunications Sector also presents a voluntary plan of reduction goals”.

TRACTEBEL ENERGIA S.A.**TRACTEBEL**

Atividade Principal: Geração e Comercialização de Energia Elétrica

Classificação Setorial: Utilidade Pública/Energia Elétrica/Energia Elétrica

Site: www.tractebelenergia.com.br/

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Eduardo Antonio Gori Sattamini

E-mail: sattamini@tractebelenergia.com.br

Posição Acionária* – 10/06/2011

Nome	%ON	%PN	%Total
GDF Suez Latin America Participações Ltda.	68,71	0,00	68,71
Banco Clássico S.A.	10,00	0,00	10,00
Outros	21,29	0,00	21,29
Ações Tesouraria	0,00	0,00	0,00
Total	100,00	0,00	100,00

HISTÓRICO CDP

Ano	
2006	Respondeu (AQ)
2007	Respondeu (AQ)
2008	Respondeu (AQ)
2009	Respondeu (AQ)
2010	Respondeu (AQ)
2011	Respondeu (AQ)

TABELA-RESUMO²³

Enxerga riscos regulatórios: Sim

Enxerga riscos físicos: Sim

Enxerga oportunidades regulatórias: Sim

Enxerga oportunidades físicas: Sim

Reportou dados sobre emissões de GEE: Sim

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: Sim

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Sim

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Sim

Participou do mercado de carbono no período reportado: Sim

DESTAQUES DA RESPOSTA:

“Energy businesses are directly affected by changing weather and the broader “climate change” issue. The two major aspects are the impact of weather conditions on income and how measures to fight climate change affect the Group. In the wake of the Kyoto Protocol and other recent international agreements, the fight against climate change is widening and has produced extensive regulations in environmental and tax law in France, Europe and internationally. These developments could have a profound impact on the economic models the Group has chosen. For example, coal, oil and natural gas could be replaced in certain areas due to their carbon content, thereby creating competitive distortions in the electricity sector via exemptions, incentives and subsidies or by reducing margins via price squeezes. This would prevent passing on CO₂ costs to customers. While such measures may negatively affect the Group’s earnings, they also offer new business opportunities in renewable energy, nuclear energy, carbon storage, energy efficiency services, gas-coal substitution, waste management, waste recycling,... The Group could thus extend the scope of its development, but also confront a new form of competition”.

“In the long term, the Group intends to further diversify its energy mix. It is already developing a demonstration program to capture and isolate carbon dioxide emissions so that coal facilities can operate even under a regime of increased carbon restrictions. Conducting research and being innovative, not only in the collection and the storage of CO₂ (new CCS France Nord project in 2010), remains a priority. GDF Suez intends to confirm its European leadership in biomass. For that the Group conducts research and innovates, for example, by simultaneously powering coal power plants with biomass, thereby

23 Respostas foram fornecidas pela GDF Suez

TRACTEBEL ENERGIA S.A.

TRACTEBEL

significantly improving their energy efficiency (e.g. in 2010 Rodenhuize in Belgium). In nuclear, GDF Suez has recently reaffirmed its objective to maintain this energy source's position in the production mix over the long-term with a target of 15% by 2030".

"One of the main decisions/results in 2010 has been the implementation of sustainable development criteria for investing. The objective is to combine financial and non financial assessments for creating value in the long term and to examine risks and opportunities from a sustainable development standpoint. The 10 criteria are equivalent CO₂ emissions, impact of CO₂ price (EUA/CER) on project Internal rate of return, energy efficiency, ethics, cooperation with stakeholders, social impacts, HR, local procurement, health and safety, management of ecosystems.

Energy being at the heart of the climate debate regulation is pushing hard towards challenging CO₂ reduction targets and new low-carbon technologies. This combined with new customer needs, as energy cost reduction, energy autonomy, and going green, we can be sure that the way energy will be produced and

consumed in the next decades will be drastically different than today.

The Group has decided to adapt its generation fleet to new European energy policy through old plants decommissioning and development of capacities in renewables in selected countries.

GDF Suez confirmed in 2011 that it intends to play a major role in the new-generation nuclear power industry.

The Group has also decided to actively participate and take leadership in low CO₂ demonstration projects over the last two years: Road (Rotterdam Capture Storage demonstration project) and France Nord Projects for CCS, Gaya demonstration project – wood gazeification, the GreenLys demonstration project on smart grids and smart metering, the Linear (Local intelligent Networks and Energy Active regions) project, the SEARCH project on energy storage through compressed air, a Micro-algae project in Chile, a Wave energy project in Brazil,..."

"Each hydro project in Brazil is accompanied by environmental and social programs that represent up to 15% of investment costs".

VALE S.A.**VALE**

Atividade Principal: Mineração

Classificação Setorial: Materiais Básicos/Mineração/Minerais Metálicos

Site: www.vale.com/

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Guilherme Perboyre Cavalcanti

E-mail: guilherme.cavalcanti@vale.com

Posição Acionária* – 31/05/2011

Nome	%ON	%PN	%Total
Valepar S.A.	52,70	0,96	32,40
BNDES Participações S.A.	6,70	3,29	5,40
Outros	39,10	91,02	59,50
Ações Tesouraria	1,50	4,73	2,70
Total	100,00	100,00	100,00

HISTÓRICO CDP

Ano	
2006	Respondeu (AQ)
2007	Respondeu (AQ)
2008	Respondeu (AQ)
2009	Respondeu (AQ)
2010	Respondeu (AQ)
2011	Respondeu (AQ)

TABELA-RESUMO

Enxerga riscos regulatórios: Sim

Enxerga riscos físicos: Sim

Enxerga oportunidades regulatórias: Sim

Enxerga oportunidades físicas: Sim

Reportou dados sobre emissões de GEE: Sim

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: Sim

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Sim

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Sim

Participou do mercado de carbono no período reportado: Sim

DESTAQUES DA RESPOSTA:

“The climate change risk management process at Vale considers: the regulatory risks faced by the Company in each country it operates; the physical (including weather-related) risks in the regions we operate; the social risks; the demand side risks; the production side risks; the supply chain risks; and the reputational risks.

Vale assesses and manages at a company level the regulatory, the demand side, the production side, the supply chain and the reputational risks, since all these categories can impact the full corporation's performance and sustainability.

For instance, we know that the regulatory aspect is a very local matter, especially before an international agreement on climate. Some countries and even some provinces have their own regulations regarding GHG emissions. However, we also know that a local regulation can influence the Company practices, operations and performance in an entire country or even globally and, of course, it will impact, positively or negatively, our corporation as a whole.

The New Economy and Climate Change team, part of the Environment and Sustainability Department, assesses those risk categories by having focal points in most of the Company's departments. In 2010, Vale launched the Strategic Group on Climate Change (SGCC), aiming at disseminate knowledge through the Company and to improve the discussions around the mentioned risk categories. We also created working groups (WG) inside the SGCC that meet every three months in order to assess risks and opportunities on Climate Change: integration WG, regulatory environment WG, supply chain WG, emissions management WG, forests WG, adaptation WG. The reputational risks related to each theme

VALE S.A.

VALE

are discussed in every WG. The results obtained in the WG are consolidated by the corporate area and support the discussions for the next WG meeting.

The other way the New Economy and Climate Change team is assessing those risk categories is by subscribing to some relevant publications, such as Point Carbon (Reuters), and by being members of institutions and think tanks such as IETA (International Emissions Trading Association), ICMM (International Council on Mining and Metals), WBCSD (World Business Council on Sustainable Development), Global Compact LEAD (UN new initiative that invites a subset of the Global Compact members with high sustainability performance), etc. We analyze the reports and contact other members in order to be updated on those risk matters. We keep a database focused on it. We also receive, from Vale's marketing team, lots of inputs from our clients' behavior and demands on our products performance. It helps us to be ready to deliver best climate change practices and products in line with the new economy, with low carbon intensity.

Also, the Strategic Planning Department has been a very important partner on the process of assessing these risks, both on the business areas and on the corporate levels. During the annual strategic planning cycle, we are able to forecast the Company's GHG emissions 20 years ahead and work together with each business area to avoid production side risks related to the Company's growth strategy.

As said last year, all the risk management activities at Vale are based on our Risk Management Policy, that supports the risks identification and analysis in Vale's risk matrix.

At the asset level, Vale manages risks associated to weather and other physical impacts. The physical or weather-related risks in the regions we operate and the social risks associated to it

are assessed and managed based on Vale's Risk Management Policy, with the support of the Corporate Risk Management Department. These kinds of risks are much more facility specific and the Corporate Risk Management Department, that developed Vale's approach for operational risk management, is able to help on a very structured way. Our SGCC is also a corporate branch in our business units that contributes to the risk management.

In 2010, Vale developed a pilot project to assess physical risks until 2100 for our operations in the Brazilian States of Pará and Maranhão. The idea was to identify, to measure, to prioritize and to define adaptation strategies. The results showed us that the first step must be having a robust and regionalized weather forecasting model, that can simulate the IPCC scenarios of climate change.

From this pilot project, we developed an approach to multiply the regions and operations to be studied. First, we will focus on having the local forecasting models and then we will use Vale's risk matrix to classify and prioritize the risks either to be mitigated or for Vale to adapt to. The process involves visiting the operations, talking to people, learning from the last weather events and the consequences. Then, we assess the impacts of the same events on the communities around and provide mitigation or adaptation strategies according to the prioritized risks evaluation...

For all the risks assessed either at a company level or at an asset level, Vale prioritizes the ones that are more likely (e.g. new regulations to come) and with higher consequence (e.g. life risk; high monetary risk in comparison with the operation revenue generation or with the project investment).

All the risks are reported to the director of the Environment and Sustainable

Development Department. Depending on the category, likelihood and consequence, they are also reported to the following departments: Corporate Risk Management, Law, Institutional Affairs, Financial and Strategic Planning.

The main risks are annually reported to the Governance and Sustainability Committee, during the consultation process for the GRI report".

"In 2010, Vale started to implement SAP (Sustainability Action Plan), which is a tool to establish and monitor annual targets related to some of the GRI indicators including the energy and emissions ones. The SAP is a subside to decision-making in strategic levels, for example in the Financial Department, regarding carbon taxes or the Procurement Department, regarding risks related to the carbon performance of suppliers.

Since around 70% of Vale's GHG emissions are associated to energy consumption, in his first year, SAP is focusing on targets for each Vale's operation to reduce its energy consumption intensity by energy efficiency measures. This measure is already orienting the business areas to find ways to operate on a more efficient way. For the next cycle, SAP will also consider GHG emissions targets and use of alternative renewable or less carbon intensive fuels.

The process of monitoring the regulatory risks helps the business areas and the Financial Department to develop their strategies for each region Vale operates, since the risk analysis shows that in some places the Company may face carbon taxes.

The regulatory and the supply chain risks analyses are shared with the Procurement Department and help them to develop strategies to select and develop local suppliers.

VALE S.A.

VALE

The Procurement strategy is being influenced by the concerns on the Carbon performance of Vale's partners. Vale started encouraging the suppliers and customers in its supply chain to reduce their emissions. In 2010, Vale designed a GHG assessment questionnaire for its main suppliers through a combined action with the Procurement Department. The Company adhered to CDP Supply Chain, an initiative that will allow suppliers to engage in the theme of climate change and improve Vale's Scope 3 emissions performance reducing as much as possible the associated risks. Vale is providing training to its main suppliers on GHG inventory techniques and carbon strategy in order to back them in answering the CDP Supply Chain questionnaire.

In addition, based on the demand side risk analysis, a pilot project was started to analyze the lifecycle of Vale's products (iron ore pellets from operations in Vargem Grande, Minas Gerais State). The project aims at (among other goals) calculating the amount of carbon the product contains and the GHG emissions from its production – from the extraction of raw materials to the delivery of the product to the final customer (cradle to gate).

Based on the regulatory analysis, Vale decided to start developing the basis for a voluntary target related to intensity emissions reduction globally.

The production side risk analysis, based on the Company's growth strategy, generated a tool that produced Vale's emissions until 2020. It became part of the Strategic Planning document delivered to the Board of Directors and is helping the business areas and the Strategic Planning Department to develop long term strategies focusing on mitigating the Company's impact in the future from the perspective of climate change.

Also in 2010, the Business Development Department, in charge of Mergers and Acquisitions, started considering in its due-diligences the exposure to climate change risks and opportunities of targeted-companies.

Besides, due to the "FEL Project – Sustainability in Capital Projects", conducted by the Environment and Sustainable Development Department, risks and opportunities analyses related to climate change became officially incorporated in FEL (Front End Line, project management methodology adopted by Vale), since the pre-feasibility studies of projects, to conceptual design and executive project. It means that carbon risks and opportunities are now influencing the selection process of determining the investments, technologies and design to be adopted in capital projects under development since the FEL 1 stage. This can be considered as one of the most important steps and actions towards a sustainable future.

We believe that managing risks and opportunities related to climate change in the short and in the long run gives us some preference from the clients' side. Most of them are already facing restrictions related to carbon emissions.

Vale is investing in businesses and in technologies that will support the low-carbon economy development and we can provide solutions highly valuable for our supply chain and for the society as a whole.

...

In order to support a strategy based on a low-carbon economy, the first Vale Technological Institute Center will prioritize research related climate change. The Vale Technology Institute is a nonprofit institution conceived by Vale. Its mission is to create future options through scientific research

and the development of technologies in order to expand Vale's knowledge and business frontiers in a sustainable manner. Through this initiative, Vale aims to expand scientific research output and technology-based economic development in Brazil, as well as generating and spreading knowledge to spur socioeconomic, environmental and mining industry-related development in the Country. ITV has developed agreements with the Massachusetts Institute of Technology (MIT) and École Polytechnique Fédérale de Lausanne (EPFL) in Switzerland".

"Vale has been developing clean energy programs to manage this opportunity. Vale Soluções em Energia (VSE) was established in December 2007, through a partnership between Vale and BNDES, Brazil's national development bank. Its purpose is to develop power generation technologies, equipment and systems, with a focus on environmentally sustainable processes and the use of renewable energy sources. VSE has built a technology center at São José dos Campos Technology Park in São Paulo State, to develop technology and products. VSE's work is based on three strategic principles: Innovation (an emphasis on technological innovation in power generation); Efficiency (high-efficiency solutions that reduce total costs for customers in terms of OPEX and CAPEX); and Sustainability (environmentally sustainable solutions and an emphasis on the use of renewable energy sources). VSE has built a strong position for itself to harness opportunities in the distributed power distribution market. Total investment of USD 720 million is planned between 2008 and 2012 in order to create an innovative technology platform and three development programs. After 2012, the business will require no new funding from its shareholders and will fully sustain itself as of 2015.

VALE S.A.**VALE**

Vale Energia Limpa (VEL) was established in April 2010, as a partnership between Vale and Clean Fuels South America. Clean Fuels South America integrates and develops new technologies to produce high quality fuels. Vale Energia Limpa aims to produce middle distillate fuels from high carbon and low cost feedstock, initially based on gasification and Fischer-Tropsch synthesis. In its first stage of development, Vale Energia Limpa will use feedstocks from Vale's projects (e.g. palm biomass from biodiesel production and rejected high-ash coal from mining operations). At a second stage, Vale Energia Limpa targets the use third party feedstocks, such as sugar cane bagasse and straw. The diesel produced by gasification and Fischer-Tropsch synthesis is one of the cleanest, having low-sulphur and particulate content. Fuels produced

from biomass, the biodiesel is considered a second generation fuel, generating no competition with the food supply chain. During Vale Energia Limpa first year, the Company invested USD 82 million to develop projects in both Brazil and Mozambique.

Vale Soluções em Energia (VSE) has a total investment of USD 720 million planned between 2008 and 2012 in order to create an innovative technology platform and three development programs. After 2012, the business will require no new funding from its shareholders and will fully sustain itself as of 2015.

During Vale Energia Limpa (VEL) first year, the Company invested USD 82 million to develop projects in both Brazil and Mozambique".

VALE FERTILIZANTES S.A.**VALE FERTILIZANTES**

Atividade Principal: Fabricação de Fertilizantes e Outros Produtos para a Agricultura por Meio do Aproveitamento de Jazidas Mineraias Próprias e, ainda, o Comércio, o Transporte, a Exportação e a Importação desses Produtos

Classificação Setorial: Materiais Básicos/Químicos/Fertilizantes e Defensivos

Site: www.fosfertil.com.br/

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Marcio Felipe Milheiro Aigner

E-mail: felipeaigner@fosfertil.com.br

Posição Acionária* – 12/07/2011

Nome	%ON	%PN	%Total
Vale Empreendimentos e Participações Ltda.	13,66	16,66	15,14
Mineração Naque S.A.	86,25	51,41	69,13
Outros	0,09	31,77	15,65
Ações Tesouraria	0,00	0,16	0,08
Total	100,00	100,00	100,00

HISTÓRICO CDP

Ano	
2006	Não incluída (NI)
2007	Não incluída (NI)
2008	Não incluída (NI)
2009	Não incluída (NI)
2010	Não incluída (NI)
2011	Respondeu (AQ)

TABELA-RESUMO

Vide respostas da VALE

DESTAQUES DA RESPOSTA:

Vide respostas da VALE

VIVO PARTICIPAÇÕES S.A.**VIVO**

Atividade Principal: Exercer o Controle de Sociedades Exploradoras do Serviço Móvel Celular, Serviço Móvel Pessoal e Outras Modalidades de Serviços de Telecomunicações em Geral

Classificação Setorial: Telecomunicações/Telefonia Móvel/Telefonia móvel

Site: www.vivo.com.br/

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Gilmar Roberto Pereira Camurra

E-mail: ri@vivo.com.br

Posição Acionária* – 31/05/2011

Nome	%ON	%PN	%Total
Telecomunicações de São Paulo S.A. – Telesp	100,00	99,57	99,72
Outros	0,00	0,00	0,00
Ações Tesouraria	0,00	0,43	0,28
Total	100,00	100,00	100,00

HISTÓRICO CDP

Ano	
2006	Não incluída (NI)
2007	Respondeu (AQ)
2008	Respondeu (AQ)
2009	Respondeu (AQ)
2010	Respondeu (AQ)
2011	Respondeu (AQ)

TABELA-RESUMO²⁴

Enxerga riscos regulatórios: Sim

Enxerga riscos físicos: Sim

Enxerga oportunidades regulatórias: Sim

Enxerga oportunidades físicas: Sim

Reportou dados sobre emissões de GEE: Sim

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: Sim

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Sim

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Sim

Participou do mercado de carbono no período reportado: Sim

DESTAQUES DA RESPOSTA:

“Since 2008, Telefónica has a Climate Change and Energy Efficiency Office with two converging objectives aligned with the corporate business strategy: 1) to reduce internal energy consumption, and 2) development of ICT solutions for energy efficiency and climate change abatement. In addition, as a result of this approach, Telefónica will be the ICT leader company in ICTs, energy efficiency and climate change worldwide. The climate change and energy efficiency strategy coherent with our sustainability strategy, which is based on a business approach that wants to foster value creation in the long term by taking advantage of the opportunities and an effective risk management.

The most relevant climate-related aspects that have influenced the strategy were the risks of growing electricity costs, future emissions targets, the global climate change policy framework and the potential opportunities for capturing a market of ICT solutions that could reduce CO₂ emissions globally. That is why the Climate Change & Energy Efficiency Office of Telefónica has 5 action lines led by the most senior director in each area: Operations, Procurement, Human Resources, Customers (Innovation) and Society (Positioning). This functional structure makes project implementation more agile while joining institutional, operational and business strategies naturally in the short and long term.

Each line of action of the Office of Telefónica has specific strategic lines that have to be met:

1. Operations: this line of work is focused in promoting internal efficiency in the use of energy and maximise renewable energy use in Telefónica operations (networks, CPDs and information

²⁴ Respostas foram fornecidas pela Telefonica

VIVO PARTICIPAÇÕES S.A.

VIVO

systems). Energy efficiency projects have to be implemented in an annual basis in order to meet the corporate target to reduce 30% of electricity consumption (kWh) per equivalent access in Telefónica networks by 2015.

2. Employees: this line of work has the objective to reduce Telefónica offices energy consumption for daily tasks by 10% in 2015, and fostering a culture of climate change awareness and energy-efficiency. To achieve this, Telefónica promotes new working methods, such as tele-working, which allows employees greater flexibility but also involves working from home, so avoiding journeys to work.
3. Procurement: Telefónica SA's Purchasing and shared Services Management Team leads the Office 'Suppliers', action line. It aims to implement policies and procedures that make the Company take energy efficiency and carbon content criteria into account in its product and services purchasing processes.
4. Society: led by the Corporate Reputation and Sustainability Management team, this action line's main objective is to reinforce Telefónica's public and sector positioning as a key in the fight against climate change in all the regions we operate. Here we work together with the ICT sector.

5. Customers: this action line, led by the Marketing and Innovation areas, move forward the commitment of Telefónica to provide products and services to enable a low-carbon economy. This is an approach to capture the major opportunity that the ICT sector has now as it will increase our revenues.

This, of course will help Telefónica to take advantage of the opportunities that the ICT market creates for products and services that promote a low-carbon economy. Together with these objectives, Telefónica has a transversal objective to position itself as a leader ICT company in climate change abatement and adaptation in all of the regions that we operate. During 2011, companies will identify cases studies to assess benefits of ICT services in terms of carbon and energy savings based on the existent methodological proposals (ie. GESI enabling methodologies, ITU-T drafts, etc). During 2012 and 2013 things will get harder as methodologies will be approved and customers will be expecting results. Lots of expectations were generated with the Smart 2020 report so is time for Telefónica to put them in practice.

The major business decisions that Telefónica has taken in 2010 are:

1. To include energy reduction targets in individual performance targets of the energy managers and we improved the energy consumption data collection process and the GHG accounting process.
2. To identify, develop and promote the wide use of ICT products & services for energy efficiency: telepresence, virtual hosting, smart city model, green customer experience model for the mobile user, among others.
3. We have developed several global marketing researches to identify potential markets that will be prepared to receive 'green products and services'.

Along 2011, we are sharing the information and results from this market analysis to the operating business and local marketing teams and of course develop more. In addition, the green or sustainable products and services we have on market, or 'green commercial offers' such as the green customer experience offer, will allow us to learn and improve our green marketing strategies. We have created a guide for green marketing in the Group, based on our business principles model and the corporate brand guidelines".

WEG S.A.**WEG**

Atividade Principal: Sociedade de Participação Não Operacional (*holding*) e também Sociedade de Comando do Grupo Weg

Classificação Setorial: Bens Industriais/Máquinas e Equipamentos/Motores. Compressores e Outros

Site: www.weg.net/

Diretor de Relações com Investidores

Nome: Laurence Beltrão Gomes

E-mail: laurence@weg.net

Posição Acionária* – 14/07/2011

Nome	%ON	%PN	%Total
Balder Participações Ltda.	0,96	0,00	0,96
Zocalo Participações Ltda.	0,97	0,00	0,97
Starp Participações Ltda.	0,93	0,00	0,93
Tamaris Participações Ltda.	0,42	0,00	0,42
Helana Participações Ltda.	0,96	0,00	0,96
Si Voigt Administradora Ltda.	1,60	0,00	1,60
Clica Voigt Administradora Ltda.	1,60	0,00	1,60
Voigt Schwartz Administradora Ltda.	1,60	0,00	1,60
3MR Administradora Ltda.	0,74	0,00	0,74
EW Administradora Ltda.	0,28	0,00	0,28
Eggon João da Silva	0,22	0,00	0,22
Laura Augusta da Silva	0,01	0,00	0,01
Joana Zimmermann da Silva	0,00	0,00	0,00
Zaira Zimmermann da Silva	0,00	0,00	0,00
Kátia da Silva Bartsch	0,01	0,00	0,01
Bruna da Silva Bartsch	0,02	0,00	0,02
Ricardo Bartsch Filho	0,02	0,00	0,02
Ana Flavia da Silva Petry	0,00	0,00	0,00
Helena Marina da Silva Petry	0,00	0,00	0,00
Walter Janssen Neto	0,11	0,00	0,11
Paula da Silva Janssen	0,00	0,00	0,00
Renata da Silva Janssen	0,00	0,00	0,00
Alberto da Silva Geffert	0,16	0,00	0,16
Henrique da Silva Geffert	0,16	0,00	0,16
Julia da Silva Geffert de Oliveira	0,16	0,00	0,16
Fabio Roberto de Oliveira	0,00	0,00	0,00
Werner Ricardo Voigt	0,09	0,00	0,09
Paulo Dario Paranhos Trejes	0,01	0,00	0,01
Sergio Luiz Silva Schwartz	0,16	0,00	0,16
Lilian Werninghaus	0,00	0,00	0,00

WEG S.A.

WEG

Nome	%ON	%PN	%Total
Diether Werninghaus	0,53	0,00	0,53
Anne Marie Werninghaus	0,01	0,00	0,01
Joaquim Werninghaus Tavares	0,00	0,00	0,00
Theo Werninghaus Tavares	0,00	0,00	0,00
Eduardo Werninghaus	0,04	0,00	0,04
Heidi Behnke	0,47	0,00	0,47
Daniel Ricardo Behnke	0,01	0,00	0,01
Davi Ricardo Behnke	0,01	0,00	0,01
Luisa Werninghaus	0,29	0,00	0,29
Maria Luisa Werninghaus Bernoldi	0,00	0,00	0,00
Bernardo Armin Werninghaus Bernoldi	0,00	0,00	0,00
Mariana Werninghaus	0,02	0,00	0,02
Ricardo Werninghaus	0,02	0,00	0,02
Roseli Werninghaus	0,15	0,00	0,15
Clécio Fábio Zucco	0,00	0,00	0,00
Dabliuve Administradora Ltda.	0,93	0,00	0,93
Eggon João da Silva Administradora Ltda.	0,77	0,00	0,77
Amelie Voigt Trejes	0,02	0,00	0,02
WPA Participações e Serviços S.A.	50,95	0,00	50,95
Outros	34,51	0,00	34,51
Ações Tesouraria	0,08	0,00	0,08
Total	100,00	0,00	100,00

HISTÓRICO CDP

Ano	
2006	Respondeu (AQ)
2007	Respondeu (AQ)
2008	Declinou (DP)
2009	Declinou (DP)
2010	Respondeu (AQ)
2011	Respondeu (AQ)

TABELA-RESUMO

Enxerga riscos regulatórios: Sim

Enxerga riscos físicos: Sim

Enxerga oportunidades regulatórias: Sim

Enxerga oportunidades físicas: Sim

Reportou dados sobre emissões de GEE: Sim

Verificou externamente dados sobre emissões de GEE: Não

Possui plano/atividades de redução das emissões de GEE: Sim

Alocou responsabilidade pelo tema em nível de Conselho ou alta administração: Sim

Participou do mercado de carbono no período reportado: Não

WEG S.A.

WEG

DESTAQUES DA RESPOSTA:

“Our initial assessment indicates that climate change represents important business opportunities and somewhat less important risks for WEG. WEG is a manufacturer of capital goods that make intensive use of electricity and, as such, climate change related opportunities have become a central part of our business model and an integral part of the day-to-day decisions. For example, as climate change increases the importance of energy efficiency efforts by industrial companies, the use of technologically advanced electric motors, drives and controls becomes more intensive. At the same time, we are deeply involved with energy generation from renewable sources, which are becoming more competitive as climate change becomes a larger part of the decision process. Management of climate change risks uses much of the same general risk management framework and relies on diversification and exposure limits. Given our specific conditions, climate change risks are not large enough to need more intensive management”.

“Our business model has evolved over time to incorporate energy efficiency and renewable energy sources as two of the most important value drivers of the products and services offering. The defining statement of the WEG Motors business unit is ‘Efficiency and Reliability for the Industry’, which translates those value drivers and clearly indicates that all operating activities follow that same rational. WEG develops and supplies many products and services that have a direct impact upon our clients’

GHG emissions and help them in their emission reduction efforts. These products and services include, for example:

- Higher energy efficiency electric motors – we have developed complete lines of electric motors that are compliant with some of the highest energy efficiency standards, such as IE4 class;
- VFD/PLC/SDCD – we also develop process automation components and systems for electric motor control, protection and operation. These systems typically reduce electricity consumption by matching power requirements from the industrial process and the power output of the system, therefore lower energy losses.
- Complete power generation systems using renewable sources of energy – these systems include several of our products (generators, transformers, automation devices) and integration services and allow for electricity generation using sources that have lower or no GHG emissions. These include small hydroelectric power plants, biomass fueled thermal power plants and wind power.

We have also implemented some incentive plans to increase the rate of adoption of higher efficiency electric motors. Under the *Plano de Troca*, we accept the older, inefficient electric motor as a partial payment for a new, higher energy electric motor. The electric motors received as payment are disassembled and the materials such as steel and copper are recycled. This assures that old electric motors are effectively retired from use”.

8

Conclusões

Os resultados do **Carbon Disclosure Project 2011 Brasil** sugerem que algumas empresas brasileiras estão evoluindo em sua compreensão e tratamento dos desafios das mudanças climáticas. Outras, por sua vez, ainda não estão abordando o tema de forma consistente, embora o número de signatários globais, latino-americanos e brasileiros, remetentes do pedido de *disclosure*, ainda continue crescendo na edição 2011 do projeto.

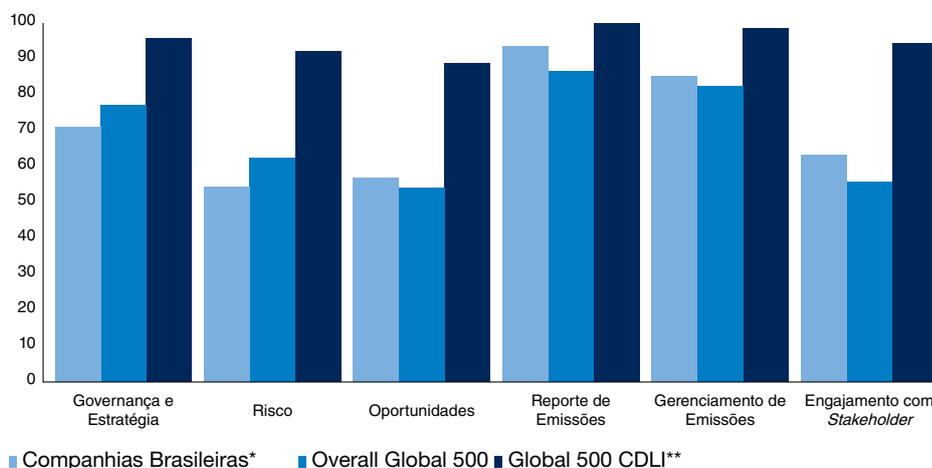
Como apontado no início do parágrafo anterior, um exemplo de certa estagnação das respostas é representado pelo número de empresas que declinaram ao convite de participar. Como mencionado acima neste relatório, é interessante notar que, ao explicarem as razões para o declínio, muitas empresas argumentam a partir da inexistência ou incompletude de seus inventários de emissões, como se o pedido de *disclosure* do CDP concernesse somente a dados numéricos e de contabilização dos GEE.

O equívoco desta interpretação resulta evidente pela constatação de que **o questionário do CDP versa sobre governança climática e visão de futuro sobre competitividade da empresa, em um ambiente de negócios e economia nascedoura**

de baixo carbono. De fato, a parte quantitativa do questionário representa uma pequena porcentagem das perguntas, visto que o interesse dos investidores transcende a questão numérica atual, para abranger as estratégias corporativas e questões de governança muito mais abrangentes do que a simples mensuração das emissões de GEE.

Outra forma de avaliar a evolução das respostas brasileiras é comparar o desempenho destas frente às empresas internacionais²⁵. No gráfico a seguir pode-se observar a pontuação média de *disclosure* das 10 companhias brasileiras do Global 500, comparada com os resultados gerais das empresas que entraram no *Carbon Disclosure Leadership Index* (CDLI).

Comparação da pontuação de *disclosure* de empresas brasileiras com o Global 500 geral e Global 500 CDLI



* Referente às 10 empresas brasileiras que responderam no Global ao 500.

** O *Carbon Disclosure Leadership Index* é um índice referente ao 10% das companhias que obtiveram as maiores pontuações no índice do Global 500 e é utilizado como *benchmark* reconhecido.

²⁵ Análise realizada pela PwC. Para maiores detalhes, veja o Apêndice 4.

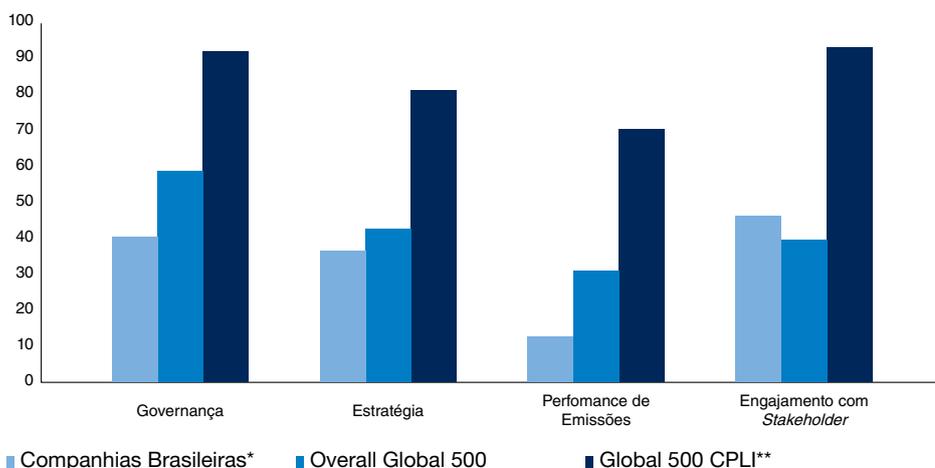
De acordo com o gráfico, as companhias brasileiras atingiram uma pontuação inferior à média do índice nos quesitos Governança e Estratégia e Riscos. Em relação ao Reporte de Emissões, nota-se que as companhias brasileiras estão no meio do caminho, entre a média geral do Global 500 e as empresas líderes. No restante dos indicadores, nota-se que apesar de uma pontuação superior que a média do Global 500, as companhias

brasileiras ficaram bem abaixo da média das empresas líderes. A única companhia brasileira incluída no CDLI do ano de 2011 foi a Vale.

No gráfico a seguir, pode-se observar a pontuação média de *performance* das 10 companhias brasileiras do Global 500, comparada com os resultados gerais e com as empresas que entraram no *Carbon Performance Leadership Index (CPLI)*:

Os investidores, por sua vez, estão cada vez mais interessados em conhecer a visão das empresas e suas estratégias. Prova disto é o novo recorde no número de signatários brasileiros, em particular a adesão do BNDES. Porém, os signatários em geral, e os brasileiros em especial, devem demonstrar não apenas seu interesse, mas também de que forma estão utilizando as informações prestadas pelas empresas.

Comparação da pontuação de *performance* de empresas brasileiras com o Global 500 geral e Global 500 CPLI



* Referente às 10 empresas brasileiras que responderam ao Global 500.

** A pontuação aqui apresentada é a média das companhias do *Carbon Performance Leadership Index*, ou seja, das companhias que obtiveram nota A no índice do Global 500 e foi utilizado como *benchmark*.

Nota-se que o desempenho das companhias brasileiras ainda está aquém da média das companhias do Global 500, apesar de todas as medidas recentemente tomadas. Caso as companhias brasileiras queiram liderar em matéria de governança climática, é necessária maior atenção

e comprometimento das destas com o tema, e com o próprio questionário do CDP Investor. A criação e atendimento de metas de redução de emissões de GEE, diretamente ligadas à estratégia da empresa, são fatores-chave de atenção.

Para que um mapa adequado desta jornada seja traçado é necessário ainda **estabelecer uma estratégia de governança climática, com base em uma abordagem integral.**

Isto significa manter consciência de que, além do mero preenchimento de um formulário de *disclosure*, como o do CDP, o dilema das mudanças climáticas somente poderá ser dirimido, assim como qualquer outro desafio relacionado ao desenvolvimento sustentável, através de uma sincrônica transformação de estruturas, sistemas e processos, de um lado, com valores, consciências, culturas e hábitos individuais e coletivos, do outro.

O desafio é posto, para que nossa sociedade possa evoluir na direção por todos almejada.

9

Apêndice 1 – Tabela de resumo das empresas brasileiras²⁶

Empresa	DJSI	NYSE	ISE	IGC	ICO2	2011	2010	2009	2008	2007	2006
AES Tietê S/A			X			Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu
All América Latina Logística S/A				X	X	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Declinou	Não incluída
Ambev – Cia. Bebidas das Américas		X			X	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Declinou
AMIL				X		Declinou	Não incluída	Não incluída	Não incluída	Não incluída	Não incluída
ANHANGUERA			X	X		Declinou	Não incluída	Não incluída	Não incluída	Não incluída	Não incluída
B2W Companhia Global do Varejo				X		Respondeu	Respondeu	Declinou	Respondeu	Não incluída	Não incluída
Banco Bradesco S/A	X	X	X	X		Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu
Banco do Brasil S/A						Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu
Banco do Estado do Rio Grande do Sul S/A				X		Declinou	Declinou	Declinou	Não incluída	Não incluída	Não incluída
Banco Santander Brasil		X	X	X	X	Respondeu	Não incluída	Não incluída	Não incluída	Não incluída	Não incluída
BM&FBovespa S/A Bolsa de Valores Merc. Futuro				X	X	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Não incluída	Não incluída	Não incluída
BR Malls Par				X		Declinou	Declinou	Não incluída	Não incluída	Não incluída	Não incluída
Bradespar S/A				X	X	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Declinou
Brasil Telecom S/A		X	X	X	X	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu
Braskem S/A		X	X	X	X	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Não se manifestou	Não se manifestou
BRF Foods		X	X	X	X	Respondeu	Respondeu	Não incluída	Não incluída	Não incluída	Não incluída
Brookfield				X	X	Declinou	Não se Manifestou	Não incluída	Não incluída	Não incluída	Não incluída
Centrais Elétricas Brasileiras S/A ELETROBRAS		X	X	X	X	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu
Cia Energética de Sao Paulo – CESP			X	X		Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu
Cia Paranaense de Energia COPEL		X	X	X	X	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Forneceu informações	Respondeu
Cia Transmissão Energia Elétrica Paulista – CTEEP						Declinou	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Declinou
Cia. Brasileira de Distribuição – CBD		X				Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu
Cia. Energética de Minas Gerais – CEMIG	X	X	X	X	X	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Declinou
Cia Hering				X		Declinou	Não incluída	Não incluída	Não incluída	Não incluída	Não incluída
Cia. Siderúrgica Nacional – CSN		X				Respondeu	Respondeu	Respondeu	Declinou	Declinou	Declinou
CIELO				X	X	Declinou	Não incluída	Não incluída	Não incluída	Não incluída	Não incluída
Companhia de Concessões Rodoviárias – CCR				X	X	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu

²⁶ A participação das empresas nos diferentes índices está baseada em dados obtidos no mês de julho, podendo não refletir a situação atual das companhias mencionadas.

Empresa	DJSI	NYSE	ISE	IGC	ICO2	2011	2010	2009	2008	2007	2006
Companhia de Saneamento Básico do Estado de São Paulo – Sabesp		X	X	X		Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu
Copasa			X	X		Respondeu	Respondeu	Não incluída	Não incluída	Não incluída	Não incluída
COSAN S.A. Indústria e Comércio		X		X	X	Declinou	Declinou	Respondeu	Respondeu	Declinou	Não incluída
CPFL Energia S/A		X	X	X		Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu
Cyrela Brazil Realty S/A Empreendimentos e Participações				X	X	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Declinou	Não incluída
Diagnósticos da América S/A – DASA				X		Declinou	Declinou	Declinou	Declinou	Declinou	Não incluída
Duratex S/A			X	X		Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Não incluída
ECORODOVIAS				X		Declinou	Não incluída	Não incluída	Não incluída	Não incluída	Não incluída
EDP – Energias do Brasil S/A						Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu
Eletropaulo Metropolitana Eletricidade de São Paulo S/A			X	X	X	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Não incluída
Embraer – Empresa Brasileira de Aeronáutica S/A		X	X	X		Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu
Fibra	X	X	X	X	X	Respondeu	Respondeu	Não incluída	Não incluída	Não incluída	Não incluída
Gafisa S/A		X		X	X	Declinou	Não se Manifestou	Declinou	Declinou	Respondeu	Não incluída
Gerdau S/A		X	X	X		Forneceu informações	Forneceu informações	Forneceu informações	Respondeu	Respondeu	Respondeu
Gol Linhas Aereas Inteligentes S/A		X		X	X	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Declinou
Hypermarcas				X		Declinou	Declinou	Não incluída	Não incluída	Não incluída	Não incluída
Itaú–Unibanco Holding S/A	X	X	X	X	X	Respondeu	Respondeu	Não incluída	Não incluída	Não incluída	Não incluída
Itausa Investimentos Itaú S/A	X		X	X	X	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu
JBS S/A				X	X	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Não incluída	Não incluída	Não incluída
Klabin S/A				X		Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu
LIGHT SA			X	X		Respondeu	Respondeu	Respondeu	Não se manifestou	Não incluída	Não incluída
Localiza Rent a Car S/A				X		Declinou	Declinou	Declinou	Respondeu	Respondeu	Não incluída
Lojas Americanas S/A					X	Respondeu	Respondeu	Declinou	Respondeu	Não incluída	Não se manifestou
Lojas Renner S/A				X	X	Respondeu	Declinou	Declinou	Declinou	Declinou	Não incluída
Marcopolo S/A				X		Declinou	Não incluída	Não incluída	Não incluída	Não incluída	Não incluída
Marfrig Frigorífico e Com. Alimentos S/A				X	X	Respondeu	Respondeu	Declinou	Não incluída	Não incluída	Não incluída
Metalúrgica Gerdau S/A			X	X		Forneceu informações	Forneceu informações	Forneceu informações	Respondeu	Respondeu	Respondeu
MMX Mineração e Metálicos S/A				X	X	Declinou	Declinou	Não incluída	Não incluída	Não incluída	Não incluída
MRV				X	X	Declinou	Declinou	Não incluída	Não incluída	Não incluída	Não incluída
MULTIPLAN				X		Declinou	Não incluída	Não incluída	Não incluída	Não incluída	Não incluída
Natura Cosméticos S/A			X	X	X	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu
OGX Petróleo				X	X	Declinou	Declinou	Não incluída	Não incluída	Não incluída	Não incluída
PARANAPANEMA				X		Declinou	Não incluída	Não incluída	Não incluída	Não incluída	Não incluída

Empresa	DJSI	NYSE	ISE	IGC	ICO2	2011	2010	2009	2008	2007	2006
PDG Realty S/A Empreend. e Participações				X	X	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Não incluída	Não incluída
PETROBRAS	X	X				Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu
Porto Seguro S.A.				X		Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Não incluída
Randon S.A. Implementos e Participações				X		Declinou	Declinou	Declinou	Declinou	Não incluída	Não incluída
Redecard S/A			X	X	X	Respondeu	Respondeu	Declinou	Não incluída	Não incluída	Não incluída
Rossi Residencial S/A				X	X	Declinou	Declinou	Respondeu	Declinou	Não incluída	Não incluída
Souza Cruz S/A						Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu
SUL AMERICA			X	X		Declinou	Declinou	Não incluída	Não incluída	Não incluída	Não incluída
Suzano Pulp and Paper S/A			X	X		Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Declinou
TAM S/A		X		X	X	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Não incluída
Telecomunicações de São Paulo S/A –Telesp		X			X	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Não se manifestou
Telemar Norte Leste S/A		X	X		X	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Não se manifestou	Respondeu
Tim Participações S/A		X	X	X	X	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Não se manifestou
Tractebel Energia S/A			X	X		Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu
Ultrapar Participações S/A		X	X	X		Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu
Usinas Siderúrgicas de Minas Gerais S/A – Usiminas				X		Declinou	Forneceu informações	Forneceu informações	Declinou	Respondeu	Respondeu
Vale		X	X	X	X	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu
Vale Fertilizantes						Respondeu	Não incluída	Não incluída	Não incluída	Não incluída	Não incluída
Vivo Participações S/A						Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Respondeu	Não incluída
Weg S/A				X		Respondeu	Respondeu	Declinou	Declinou	Respondeu	Respondeu

10

Apêndice 2 – Questionário do CDP 2011

Carbon Disclosure Project 2011– Pedido de Informações

Solicitamos uma resposta às questões que se seguem até 31 de maio de 2011.

Responda ao pedido de informações através do nosso Sistema de Respostas Online (ORS – *Online Response System*).

Aconselhamos as empresas a consultar as orientações de divulgação de informação do CDP 2010, (visite www.cdproject.net/en-US/pages/guidance.aspx) e a utilizar essas orientações no ORS.

Responda às questões da forma mais abrangente possível. Nas situações em que não possua todas as informações solicitadas, responda com as informações que possui, pois é mais útil do que uma resposta em branco.

Aconselhamos as empresas a avaliar a relevância das questões de acordo com os princípios do “The Greenhouse Gas Protocol: A Corporate Accounting and Reporting Standard (Edição Revista)” desenvolvido pelo World Resources Institute e pelo World Business Council for Sustainable Development (www.ghgprotocol.org).

De acordo com estes princípios, que também estão patentes nas orientações do CDP, as informações são relevantes se incluem os detalhes de que os utilizadores, internos e externos à empresa, necessitam para a sua tomada de decisões.

Junto de determinadas questões do CDP 2011 encontra-se o número da questão no CDP 2010 que abordava o mesmo assunto. Note que o texto

pode ter sido alterado. Consulte as orientações para obter mais detalhes.

O CDP elaborou uma versão de rascunho em maio de 2010, que propõe um formato para o reporte de emissões alinhado às exigências consolidadas de reporte financeiro. Desde que o *Climate Disclosure Standards Board* (CDSB) publicou o documento (CCRF; ver www.cdsb-global.org) que propõe a mesma abordagem para reporte, o CDP apoia a iniciativa e o pedido de informação do CDP Investor 2011 oferece às empresas a oportunidade de reportar nesse formato.

Note que o período de divulgação de informação para o qual irá fornecer dados será recolhido numa página do ORS antes do verdadeiro início do questionário do CDP 2010.

Módulos e instruções para questões para setores específicos.

Questões e instruções específicas para os módulos setoriais:

Em adição às perguntas 1-15 que seguem, perguntas específicas foram preparadas para companhias dos setores de energia, automobilística e de autopeças, bem como Óleo e Gás. Elas se baseiam nas diretivas de relatórios elaboradas pelo Institucional Investors Group on Climate Change (IIGCC), Ceres e o Investor Group on Climate Change Australia/New Zealand (IGCC). Esses módulos serão

apresentados junto ao ORS e podem ser consultados em: www.cdproject.net/cdp-questionnaire. Empresas com atividades nesses setores devem responder as questões 1-15 para todos negócios dentro de seus limites consolidados e fornecer informações específicas referentes aos setores em resposta às perguntas adicionais.

Gestão

1. Governança

Responsabilidade individual e de grupo: (CDP 2010 Q1.1)

1.1 Onde se encontra o nível mais elevado de responsabilidade pelas alterações climáticas na sua empresa?

Caso haja um responsável ou comitê:

1.1a Por favor, identifique a posição do responsável ou nome do comitê com essa atribuição.

Desempenho individual: (CDP 2010 Q1.4-1.5)

1.2 Providencia incentivos para a gestão de assuntos relacionados com alterações climáticas, incluindo o alcance de metas relativas ao gás com efeito de estufa (GHG)?

Em caso afirmativo,

1.2 Preencha a tabela.

Quem irá beneficiar desses incentivos?	Os tipos de incentivos	Indicador de performance incentivada

2. Estratégia**Abordagem de gestão de risco (CDP 2010 Q2.1)**

2.1 Selecione a opção que melhor descreve seus procedimentos de gestão de riscos e oportunidade relacionados às mudanças climáticas.

Integrado a todo o processo de gestão de riscos da companhia;

Processos específicos de gestão de riscos da mudança climática;

Processo que faz parte da abordagem geral da companhia de governança/*compliance*.

2.1a Forneça mais detalhes (consulte o guia).

Estratégia de negócio (CDP 2010 Q1.2-1.3; Q9.1)

2.2 A mudança climática está integrada a sua estratégia de negócio?

Se sim: 2.2a Descreva esse processo e resultados (consulte o guia).

Se não: 2.2b Explique por que não.

Engajamento com *policy makers* (CDP 2010 Q9.10-9.11)

2.3 Sua empresa está engajada com *policy makers* para encorajar ações futuras de mitigação e adaptação às mudanças climáticas?

Se sim: 2.3a Por favor, explique esse processo de engajamento e as ações de *advocacy* que sua empresa vem realizando?

3. Metas e iniciativas**Metas (CDP 2010 Q9.2-9.6)**

3.1 Sua empresa tinha uma meta de redução de emissões ativa (em processo ou alcançada) no ano de reporte?

Se sua empresa tem uma meta absoluta:

3.1a Forneça mais detalhes a respeito.

Se é uma meta intensiva.

3.1b Forneça mais detalhes a respeito.

3.1c Indique que mudança(s) em termos de emissões absolutas essa meta reflete:

Os detalhes seguintes são solicitados para metas (nas questões 3.1a e 3.1b) para serem inseridos nas tabelas no ORS)

- Escopo
- % de emissões por escopo
- Denominador métrico (apenas para metas intensas)
- Ano base
- Emissões do ano-base
- Meta do ano
- Comentário

Direção da mudança antecipada em termos de emissões absolutas no Escopo 1 + 2 na conclusão da meta?	% de mudança antecipada em termos de emissões absolutas no Escopo 1 + 2	Direção da mudança antecipada em termos de emissões absolutas no Escopo 3 na conclusão da meta?	% de mudança antecipada em termos de emissões absolutas no Escopo 3?

Para os dois tipos de metas, também:

3.1d Dê mais detalhes do progresso alcançado em relação a essa meta neste ano de reporte?

% completo (tempo)	% completo (anos)	Comentários

Se sua empresa não tem uma meta:

3.1e Explique: (i) por que não; e (ii) preveja como suas emissões vão mudar ao longo dos próximos cinco anos.

Iniciativas para redução de emissões (CDP 2010 Q9.7-9.9; Q16)

3.2 O uso dos produtos e serviços da sua empresa permite evitar emissões por uma terceira parte?

Se sim: 3.2a Dê mais detalhes (consulte o guia).

3.3 Sua empresa possui medidas para reduzir emissões que estejam ativas no ano deste relatório (isso inclui aquelas em fase de planejamento e/ou fase de implementação)?

Se sim, complete as questões 3.3a e 3.3b:

3.3a Preencha a tabela abaixo, oferecendo mais detalhes sobre essas ações:

Tipo de atividade	Descrição da atividade	Economias financeiras alcançadas anualmente (valor em unid. de moeda)	Período de retorno

3.3b Que métodos sua empresa usa para direcionar investimentos em atividades de redução de emissões?

Método	Comentário

Em caso negativo: 3.3c Se sua empresa não possui iniciativas de redução de emissões, por favor explique o porquê.

4. Comunicação (CDP 2010 Q22)

4.1 Sua empresa publicou alguma informação sobre sua resposta frente às mudanças climáticas e *performance* de emissões de GEE neste ano de referência além do reporte ao CDP? Em caso afirmativo, por favor, anexe a publicação.

Publicação	Página/Seção de referência	Identifique o anexo

Riscos e oportunidades

5. Riscos das mudanças climáticas (CDP 2010 Q3-5)

5.1 Sua empresa identificou riscos relacionados às mudanças climáticas (atuais ou futuros) que têm o potencial de gerar uma mudança substancial nos seus negócios, faturamento e gastos?

Por favor identifique as categorias relevantes:

Riscos direcionados por mudanças em regulação;

Riscos causados por mudanças físicas nos parâmetros climáticos;

Riscos direcionados por outros fatores relacionados ao clima.

6. Oportunidades das mudanças climáticas

6.1 Sua empresa identificou oportunidades (atuais ou futuras) que têm o potencial de gerar uma mudança substancial em seus negócios, faturamento e gastos?

Por favor identifique as categorias relevantes:

Oportunidades direcionadas por mudanças em regulação;

Oportunidades causadas por mudanças físicas nos parâmetros climáticos;

Oportunidades direcionadas por outros fatores relacionados ao clima.

Para todos os riscos e/ou oportunidades identificados, por favor informe os seguintes detalhes na tabela disponibilizado no ORS:

Direcionador de risco/oportunidade
 Descrição
 Impacto potencial
 Prazo direto/indireto
 Probabilidade de impacto
 Magnitude do impacto
 Também descreva, por favor:

- i. Implicações financeiras potenciais do risco/oportunidade ante de tomar medidas;
- ii. Métodos que estão sendo usados para administrar esse risco/oportunidade;
- iii. Os custos associados a essas ações.

Emissões

7. Metodologia de emissões

Ano-base (novo para o CDP 2011)

7.1 Por favor, informe seu ano-base e as emissões correspondentes.

(Escopos 1 e 2)

Use a tabela no ORS para fornecer os seguintes detalhes para Escopos 1 e 2:

- Ano-base
- Emissões do ano-base

- Status do ano-base

Metodologia: (CDP 2010 Q11)

7.2 Indique o nome do padrão, norma, protocolo ou metodologia que utilizou para coletar dados de atividades e calcular as emissões de Escopo 1 e Escopo 2 e/ou descreva o procedimento que utilizou.

Caso tenha selecionado “outra”:

7.2a Por favor, informe detalhes.

7.3 Forneça o potencial de aquecimento global (GWP – *Global Warming Potential*) que aplicou e a respectiva origem.

O CDP solicita às empresas que forneçam respostas para as questões 7 e 8, referentes aos três anos anteriores ao atual ano de referências, se ela não tiver feito isso antes ou se é a primeira vez que responde ao pedido de *disclosure*.

Gás	Referência	GWP

7.4 Indique os fatores de emissão que aplicou e a respectiva origem; ou então, anexe uma planilha de Excell com essa informação.

Combustível/material	Factor de emissão	Unidade	Referência

8. Dados de emissões

Categorias (CDP 2010 Q10.1)

8.1 por favor, selecione a categoria que está usando para o seus Escopos 1 e 2 no inventário de emissões de gases de efeito estufa.

Selecione de:

- Controle financeiro
- Controle operacional
- Participação acionária (*equity share*)

- *Climate Change Reporting Framework* (CCRF)

- Outro

Dados de emissões dos Escopos 1 e 2 (CDP 2010 Q10.2-10-3; Q12.1; Q13.1)

8.2 Informe os valores brutos de emissões globais no Escopo 1 em toneladas métricas de CO₂e

8.3 Informe os valores brutos de emissões globais no Escopo 2 em toneladas métricas de CO₂e

Para as questões 8.2 e 8.3, dentro do padrão do CCRF, as emissões devem ser inseridas na tabela disponibilizada no ORS, para as seguintes entidades:

Parte 1:
Subsidiárias sob controle
Joint Ventures
Associadas

Parte 2:
Outras unidades controladas operacionalmente e/ou outras unidades/atividades/instalações

Mais detalhes sobre o *Climate Change Reporting Framework* podem ser encontrados em: www.cdsb-global.org ou no guia de reporte CDP 2011 (*reporting guidance*).

8.4 Existem fontes de emissões (ex.: instalações, gases de efeito estufa – GHG específicos, atividades, geografias etc.) de Escopo 1 e Escopo 2 que não estão incluídas nesse *disclosure*?

Em caso afirmativo: 8.4a Por favor, complete a tabela:

Entidade de reporte	Fonte	Escopo	Explique por que essa fonte foi excluída

Acurácia de dados (CDP 2010 Q12.12; Q13.8)

8.5 Por favor, estime o nível de incerteza dos resultados referentes ao total absoluto de emissões no Escopo 1 e 2 informado e especifique as fontes de incerteza na sua coleta de dados, manipulação e cálculos.

Escopo	Média de incerteza	Principais fontes de incerteza	Explique sobre a incerteza dos seus dados

Verificação externa ou Assurance (CDP 2010 Q20)

8.6 Por favor, indique o status de verificação/*assurance* que se aplica às emissões de Escopo 1.

Se as emissões de Escopo 1 tem sido verificadas ou asseguradas (completo ou em andamento), responda às perguntas 8.6a e 8.6b:

8.6a Por favor, indique a proporção das emissões do Escopo 1 que são verificadas/asseguradas.

8.6b Forneça mais detalhes sobre a verificação/*assurance* em andamento e anexe documentos relevantes.

Tipo de verificação ou <i>assurance</i>	Padrão/norma relevante	Documento relevante anexo?

8.7 Indique o status da verificação/asseguração que se aplica às emissões de Escopo 2.

Se as emissões de Escopo 2 tem sido verificadas ou asseguradas (completo ou em andamento), responda às perguntas 8.6a e 8.6b:

8.7a Por favor, indique a proporção das emissões do Escopo 2 que são verificadas/asseguradas.

8.7b Forneça mais detalhes sobre a verificação/*assurance* em andamento e anexe documentos relevantes.

Tipo de verificação ou <i>assurance</i>	Padrão/norma relevante	Documento relevante anexo?

9. Breakdown de emissões Escopo 1

9.1 Sua empresa possui emissões do escopo 1 em mais de um país ou região (se coberta por regulação de emissões no nível regional)?

Em caso afirmativo: 9.1a complete a tabela abaixo:

8.8 Sua empresa possui emissões provenientes da combustão de carbono sequestrado biologicamente, ou seja, emissões de dióxido de carbono provenientes da queima de biomassa/biocombustíveis.

Se sim: 8.8a Indique essas emissões totais de dióxido de carbono em toneladas métricas de CO₂

9. Breakdown de emissões Escopo 1

9.1 sua empresa possui emissões do escopo 1 em mais de um país ou região (se coberta por regulação de emissões no nível regional)?

Em caso afirmativo: 9.1a complete a tabela abaixo:

País/ região	Escopo 1 toneladas métricas de CO ₂ e
--------------	--

Empresas de energia devem reportar emissões por país/região usando as tabelas na questão EU2.

Empresas do setor de Óleo e Gás devem oferecer *breakdown* de emissões pelo segmento da cadeia de valor e atividade como apresentado em OG2 e OG3.

9.2 Indique que outros *breakdowns* de emissões no Escopo 1 sua empresa pode oferecer (assinale todas as alternativas aplicáveis).

Por unidade de negócio (9.2a)

Por instalação (9.2b)

Por tipo de GEE (9.2c)

Por atividade (9.2d)

Toda vez que a opção de *breakdown* for selecionada, aparecerá uma

tabela para inserção de informações relevantes sobre emissões.

10. Breakdown de emissões Escopo 2 (CDP 2010 Q13.2-13.5)

10.1 Sua empresa tem emissões do escopo 2 em mais de um país ou região (se coberta por regulação de emissões no nível regional)?

Se sim: 10.1a Preencha a tabela abaixo:

Às empresas do setor de óleo e gás, solicita-se o *breakdown* de emissões por segmento da cadeia de valor, conforme demonstrado em OG2.

País/região	Escopo 2 toneladas métricas de CO ₂ e
-------------	--

10.2 Por favor, indique que outros *breakdowns* de emissões do Escopo 2 sua empresa é capaz de oferecer (assinale todas as alternativas aplicáveis).

Por unidade de negócio (10.2a)

Por instalação (10.2b)

Por atividade (10.2c)

Toda vez que a opção de *breakdown* for selecionada, aparecerá uma tabela para inserção de informações relevantes sobre emissões.

11. Emissões contratuais do Escopo 2 (CDP 2010 Q14)

11.1 Considera que os fatores médios da rede utilizados para indicar emissões de Escopo 2 na questão 13 refletem as disposições contratuais que estabeleceu com os fornecedores de eletricidade?

Se não, complete as questões 11.1a e 11.1b:

11.1a Poderá indicar um número de Escopo 2 contratual total em resposta a esta questão. Indique o seu número contratual global

total de emissões de GHG de Escopo 2 em toneladas métricas de CO₂e.

11.1b Explique a origem do número alternativo (consulte o guia).

11.2 A sua organização retirou quaisquer certificados, p. ex., Certificados de Energia Renovável, associados à eletricidade de baixo ou nulo teor de carbono no ano de referência, ou tal foi efetuado em seu nome?

Em caso afirmativo,

11.2a Forneça detalhes, incluindo o número e tipo de certificados.

Tipo de certificado	Número de certificados	Comentários
---------------------	------------------------	-------------

12. Energia (CDP 2010 Q12.8; Q12.8; Q12.10; Q13.6)

12.1 Qual percentual do total de gastos das operações, durante o ano de referência, corresponde a energia?

12.2 Por favor, informe a quantidade de energia consumida em MWh durante o ano de referência? (Q13.7)

Tipo de Energia	MWh
Combustível	
Eletricidade	
Calor	
Vapor	
Refrigeração	

12.3 Por favor, na tabela abaixo, detalhe o dado anterior, informando a quantidade gasta por tipo de combustível.

Tipo de Energia	MWh

13. Performance de emissões

Histórico de emissões (CDP 2010 Q19)

13.1 As emissões absolutas (combinação de Escopo 1 e Escopo 2) para o ano de referência variam significativamente em comparação com o ano anterior?

Se as emissões aumentaram, diminuíram ou mantiveram-se na média,

13.1a Complete a tabela:

Motivo	Emissões (percentual)	Direção da mudança	Comentário

Intensidade de emissões (CDP 2010 Q18)

13.2 Descreva uma medida de intensidade financeira relacionada às atividades para o ano de referência das suas emissões brutas combinadas de Escopo 1 e Escopo 2.

Dado de intensidade	Unidade métrica	Denominador métrico	% de mudança em relação ao ano passado	Direção da mudança em relação ao ano passado	Explicação
	mtCOe	Unidade de receita total			

13.3 Descreva suas emissões brutas do Escopo 1 e Escopo 2 para o ano de referência em toneladas métricas de CO₂e por equivalente a tempo completo (*full time equivalent*) de funcionário.

Dado de intensidade	Unidade métrica	Denominador métrico	% de mudança em relação ao ano passado	Direção da mudança em relação ao ano passado	Explicação
	mtCOe	Unidade de receita total			

13.4 Por favor, informe alguma métrica de intensidade adicional (normalizada) que se aplica às operações do seu negócio.

Dado de intensidade	Unidade métrica	Denominador métrico	% de mudança em relação ao ano passado	Direção da mudança em relação ao ano passado	Explicação
	mtCOe	Unidade de receita total			

14. Comércio de emissões (CDP 2010 Q21)

14.1 Participa de esquemas de comercialização de emissões?

Em caso afirmativo,

14.2 Preencha a seguinte tabela para cada um dos planos de comercialização de emissões em que participa.

Nome do plano	Período de tempo	Licenças alocadas	Licenças adquiridas	Emissões verificadas em toneladas métricas de CO ₂ e	Detalhes de propriedade

Em caso afirmativo ou “ainda não participamos, mas pretendemos fazê-lo nos próximos 2 anos”:

14.1b Qual é a sua estratégia para cumprir os planos nos quais participa ou pensa vir a participar?

14.2 A sua empresa deu origem a quaisquer créditos de carbono baseados em projeto ou adquiriu alguns dentro do período de divulgação de informação?

Em caso afirmativo,

14.2a Preencha a seguinte tabela:

Criação de créditos/ aquisição de créditos?	Identificação do projeto	URL de documentação do projeto	Verificado sob qual norma?	Número de créditos (toneladas métricas de CO ₂ e): Volume de risco ajustado	Créditos retirados?	Ex. de objetivo conformidade

15. Emissões do Escopo 3 (CDP 2010 Q15)

15.1 Forneça dados sobre as fontes de emissões de Escopo 3 que são relevantes para a sua organização.

Fontes de emissões de Escopo 3	Emissões (em toneladas métricas de CO ₂ e)	Metodologia	Se não for possível indicar um número para uma fonte relevante de emissões de Escopo 3, descreva as emissões:

Obs.: Fabricantes de automóveis devem referir-se ao módulo setorial antes de completar a questão 15.1

15.2 Por favor, indique o status de verificação/*assurance* aplicável às suas emissões do Escopo 3.

Se as emissões do Escopo 3 têm sido verificadas ao asseguradas (completamente ou em curso), responda às perguntas 15.2a e 15.2b:

15.2a Por favor, indique a proporção das suas emissões do Escopo 3 que são verificadas/asseguradas.

15.2b Por favor, informe detalhes da verificação/*assurance* em curso e anexe documentos relevantes.

Tipo de verificação ou <i>assurance</i>	Padrão/norma relevante	Documentos relevantes anexos?

15.3 Como as suas emissões absolutas do Escopo 3 se comparam às do ano anterior?

Se as emissões aumentaram, diminuíram ou mantiveram-se na mesma média,

15.3a Por favor, complete a tabela:

Motivo	Emissões (percentual)	Direção da mudança	Comentário

Informações Importantes

Para todas as respostas

O CDP nunca irá divulgar o relacionamento entre os membros requerentes e as empresas fornecedoras.

NOTA: Algumas respostas para membros do CDP Public Procurement poderão ser partilhadas entre membros se estes membros forem representantes individuais de uma organização mais ampla. O principal exemplo em que tal poderá ocorrer acontece quando departamentos múltiplos (agências) de um governo nacional participam de forma individual mas partilham dados entre si. Em relação a 2010, tal inclui o governo central do Reino Unido e o governo federal dos EUA. Além disso, é possível que as divulgações efetuadas por autoridades públicas possam estar sujeitas a um pedido de Liberdade de Informação. Consulte a carta que recebeu inicialmente do membro requerente para obter detalhes ou contate publicprocurement@cdproject.net

Avaliação da resposta

Os autores de relatórios irão comparar todas as respostas do fornecedor e esta informação irá ser apenas partilhada com as empresas que responderam e os membros requerentes. As respostas irão ser avaliadas pela compreensão da divulgação da empresa e pelos fatores de desempenho. As empresas concordam que a sua resposta só será elegível para efeitos de comparação por autores de relatórios se for submetida no formato aconselhado pelo CDP.

E se uma empresa pretender alterar ou atualizar uma resposta?

Para que as respostas e quaisquer revisões sejam incluídas nos relatórios anuais que o CDP publica em cada ano, deverão ser recebidas até 31 de julho de 2010. Se as respostas forem submetidas através do Sistema de Resposta Online, passarão ao estado

de "apenas leitura" após submissão, podendo ser apenas alteradas pelo pessoal do CDP. O CDP pode aceitar revisões a respostas, por escrito, a qualquer momento e tentará torná-las disponíveis em www.cdproject.net num prazo de cinco dias após a recepção.

De que forma uma empresa pode confirmar a sua participação?

Após a recepção do pedido por e-mail, registre-se através do URL fornecido.

Qual é o estatuto legal do CDP?

O Carbon Disclosure Project é uma organização não lucrativa registrada no Reino Unido com o nº 1122330 e uma sociedade limitada por garantia registadas na Inglaterra com o nº 05013650. Nos EUA, o Carbon Disclosure Project é um projecto especial da Rockefeller Philanthropy Advisors, tendo o estatuto de organização não lucrativa IRS 501(c)(3) nos EUA.

O Carbon Disclosure Project é uma organização independente não lucrativa que detém a maior base de dados com as principais informações sobre alterações climáticas no mundo.

Milhares de organizações das principais economias mundiais medem e divulgam as suas emissões de gás com efeito de estufa e estratégias de alteração climática através do CDP. O CDP coloca estas informações no centro das tomadas de decisão financeiras e políticas, tendo por objetivo recolher e distribuir informação de qualidade elevada que motive os investidores, empresas e governos a tomarem medidas para prevenir alterações climáticas perigosas.

Global Reporting Initiative

O secretariado do CDP trabalha com a *Global Reporting Initiative* (GRI) para garantir que este pedido e os indicadores da GRI sejam estreitamente alinhados e complementados.

11 Apêndice 3 – Global Key Trends Summary¹

Global Key Trends Summary¹

Essa tabela mostra algumas das principais descobertas do CDP 2011 por região e indústria²

Principais indicadores de tendências	Ásia ex-JICK 170**	Austrália 200	Benelux 150**	Brazil 80	Canada 200	Central & Eastern Europe 100	China 100	Emerging Markets 800	Europe 300	FTSE All-World 800	France 250	Germany and Austria 250	Global 500	Global Electric Utilities 250	Global Transport 100	Iberia 125	India 200	Ireland 40	Italy 100*	Japan 500*	Korea 200	Latin America 50	New Zealand 50	Nordic 260*	Russia 50	South Africa 100	Switzerland 100	Turkey 100	UK FTSE 350	US S&P 500	Global ³		
% da amostra que respondeu ao CDP 2011 ³	25	49	34	67	53	20	8	34	89	75	33	50	81	38	41	36	25	44	29	12	45	54	42	52	8	81	59	16	68	68	N/A		
Número de companhias respondentes do CDP 2011 ³	43	99	51	53	106	20	8	271	268	590	82	126	404	96	41	45	49	17	29	61	89	27	21	136	4	81	59	16	238	339	2038		
Governança																																	
% de respondentes que atribuiu à alta direção a responsabilidade pela mudança climática	68	74	80	79	57	40	75	72	85	71	81	64	73	78	66	82	74	76	59	93	63	73	55	67	67	89	69	64	92	49	66		
% de respondentes que oferece incentivos para a gestão de questões referentes às mudanças climáticas	46	53	61	45	42	30	75	55	70	71	64	38	71	61	71	58	55	53	56	68	57	32	45	46	33	55	38	71	63	63	53		
Estratégia																																	
% de respondentes que tem as mudanças climáticas integradas a sua estratégia de negócio	83	83	89	81	72	60	88	79	91	88	87	69	89	93	90	98	84	71	89	91	76	73	65	87	33	78	74	79	79	78	78		
% de respondentes engajados ao policymakers em relação ao clima para encorajar mitigação e adaptação	68	74	78	70	63	20	38	68	83	80	76	54	83	92	83	73	71	53	70	84	64	68	45	73	33	78	60	50	72	70	66		
% de respondentes com metas de redução de emissões	71	45	70	30	32	60	38	56	81	75	68	48	76	61	73	67	47	47	78	96	60	32	50	67	33	51	59	36	65	64	57		
% de respondentes com metas de redução de emissões absolutas	44	27	41	26	16	30	13	33	42	43	35	28	44	43	37	33	5	29	56	66	34	23	35	33	33	26	24	36	31	40	36		
Metas e Iniciativas																																	
% de respondentes com iniciativas de redução de emissões em execução neste ano de reporte	90	88	91	83	86	50	88	82	96	95	96	73	96	87	95	96	92	94	100	98	61	86	65	90	33	95	86	79	93	90	85		
% de respondentes indicando que seus produtos e serviços diretamente ajudam terceiros a evitar emissões de GEE	66	60	65	60	52	30	50	54	68	69	64	62	70	81	56	80	53	35	67	75	54	59	40	73	67	54	60	57	55	60	58		
Riscos e Oportunidades																																	
% de respondentes que identifica riscos regulatórios	76	81	76	77	66	60	63	79	79	74	79	56	78	94	85	87	79	71	81	91	72	73	65	78	33	78	33	96	57	71	79	63	71
% de respondentes que identifica riscos físicos	76	74	83	83	68	50	63	76	87	78	87	68	80	93	78	89	82	65	85	82	64	73	45	81	67	92	67	79	77	63	71		

12

Apêndice 4 – Índices de liderança do CDP Investor 2011²⁷

Uma pontuação é dada para a maioria das respostas das companhias ao CDP Investor Global 500, as quais são avaliadas quanto ao seu grau de *disclosure*. Uma pontuação elevada para o *disclosure* de carbono indica uma resposta completa e abrangente. A resposta deve mostrar claramente os riscos e oportunidades relacionados com mudanças climáticas específicos a seus negócios e, também, uma boa prática de gerenciamento para avaliação e entendimento das emissões de Gases de Efeito Estufa (GEE). No entanto, a pontuação de *disclosure* não reflete as ações da companhia para mitigar as mudanças climáticas.

No ano de 2011, após um projeto piloto em 2009 e sua introdução em 2010, a pontuação de *performance* de carbono foi aprimorada. A pontuação de *performance* de carbono é complementar à de *disclosure* e pode ser encarada como uma ferramenta para reconhecimento das empresas que estão tomando medidas positivas de mitigação de mudanças climáticas.

Metodologia de avaliação CDP 2011

As respostas das companhias foram avaliadas de acordo com critérios da metodologia de análise do CDP

Investor 2011, a qual foi desenvolvida em conjunto com a PwC. Esta metodologia abrange os dois índices do CDP Investor 2011:

1. *Carbon Disclosure Leadership Index* (CDLI).

As respostas das companhias são avaliadas com base na qualidade de seu reporte ao CDP Investor. Qualificam-se ao CDLI as companhias com as pontuações mais altas.

2. *Carbon Performance Leadership Index* (CPLI).

A pontuação de *performance* de carbono reconhece companhias que estão tomando atitudes positivas para a mitigação das mudanças climáticas. As empresas que tiram a maior pontuação se qualificam para serem incluídas no CPLI.

Carbon Disclosure Leadership Index (CDLI) Como a pontuação de *disclosure* é determinada?

As pontuações de *disclosure* de carbono são avaliadas de acordo com a qualidade e completude das informações relatadas e considera os seguintes fatores:

- Nível de entendimento e gerenciamento de riscos e oportunidades relacionados às mudanças climáticas e específicos à companhia;
- Nível de comprometimento e foco estratégico no entendimento das questões relativas aos negócios e relacionadas às mudanças climáticas – nível a que a mudança climática está integrada na estratégia corporativa;
- Habilidade da companhia de medir sua pegada de carbono;
- As práticas de gerenciamento interno para entendimento das emissões de GEE, incluindo uso de energia;
- Frequência e relevância do relato a *stakeholders* chave da companhia.
- Asseguração externa/verificação de emissões para promover maior confiabilidade e uso das informações (ex.: processo de definição de metas de redução).

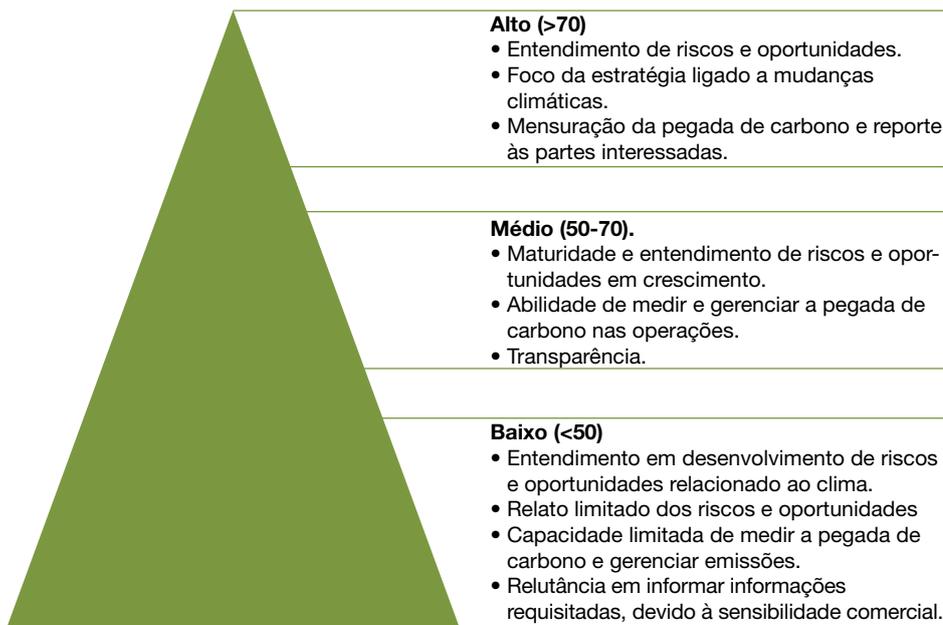
É importante salientar que a pontuação de *disclosure* de carbono não é uma métrica de *performance* relacionada ao gerenciamento das mudanças climáticas, porque esta pontuação não leva em consideração nenhuma atividade de mitigação. A pontuação de *disclosure* das companhias é baseada somente nas informações relatadas nas respostas ao CDP Investor.

²⁷ Elaborado pela PwC.

O que a pontuação do *disclosure* de carbono representa?

A pontuação de *disclosure* de carbono é normatizada em uma escala de 100

pontos. Geralmente, a faixa na qual as companhias se enquadram sugere níveis de comprometimento e experiência relacionados ao *disclosure* de carbono. Uma descrição de cada faixa pode ser encontrada na figura a seguir:



Elegibilidade para o *Carbon Disclosure Leadership Index*

O CDLI inclui companhias com as maiores pontuações de *disclosure* de carbono e provê uma perspectiva valiosa da faixa e qualidade das respostas ao questionário do CDP Investor. Para se qualificar ao CDLI deste ano foi necessário:

- Responder ao CDP Investor utilizando o Sistema de Reporte Online (do inglês ORS) antes do prazo final;
- Prover respostas públicas;
- Enquadrar-se dentro da faixa das maiores pontuações (10% maiores) considerando a população de reporte. Caso mais de uma companhia atinja a menor pontuação dentro desta faixa, estas também são incluídas no CDLI.

Por exemplo: No Global 500 (500 empresas) do ano de 2011 entrariam as 50 maiores pontuações, no entanto 8 companhias tiveram 90 pontos (44ª maior pontuação), o que elevou a um número total de 52 companhias dentro do CDLI.

Carbon Performance Leadership Index (CPLI)

Como a pontuação de *performance* é determinada?

O CPLI inclui as companhias com a pontuação mais alta de *performance* e provê uma perspectiva valiosa no que tange a faixa e qualidade das respostas ao requerimento de informações anual do CDP Investor. O CPLI considera os seguintes fatores:

- Ações que contribuam para a mitigação, adaptação e transparência em relação às mudanças climáticas;
- A pontuação de *performance* é baseada somente nas informações contidas nas respostas ao CDP Investor. Qualquer ação adicional (negativa ou positiva) que não esteja incluída nas respostas da companhia no CDP Investor (ex.: referências ou *links*) não são consideradas na aplicação da metodologia de pontuação de *performance*;
- No que se refere a cada questão individualmente, a pontuação de

performance só pode ser dada se a companhia tiver pontuado um valor maior que zero na categoria *disclosure*.

É importante que os investidores tenham em mente que o *performance* de carbono do CDP Investor não é:

- Uma avaliação das atividades de redução da intensidade de carbono da companhia em relação a outras companhias do setor;
- Uma avaliação do quão material (relevante) as ações da companhia são em relação aos negócios ou às mudanças climáticas; a pontuação simplesmente reconhece evidências de atividades de redução de emissões avançadas;
- Uma medida compreensiva do quão “verde” ou baixo carbono a companhia é, mas sim, um indicador do grau em que a companhia está tomando ações para o gerenciamento

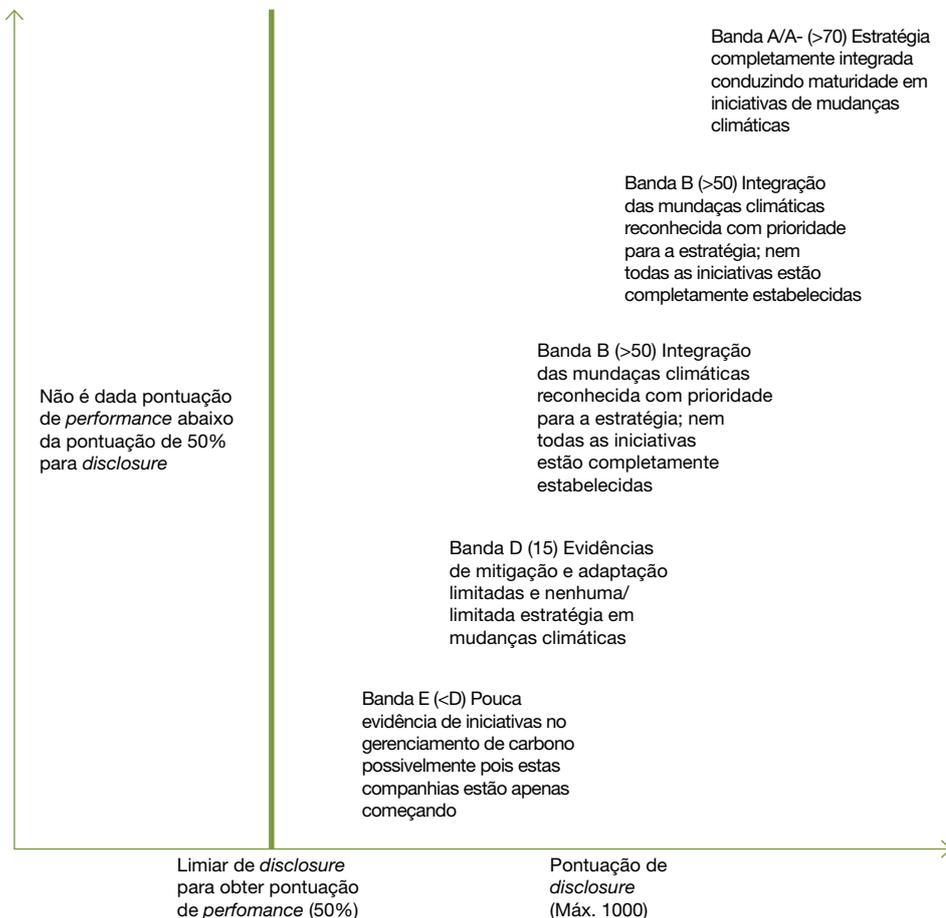
de seus impactos relacionados às mudanças climáticas.

O que a pontuação de *performance* de carbono representa?

Neste ano, pela segunda vez, todas as companhias com pontuação suficiente de *disclosure* receberam pontuação de *performance*; para se qualificar as companhias deveriam ter pontuado no mínimo 50 pontos para *disclosure*. Pontuações de *disclosure* inferiores a 50 não necessariamente indicam *performance* fraca, mas informação insuficiente para a avaliação da *performance*.

A pontuação de *performance* de carbono é dada como uma das 6 bandas: A, A-, B, C, D e E (as pontuações são arredondadas antes das bandas serem aplicadas) que são definidas pelas características seguintes:

Banda de *Performance*
("A" é a maior)



Elegibilidade para o Carbon Performance Leadership Index

O CPLI (empresas com nota “A”) inclui companhias com as maiores pontuações de *performance* de carbono. Para se qualificar ao CDLI deste ano foi necessário:

- Responder ao CDP Investor utilizando o Sistema de Reporte Online (do inglês ORS) antes do prazo final;
- Prover respostas públicas;
- Pontuar mais que 70 para *performance*;
- Pontuar o máximo de pontos para *performance* na questão 13.1a (*performance* de emissões absolutas); isto não significa que as emissões globais tenham que ter sido reduzidas – isso se traduz em ter conseguido, pelo menos, uma redução de 2,65%²⁸ nas emissões de carbono como resultado de atividades conscientes de redução de emissões;
- Relatar as emissões globais dos Escopos 1 e 2;
- Pontuar o máximo de pontos para *performance* para asseguarção/verificação dos Escopos 1 e 2.

Observações:

- A banda “A” contém as companhias no CPLI que atingiram todos os critérios de elegibilidade listados acima e obtiveram pontuação de *performance* maior que 70%.
- A banda “A-” contém companhias que não estão incluídas no CPLI. A pontuação de *performance* destas companhias forma acima de 70, no entanto não atingiram a todos os requerimentos do CPLI.

- O CDP se reserva o direito de excluir uma companhia do CPLI se houver qualquer informação nas suas respostas que coloque em dúvida a sua adequação para sua inclusão.

Resultados do Global 500

Este capítulo contém uma visão geral dos resultados atingidos pelas 10 companhias brasileiras que fazem parte do Global 500 e que responderam ao CDP Investor do ano de 2011.

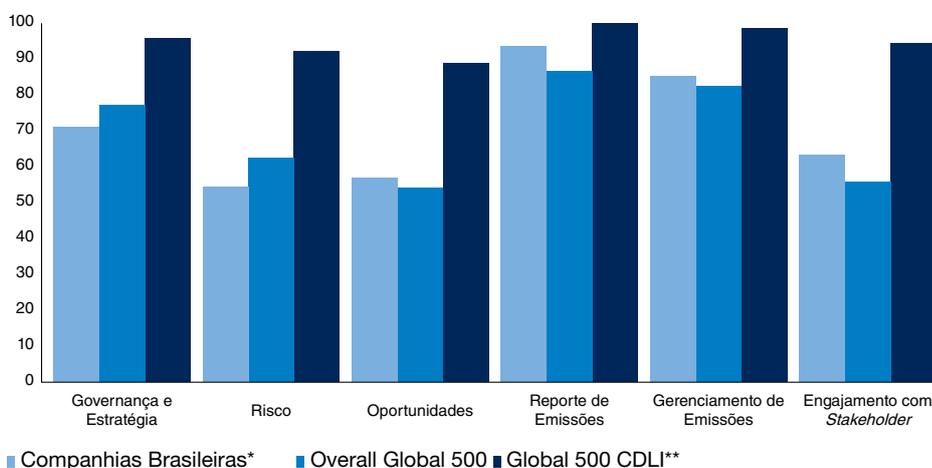
Empresas

AmBev
Banco do Brasil

BM&F Bovespa
Bradesco
Companhia Siderúrgica Nacional
Itaú Unibanco Holding S.A.
Itaúsa Investimentos
Petrobras
Santander Brasil
Vale

No gráfico a seguir pode-se observar a pontuação média de *disclosure* das 10 companhias brasileiras do Global 500 que responderam ao CDP Investor 2011, comparada com os resultados gerais das empresas que entraram no CDLI, ambos do Global 500 e do ano de 2011:

Comparação da pontuação de *disclosure* de empresas brasileiras com o Global 500 geral e Global 500 CDLI



* Referente às 10 empresas brasileiras que responderam no Global 500.

** O Carbon Disclosure Leadership Index é um índice referente ao 10% das companhias que obtiveram as maiores pontuações no índice do Global 500 e é utilizado como *benchmark* reconhecido.

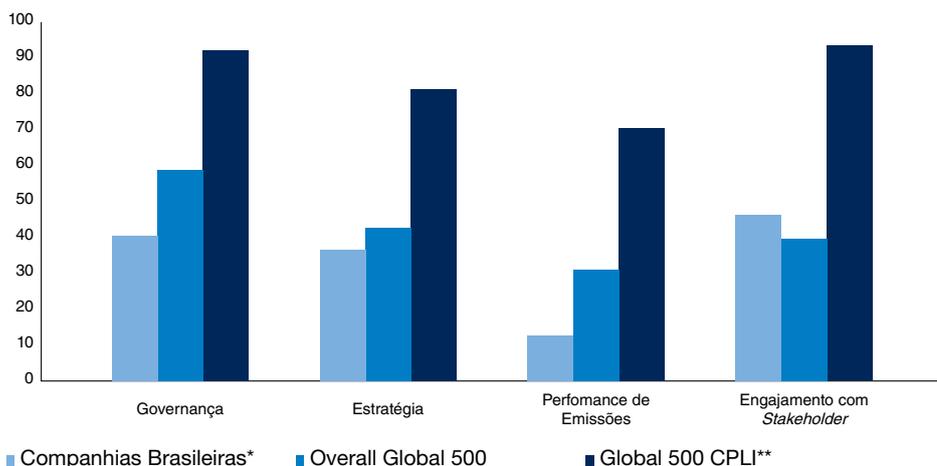
²⁸ O Painel Intergovernamental de Mudanças Climáticas (do inglês, IPCC) estabeleceu uma meta de redução de emissões de GEE em 80% até 2050, baseado nos níveis de 1990. Isto é igual a uma redução de 2,65% por ano.

De acordo com o gráfico, as companhias brasileiras atingiram uma pontuação inferior à média do índice nos quesitos Governança e Estratégia e Riscos. Em relação ao Reporte de Emissões, nota-se que as companhias brasileiras estão no meio do caminho, entre a média geral do Global 500 e as empresas líderes. No restante dos indicadores, nota-se que apesar de uma pontuação superior que a média do Global 500, as companhias brasileiras ficaram bem abaixo da média das empresas líderes. A única

companhia brasileira incluída no CDLI do ano de 2011 foi a Vale. Para mais detalhes, por favor consulte as respostas da companhia.

No gráfico a seguir pode-se observar a pontuação média de *performance* das 10 companhias brasileiras do Global 500 que responderam ao CDP Investor 2011, comparada com os resultados gerais e com as empresas que entraram no CPLI, ambos do Global 500 e do ano de 2011:

Comparação da pontuação de *performance* de empresas brasileiras com o Global 500 geral e Global 500 CPLI



* Referente às 10 empresas brasileiras que responderam no Global 500.

** A pontuação aqui apresentada é a média das companhias do *Carbon Performance Leadership Index*, ou seja, das companhias que obtiveram nota A no índice do Global 500 e foi utilizado como *benchmark*.

Nota-se que o desempenho das companhias brasileiras ainda está aquém da média das companhias do Global 500, apesar de todas as medidas recentes por elas tomadas. Caso as companhias brasileiras queiram ser líderes em matéria de gerenciamento de carbono, é necessária maior atenção e comprometimento destas com o tema

e com o próprio questionário do CDP Investor. A criação e atendimento de metas de redução de emissões de GEE diretamente ligadas à estratégia da empresa são fatores chave de atenção. Nenhuma companhia brasileira atingiu os requisitos para ser classificada dentro da banda A do CPLI. A maior pontuação atingida por uma empresa Brasileira foi banda B.

Para informações sobre a adesão ao CDP Brasil e América Latina, bem como sobre o preenchimento de seu questionário de disclosure:
 Equipe de Facilitação
 Fábrica Ética Brasil
 E-mail: fabricaethica@fabricaethica.com.br
 Site: www.fabricaethica.com.br

Contatos CDP

Giovanni Barontini

Presidente Executivo CDP SA
giovanni.cdpsa@cdproject.net

Juliana Lopes

Country Manager Brazil & LA
Juliana.Lopes@cdproject.net

Sue Howells

Head of Global Operations

Daniel Turner

Head of Disclosure

Marcus Norton

Head of Investor CDP and
CDP Water Disclosure

Frances Way

Program Director

Carbon Disclosure Project-

www.40 Bowling Green Lane

London EC1R 0NE
United Kingdom

Tel: +44 (0)20 7970 5660

Fax: +44 (0)20 7691 7316

www.cdproject.net

info@cdproject.net

Abrapp – A Associação Brasileira das Entidades Fechadas de Previdência Complementar é uma pessoa jurídica de direito privado, constituída e organizada sob a forma de associação sem fins lucrativos, tendo como objetivo principal reunir, em torno de interesses comuns, as entidades fechadas de previdência complementar (“fundos de pensão”), atuando, para esse fim, com quaisquer órgãos dos poderes constituídos e entidades dos setores público e privado, promovendo a defesa de seus interesses e contribuindo para a expansão, o fortalecimento e o aperfeiçoamento da previdência complementar, seu sistema, sua estrutura e sua regulamentação, além de organizar, promover ou realizar estudos, análises, pesquisas, cursos, congressos, simpósios e outros tipos de conclaves sobre temas, problemas e aspectos da previdência complementar. Do quadro total de fundos de pensão existentes e funcionando regularmente no País, cerca de 72% são filiados à Abrapp, sendo que esse conjunto representa 2,2 milhões de participantes ativos e 98% do patrimônio do setor.

Devanir Silva – Superintendente
+55 11 3043-8744
supger@abrapp.org.br

Antônio Sena – Controller
+55 11 3043-8753
asena@abrapp.org.br



Av. das Nações Unidas, 12.551 – 20o andar – São Paulo – SP – Brasil

Banco Santander – O Santander é hoje o terceiro maior banco privado do Brasil, com participação de mercado de 8,6%, conforme dados do Banco Central de 30 de setembro de 2010, em termos de ativos. É controlado pelo Grupo Santander, primeiro banco da Zona do Euro por valor de mercado e por lucro e a maior franquia financeira da América Latina. Presente em todos os setores do mercado financeiro brasileiro, o Santander atua nas áreas de Varejo, Atacado, Gestão de Recursos de Terceiros e Seguros.

Carolina Learth
+ 55 11 3553-5371
carolina.learth@santander.com.br

Linda Murasawa
+55 11 3553-5398
linda.murasawa@santander.com.br



Fábrica Ética Brasil – Consultoria em Sustentabilidade Ltda. tem como missão auxiliar organizações públicas e privadas no processo de internalização de valores éticos e socioambientais, no planejamento estratégico e na forma de gestão, tendo particular atuação nas áreas de responsabilidade social empresarial, finanças sustentáveis e governança climática. Nessa área, a empresa pretende contribuir para a transição rumo a uma economia *low-carbon intensive*, como parte integrante das estratégias de sustentabilidade corporativa de longo prazo, especialmente focadas na redução real e mensurável das emissões de GEE e na reformulação do modelo de negócio das organizações.

Giovanni Barontini
giovanni.barontini@fabricaethica.com.br

Marcelo T. Rocha
marcelo.trocha@fabricaethica.com.br

Rua Antonina 211, Sala 1 – São Paulo – SP 01255-010 – Brasil
www.fabricaethica.com.br



TheMediaGroup – A MediaGroup é uma agência de comunicação corporativa e de estratégia de sustentabilidade. Atende a grandes empresas e companhias abertas em trabalhos como relatórios anuais e de sustentabilidade, comunicação com investidores, consultoria na área de comunicação socioambiental, *websites*, sistemas de gerenciamento de informação, entre outras atividades.

Fábio Bazanelli
fabio@mediagroup.com.br

Av. Paulista, 475 – 10º andar – São Paulo – SP
+55 11 3254-6700
www.mediagroup.com.br

THEMEDIAGROUP

COMUNICAÇÃO FINANCEIRA
E DE SUSTENTABILIDADE

O conteúdo deste relatório poderá ser utilizado por qualquer pessoa, contanto que devidamente citada a fonte como “Carbon Disclosure Project 2011 – Relatório Brasil”. Isso não representa uma licença para republicar ou revender nenhuma das informações reportadas ao CDP e apresentadas nesta publicação. Para tanto, é preciso antes obter autorização expressa do CDP.

A Fábrica Ética e o CDP prepararam as informações e análises deste relatório baseados nas respostas à solicitação de informação do CDP 2011. A Fábrica Ética e o CDP não garantem a acurácia e completude dessa informação, bem como não se responsabilizam pela imparcialidade, exatidão ou integridade dos dados, nem por opiniões contidas nesse relatório e atitudes de terceiros, no que diz respeito às informações prestadas. Também não arcarão com as consequências de decisões tomadas com base nas informações desta publicação. Não recomendamos o uso dos dados desse relatório sem a orientação de um profissional específico. Toda informação expressa aqui baseia-se na análise do período do relatório e está sujeita a mudanças sem aviso prévio devido a fatores econômicos, políticos e industriais. A publicação inclui depoimentos de convidados que refletem pontos de vista dos seus respectivos autores: sua inclusão não significa um endosso a essas opiniões.

Os autores, editores e suas empresas associadas – ou seus respectivos acionistas, diretores, gerentes e/ou funcionários – podem possuir participação ou outros interesses relacionados aos investimentos aqui discutidos. As ações mencionadas neste documento podem não ser elegíveis para venda em alguns estados ou países, nem adequadas para todos os tipos de investidores; seu valor e a renda que elas produzem poderão flutuar e/ou ser adversamente afetados por mudanças nas taxas de câmbio.

“Carbon Disclosure Project” e “CDP” referem-se ao Carbon Disclosure Project, uma organização do Reino Unido, registrada como uma *charity* (número 1122330).

© 2011 Fábrica Ética Brasil – Direitos Reservados.